

7. Závěr:

I když z výše uvedeného nelze dovodit jednoznačně negativní vliv koncepce na území soustavy NATURA 2000, je nezbytné výše uvedené možné nepříznivé vlivy minimalizovat. Pro zmírnění těchto možných nepříznivých vlivů (srovnej ustanovení §45i zák.č. 114/1992 Sb.) je nutno v dalších stupních respektovat následující připomínky.

U silniční dopravy je nutno citlivě dořešit střet těchto staveb se zájmy ochrany přírody (R 35, silnice I/44). Dořešit je třeba i přesměrování dopravy (s navazujícími rekonstrukcemi stávajících silnic), aby se tato nekoncentrovala do stávajících zastavěných center měst ani do území soustavy NATURA 2000 (Litovel, silnice II/449). Z důvodů průchodu exponovaným územím nebyla na př. tato přeložka silnice II/449 zařazena do „Koncepce rozvoje silniční sítě Olomouckého kraje“ (DP Ostrava, 2/2006).

Co se týče vodní dopravy, území hájené pro budoucí výstavbu průplavu D-O-L podle dřívějších dokumentů vodohospodářského plánování (SVP z let 1970-75) již neodpovídá současnému přístupu zejména na úseku ochrany přírody a stavba již nebyla zařazena do priorit schválené Politiky územního rozvoje ČR z dubna 2006. Průchod této stavby přes EVL Litovelské Pomoraví nelze akceptovat.

U jiných druhů dopravy (lanovky na Červenohorské sedlo) se sice nepředpokládá celoroční masové využívání a detaily jejich event. realizace lze následně posoudit podle dílu 2 zákona č. 100/2001 Sb., jejich realizace by však neměla narušit stávající krajinný ráz a předměty ochrany v dané lokalitě (sousedství s EVL Keprník, PO Jeseníky).

Další střety zájmů mohou vznikat umístěním nadzemních vedení vn , resp. vvn (zvláště 400 kV), hájením území výhledových vodních nádrží , event. poldrů a pod. I zde je třeba respektovat základní charakteristiky území a předměty jeho ochrany a nezhoršovat jeho současnou funkci. V případě, kdy pro tyto stavby již bylo vydáno stanovisko v procesu EIA (el. vedení 400 kV) je třeba podmínky tohoto stanoviska zahrnout do následných povolujících rozhodnutí.

Nově otvíraná těžba nerostů na územích soustavy NATURA 2000 se jeví jako nevhodná.

Při respektování níže uvedených podmínek lze tedy negativní vliv hodnocené koncepce na území soustavy NATURA 2000 vyloučit.

Mimo omezení, uvedená výše v textu se jedná zejména o následující podmínky:

1. Jednotlivé záměry v rámci hodnocené koncepce, obsažené v příloze č.1 zákona

č.100/2001 Sb. v platném znění budou podrobeny posouzení vlivů na životní prostředí podle tohoto zákona. V případě variantního řešení bude vybrána varianta s minimálními dopady na ŽP a ochranu veřejného zdraví.

2. Realizace labské větve průplavu Dunaj-Odra-Labe ve variantě, vedoucí přes EVL Litovelské Pomoraví je vzhledem k zjištěným negativním vlivům na životní prostředí nepřijatelná. Uskutečnění propojení Baltické moře- Severní moře na území ČR nedoporučujeme.
3. Realizace lokalit pro akumulaci povrchových vod Hřbety, Řimice a Velká Morava se nedoporučuje. Obdobné lokality Hanušovice, Hanušovice II a Mohelnice se nedoporučuje realizovat jako nádrže s trvalým nadržáním povrchové vody.
4. Zvážit přehodnocení umístění a kapacit lokalit pro akumulaci povrchových vod DI. Loučka, Ondřejovice-Javorná, Nové Losiny, Branná, Splav, Kociánov a Teplice.
5. Při návrhu výstavby železnic (VRT, Kouty n/D) a výstavby lanových drah (v chráněných oblastech) volit variantu s minimálními dopady na přírodu a krajinu (územní varianty, využití stávajících průseků).
6. Trasa komunikace I/44 ve variantě vedení v nové stopě- volnou krajinou na Jesenicku se vzhledem k existenci území, zřízeného dle směrnice č. 79/409/EEC a směrnice č. 92/43/EEC právního systému EU (území soustavy NATURA 2000) nedoporučuje.
7. V dalším průběhu schvalování ÚPD zvážit zkapacitnění, resp. zvýšení priority u komunikací I/46, II/444, resp. II/446 a II/447 (Mohelnice- Šternberk) s cílem snížit při propojení Uničov-R35 zatížení silnice II/449, procházející středem CHKO Litovelské Pomoraví a územím soustavy NATURA 2000. Zařazení komunikace II/449 v úseku Uničov- Litovel do veřejně prospěšných staveb se nedoporučuje.
8. Otvírání nové těžby nerostů v ZCHÚ a v územích systému NATURA 2000 se nedoporučuje.
9. Plochy nadmístního významu pro výrobu, skladování a podnikání navrhovat vždy

s ohledem na vyloučení negativního vlivu na území soustavy NATURA 2000 a se snahou o minimalizaci odnímané plochy pozemků ZPF a PUPFL.

10. Realizaci záměrů, podporujících tlak na větší rekreační využívání území označeného jako Specifická oblast SOB 4 Jeseníky- Králický Sněžník pečlivě vážit s ohledem na ochranu a integritu území EVL a PO.