

d/ Železniční, letecká, vodní a ostatní doprava

Č. záměru: 29.1	Název: Železniční síť – modernizace tratě ČD č. 300 Přerov - Brno
a. Charakteristika záměru Záměr modernizace tratě ČD č. 300 Přerov – Brno předpokládá modernizaci trati v parametrech koridorové tratě s dvoukolejným uspořádáním včetně elektrifikace. Trať prochází katastrálním územím obce Přerov, Bochoř, Věžky, Vlkoš, Kojetín, Měřovice nad Hanou, Hruška, Němčice nad Hanou, Viceměřice, Nezamyslice, Dřevnovice. Koridorová trať s dvoukolejným uspořádáním zajistí obdobnou nabídku služeb, jako síť dálnic a rychlostních silnic.	
b. Vztah záměru k prioritám koncepce Záměr je v souladu s s prioritami 4.1., 4.5., 4.7.	
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Vzhledem k tomu, že se záměr týká rovněž elektrifikace trati, lze v oblasti ovzduší předpokládat zhoršení imisní situace v okolí pouze v období výstavby záměru. Negativní vlivy se budou týkat především v oblasti prašnosti, NO _x a dalších ukazatelů. Tento vliv bude krátkodobého charakteru, realizace stavby naopak přispěje ke zlepšení imisních podmínek.	5
Voda: Trať prochází v úseku od Přerova po Kojetín CHOPAV Kvartér řeky Moravy. V dané oblasti tedy musí být přítomnost CHOPAV respektována a dodržována veškerá opatření zamezující znečištění vod, stejně jako ochranná pásma vodních zdrojů.	4
Půda: Dvoukolejně uspořádání trati bude představovat poměrně značný zábor půdy, jedná se však o modernizaci stávající trati, zábor tedy nebude takového rozsahu, jako u novostaveb. V tomto případě je důležité upřednostňovat nezbytné nutné odnímání půdy v horší kvalitě.	3
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Trať se nachází v těsném sousedství s CHLÚ Chropyně a s výhradním ložiskem Chropyně - Zářičí, jejich kolize se záměrem či negativní ovlivnění záměrem však není předpokládáno.	5
Flóra a fauna: Záměr sice nezasahuje do žádného zvláště chráněného území, výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů však v lokalitě záměru není vyloučen. Jejich výskyt, který bude případně v lokalitě zjištěn, je třeba respektovat v následných hodnoceních a správních řízeních. Je třeba zajistit průchodnost trati pro volně žijící živočichy především v místech propustků a mostů, nejzásadnější je tato potřeba v místě NRBC Chropyněský luh, kterým trať prochází.	2
Ekosystémy: Trať neprochází žádným maloplošným ani velkoplošným ZCHÚ. V lokalitě Chropyně trať prochází nadregionálním biocentrem 104 Chropyněský luh podél Malé Bečvy. Je třeba především dbát na dodržení podmínky zajištění průchodnosti trati pro živočichy.	3
Natura: V oblasti Chropyně trať prochází přes EVL Morava – Chropyněský luh. Záměr zde může způsobit narušení integrity chráněného území. Je třeba minimalizovat zásahy do okolí trati ve formě záborů půdy a kácení, je třeba zajistit průchodnost trati. Porušení ochranných podmínek tohoto území nelze dopustit.	2
Krajinný ráz: V případě tohoto záměru nelze předpokládat významnější vliv na krajinný ráz. V okolí stavby se rovněž nevyskytuje žádný přírodní park.	4
Obyvatelstvo: Vzhledem k charakteru záměru lze vliv záměru spatřovat spíše jako pozitivní, je však nutné důsledně řešit vliv hluku v souladu s legislativou.	5
d. Návrh opatření V další fázi (příprava projektové dokumentace) provést podrobné hodnocení vlivů na životní prostředí, včetně event. zmírňujících opatření. Je nutné především citlivě řešit oblast křížení s NRBC Chropyněský luk a EVL Morava – Chropyněský luh.	
e. Závěr Při realizaci záměru je nutno respektovat předchozí podmínky Vyhodnocení. Z chráněných složek životního prostředí lze očekávat mírně negativní vliv pouze na území NATURA 2000. Uvedený střet s EVL je nutno citlivě řešit. Celkově lze záměr hodnotit jako standardní a lze jej doporučit k realizaci.	

Č. záměru: 29.2	Název: Železniční síť – elektrizace tratě č. 275, 290, 291, 292, 303, vč. elektrizace trati č. 293 Šumperk – Kouty n. D.
a. Charakteristika záměru 290 – Olomouc, Šternberk, Uničov, Šumperk 291 – Šumperk - Postřelmov 292 – Postřelmov, Bohutín, Bohdíkovo, Branná, Ostružná, Lipová-Lázně, Jeseník, Písečná, Mikulovice 293 – Šumperk – Kouty nad Desnou, včetně odbočky do Sobotína 303 – Kojetín - směr na Hulín	
b. Vztah záměru k prioritám koncepce Záměr je v souladu s s prioritami 4.1., 4.5., 4.7.	
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: V oblasti ovzduší může dojít k zhoršení imisní situace pouze v období realizace záměru a to především zvýšenou prašností, NO _x . Elektrifikované trati nejsou zdrojem zvýšených imisí. V tomto případě lze předpokládat kladný vliv.	5
Voda: Ochranná pásma a CHOPAV v daných oblastech musí být respektována. Je třeba nedopustit znečištění vod z průběhu realizace i provozu záměru.	4
Půda: Významný zábor půdy v souvislosti s uvedenými záměry nelze předpokládat, ve všech případech se jedná o elektrizaci stávajících úseků tratí. Nelze je však rovněž vyloučit, proto je nutné přednostně volit půdu horší kvality a lokality s neobdělávaným ZPF.	4
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Větší kolize s CHLÚ se při umístování těchto staveb nepředpokládají.	5
Flóra a fauna: Zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin se na daném území vyskytují a je třeba jejich výskyt respektovat v následných hodnoceních a správních řízeních.	2
Ekosystémy: Navržené trati k elektrizaci procházejí či se dotýkají existujících ZCHÚ jako je CHKO Jeseníky, PR Niva Branná a ÚSES – NRBK Praděd-Vrapač, Doubrava, NRBK Raškov – Jezernice, NRBC Raškov, NRBK Praděd- K86, NRBK Hranice ČR – Smolný – K87 a řady regionálních a lokálních biocenter a biokoridorů. Je nutno důsledně respektovat závěry Vyhodnocení, část A i B. Negativní vlivy je nutno v předstihu minimalizovat, nedopustit zásadní kolize.	3
Natura: Záměr elektrizace tratí prochází následujícími lokalitami soustavy NATURA 2000: EVL Horní Morava, PO Kralický Sněžník, EVL Rychlebské hory – Sokolský hřbet okrajově, EVL Písečná – mokřad, PO Jeseníky okrajově. Elektrizaci stávajících tratí nedochází k výraznému narušování integrity těchto lokalit, avšak nelze dopustit porušení ochranných podmínek těchto území-zvláště ve fázi realizace záměru.	3
Krajinný ráz: Elektrizace tratí může mít negativní vliv na krajinný ráz spíše výjimečně. Vliv na krajinný ráz je nutno minimalizovat při návrhu konkrétních záměrů.	4
Obyvatelstvo: Vzhledem k nadregionálnímu charakteru infrastruktury a projektovému řešení, bude vliv na obyvatelstvo pouze mírně negativní v období výstavby, celkově jej lze hodnotit jako spíše pozitivní.	5
d. Návrh opatření V další fázi (příprava projektové dokumentace) provést podrobné hodnocení vlivů na životní prostředí, včetně event. zmírňujících opatření.	
e. Závěr U záměru elektrizace tratí je nutno respektovat předchozí podmínky Vyhodnocení. Při respektování těchto podmínek nepředpokládáme významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí ani území NATURA 2000. Celkově lze záměr hodnotit jako přijatelný. Důslednou pozornost je ale v tomto směru nutno věnovat především elektrifikaci trati č. 292, která prochází hodnotným územím. Při splnění uvedených podmínek lze záměr realizovat.	

Č. záměru: 29.3	Název: Železniční síť – modernizace koridorové tratě č. 270 vč. modernizace uzlů Olomouc a Přerov	
a.Charakteristika záměru Jedná se o záměr modernizace koridorové tratě č.270 včetně modernizace železničních uzlů Olomouc a Přerov. Trať vybíhá z Přerova směrem na Hranice dále do Ostravy a směrem na Olomouc, Červenku, Zábřeh a dále do Prahy. Tato trať je součástí II. železničního tranzitního koridoru (Rakouská hranice – Břeclav – Otrokovice - Přerov - Ostrava – Petrovice u Karviné –polská hranice) a III. železničního tranzitního koridoru (SRN hranice – Cheb – Plzeň – Praha – Přerov – Ostrava – Karviná – Mosty u Jablunkova – SR).		
b.Vztah záměru k prioritám koncepce Záměr je v souladu s s prioritami 4.1.,4.5., 4.7.		
c.Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Ke zhoršení ovzduší může dojít v nejbližším okolí trati pouze v období výstavby záměru. Zhoršení ovzduší bude spojeno především se zvýšenou prašností a emisemi NO _x . Elektrifikovaný železniční koridor není zdrojem zvýšených emisí do ovzduší.		5
Voda: Záměr prochází přes CHOPAV Kvartér řeky Moravy, tato chráněná oblast musí být respektována, stejně jako ochranná pásma vodních zdrojů. Při realizaci musí být přistoupeno k důsledným opatřením k zamezení znečištění vod.		4
Půda: Záběr půdy lze považovat za malý, bude spojen především s umístěním zařízení stavenišť a s realizací opatření k modernizaci trati. Záběr je nezbytné minimalizovat odnímáním půdy horší kvality. Úpravy navrhovat přednostně v lokalitách s neobdělávaným ZPF.		4
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Záměr přímo neprochází žádným CHLÚ, výhradním ložiskovým územím či dobývacím prostorem, proto větší kolize s těmito prvky se při realizaci záměru nepředpokládají.		5
Flóra a fauna: Zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin se na daném území vyskytují a je třeba jejich výskyt respektovat v následných hodnoceních a správních řízeních. Je třeba zajistit průchodnost trati pro volně žijící živočichy především v místech propustků a mostů, nejzásadnější je tato potřeba v místech střetů s prvky ÚSES.		2
Ekosystémy: Záměr prochází CHKO Litovelské Pomoraví, těsně sousedí s řadou PR a PP. Z prvků nadregionální a regionální úrovně ÚSES trať prochází územím pěti NRBK , prochází přes NRBC a několik RBK. Je nutné tyto prvky důsledně respektovat. Negativní vlivy je nutno v předstihu minimalizovat a především v místech interakce s těmito prvky realizovat opatření k migrační propustnosti pro živočichy.		2
Natura: Trať těsně sousedí s EVL Království a prochází přes PO a EVL Litovelské Pomoraví. Porušení ochranných podmínek těchto území nelze dopustit. Stavební práce v těchto lokalitách je třeba plánovat velmi pečlivě k zamezení porušení integrity a funkce těchto lokalit.		1
Krajinný ráz: V oblasti Zábřehu záměr prochází Přírodním parkem Břežná, avšak i přesto neočekáváme negativní vliv na krajinný ráz. Samotnou modernizací tratě nedojde ke vzniku nových krajinných dominant.		5
Obyvatelstvo: Vzhledem k nadregionálnímu charakteru infrastruktury bude vliv na obyvatelstvo nepatrný, v některých případech spíše pozitivní (lepší dopravní obslužnost a kultura cestování, ad.).		5
d.Návrh opatření V další fázi provést podrobné hodnocení vlivů na životní prostředí, včetně zmírňujících opatření.		
e. Závěr Při realizaci záměru je nutno respektovat předchozí podmínky Vyhodnocení. Při respektování těchto podmínek nepředpokládáme významně negativní vliv na žádnou ze složek životního prostředí ani území NATURA 2000. V případě lokalit NATURA 2000 a ÚSES je však třeba záměr řešit velmi obezřetně, aby nedošlo k omezení funkčnosti a integrity těchto území. Celkově lze záměr zhodnotit jako standardní a lze jej doporučit k realizaci.		

Č. záměru: 29.4.	Název: Železniční síť – územní rezerva pro výstavbu vysokorychlostní tratě
a. Charakteristika záměru Záměr předpokládá hájení územní rezervy pro výstavbu vysokorychlostní tratě na katastrálním území obce Přerov, Buk, Prosenice, Osek nad Bečvou, Lipník nad Bečvou, Jezernice, Klokočí, Hranice, Bělotín, Rokytnice, Císařov, Citov, Věrovany, Klopotovice, Ivaň, Klenovice na Hané, Čelčice, Pivín, Dobromilice, Hradčany-Kobeřice, Želeč.	
b. Vztah záměru k prioritám koncepce Záměr je v souladu s s prioritami 4.1., 4.5., 4.7.	
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: V oblasti ovzduší může dojít k zhoršení imisní situace pouze v období případné výstavby záměru. Negativní vlivy se budou týkat prašnosti, NO _x a dalších ukazatelů. Vliv bude pouze dočasný a kompenzovaný provozem elektrifikované trati příznivější k životnímu prostředí.	4
Voda: Ochranná pásma a CHOPAV v daných oblastech musí být respektována. Je třeba minimalizovat možné znečištění podzemních a povrchových vod a nedopustit vznik nových ohnisek znečištění.	4
Půda: Zábor je značný a je nezbytné jej minimalizovat zejména návrhem variant, odnímajících půdu horší kvality. Koridor je třeba navrhovat přednostně v lokalitách s neobdělávaným ZPF.	2
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Větší kolize s CHLÚ, výhradními ložisky či dobývacími prostory se při umístování této stavby nepředpokládají.	5
Flóra a fauna: Záměr sice nezasahuje do žádného velkoplošného zvláště chráněného území, do maloplošných pouze minimálně, výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů však v lokalitě záměru není vyloučen. Jejich výskyt, který bude případně v lokalitě zjištěn, je třeba respektovat v následných hodnoceních a správních řízeních. V případě realizace je třeba zajistit průchodnost trati pro volně žijící živočichy především v místech propustků a mostů, nejzásadnější je tato potřeba v místě střetu s nadregionálními a regionálními prvky ÚSES.	2
Ekosystémy: Navržené plochy pro dopravní infrastrukturu kolidují s existujícími ÚSES – především s NRBK Chropýňský luh-oderská niva, NRBK Ramena řeky Moravy-Chropýňský luh, NRBK Skalka. Je nutno důsledně respektovat závěry Vyhodnocení, část A i B. Negativní vlivy je nutno v předstihu minimalizovat, zásadní kolize nedopustit.	2
Natura: Z lokalit soustavy NATURA 2000 se záměr dostává do interakce především s EVL Bečva-Žebračka a s EVL Morava – Chropýňský luh. Porušení ochranných podmínek těchto území nelze dopustit. V případě realizace vysokorychlostní trati je třeba neporušit integritu těchto území a zajistit opatření k migrační dostupnosti trati.	3
Krajinný ráz: Záměr nezasahuje do žádného přírodního parku. Navržený koridor dopravní infrastruktury může mít relativně nízký negativní vliv na krajinný ráz. Tento vliv je nutno při návrhu konkrétních záměrů minimalizovat.	4
Obyvatelstvo: Vzhledem k nadregionálnímu charakteru infrastruktury a projektovému řešení (obchvaty sídel) bude vliv na obyvatelstvo nepatrný, v tomto případě spíše pozitivní.	5
d. Návrh opatření V další fázi (tvorba územních plánů, příprava projektové dokumentace) provést podrobné hodnocení vlivů na životní prostředí, včetně event. zmírňujících opatření.	
e. Závěr U záměru hájení územní rezervy pro vysokorychlostní trať je nutno respektovat předchozí podmínky Vyhodnocení. Lze předpokládat negativní vliv na lokality soustavy NATURA 2000. Celkovou přijatelnost záměru lze hodnotit jako spíše problémovou, záměr lze doporučit pouze při splnění naznačených podmínek.	

Č. záměru: D47	Název: Železniční síť – modernizace žel. tratě 331 v parametrech koridorové tratě
a. Charakteristika záměru Záměr uvažuje modernizaci žel. tratě č. 331 v parametrech koridorové tratě. Záměr se dotýká následujících obcí v Olomouckém kraji: Přerov, Bochoř, Vlkoš, Kojetín, Měrovice nad Hanou, Hruška, Němčice nad Hanou, Víceměřice, Nezamyslice, Dřevnovice. Záměr je zařazen mezi veřejně prospěšné stavby.	
b. Vztah záměru k prioritám koncepce Záměr je v souladu s s prioritami 4.1., 4.5., 4.7.	
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Ke zhoršení ovzduší může dojít v nejbližším okolí trati pouze v období výstavby záměru. Zhoršení ovzduší bude spojeno především se zvýšenou prašností a emisemi NO _x . Elektrifikovaný železniční koridor není zdrojem zvýšených emisí do ovzduší.	5
Voda: Záměr zčásti prochází přes CHOPAV Kvartér řeky Moravy. Je tedy třeba CHOPAV a ochranná pásma v dané lokalitě respektovat. Je nezbytné učinit taková opatření, aby byl minimalizován negativní vliv na vody.	4
Půda: Zábor půdy nebude tak výrazný, jako v případě novostavby. Přesto bude potřebný jak pro zařízení staveniště v období výstavby, tak pro prvky spojené s modernizací tratě. Zábor je nezbytné minimalizovat zejména odnímáním půdy horší kvality.	4
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Trať vede v části své trasy poblíž Záříčí a Chropyně podél CHLÚ Chropyně a zároveň výhradního ložiska Chropyně-Záříčí. Větší kolize s CHLÚ či výhradními ložisky se při realizaci stavby nepředpokládají.	5
Flóra a fauna: Výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin se v daném území neočekává, není však vyloučen. Jejich výskyt, který bude případně v lokalitě zjištěn, je třeba respektovat v následných hodnoceních a správních řízeních. V případě realizace je třeba zajistit průchodnost trati pro volně žijící živočichy především v místech propustků a mostů, nejzásadnější je tato potřeba v místě střetu s nadregionálními prvky ÚSES.	3
Ekosystémy: V trase železniční trati se nenachází žádné ZCHÚ. Z prvků ÚSES se záměr v oblasti Přerova nachází v nárazníkové zóně NRBK Chropynský luh-Oderská niva, v lokalitě Chropyně trať kříží NRBC Chropynský luh a dále kříží NRBK Chropynský luh-Soutok. Návrh modernizace trati musí tyto prvky respektovat, v případě realizace je třeba zajistit dostatečnou migrační propustnost trati.	3
Natura: Trať prochází v oblasti Chropyně přes EVL Morava-Chropynský luh. Lze se důvodně obávat, že záměr může v tomto případě narušit integritu a neporušenost území EVL. V případě realizace je třeba zvolit taková opatření, aby došlo k minimalizaci negativních zásahů do lokality. Porušení ochranných podmínek tohoto území nelze dopustit.	2
Krajinný ráz: Modernizace trati může mít negativní vliv na krajinný ráz spíše výjimečně. Vliv na krajinný ráz je třeba v dalších fázích ověřit a je v případě zjištění negativního vlivu tento vliv minimalizovat.	5
Obyvatelstvo: Vzhledem k nadregionálnímu charakteru infrastruktury bude vliv na obyvatelstvo nepatrný, v některých ohledech spíše pozitivní (lepší dopravní obslužnost a kultura cestování, ad.).	5
d. Návrh opatření V další fázi (příprava projektové dokumentace) provést podrobné hodnocení vlivů na životní prostředí, včetně event. zmírňujících opatření.	
e. Závěr Vliv realizace stavby bude významný především s ohledem na EVL Morava-Chropynský luh. V dalších fázích tedy bude třeba tento vliv detailně vyhodnotit. Je nutno respektovat předchozí podmínky Vyhodnocení. Při respektování těchto podmínek lze významný vliv na složky životního prostředí a na území NATURA 2000 minimalizovat. Celkově lze záměr hodnotit jako standardní a lze jej doporučit k realizaci.	

Č. záměru: D015	Název: Železniční síť – prodloužení železniční tratě Kouty nad Desnou č. 293
a. Charakteristika záměru	
Záměr předpokládá prodloužení železniční tratě č. 293 v obci Kouty nad Desnou směrem k Červenohorskému sedlu. Záměr se dotkne obcí Kouty nad Desnou a Rejhotice. Záměr byl převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb.	
b. Vztah záměru k prioritám koncepce	
Záměr je v souladu s s prioritami 4.1., 4.5., 4.7.	
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: V oblasti ovzduší může dojít k zhoršení imisní situace především v období výstavby. Negativní vlivy se budou týkat prašnosti, NO _x a dalších ukazatelů. Vliv nebude taky výrazný, ovšem kompenzovat jej lze obtížně.	3
Voda: Záměr se nachází v CHOPAV Jeseníky. Ochranná pásma a CHOPAV v dané oblasti musí být respektována. Je třeba zajistit minimalizaci znečištění vod.	4
Půda: Záměr si vyžádá zábor půdy a je vhodné jej minimalizovat zejména odnímáním půdy horší kvality.	4
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Záměr se nenachází v CHLÚ, výhradním ložiskovém území či v dobývacím prostoru. Kolize s těmito územími se tedy při umístování této stavby nepředpokládají.	5
Flóra a fauna: Stavba zasahuje do CHKO Jeseníky, proto lze výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin na daném území předpokládat a je třeba jejich výskyt respektovat v následných hodnoceních a správních řízeních.	2
Ekosystémy: Navržený záměr se nachází v III. zóně CHKO Jeseníky, záměr navíc prochází podél osy NRBK Praděd-Vrapač, Doubrava. Je nutno důsledně respektovat závěry Vyhodnocení, část A i B. Negativní vlivy je nutno v předstihu minimalizovat, zásadní kolize nedopustit.	2
Natura: Místo záměru se nachází v těsném sousedství s EVL Keprník a částečně i s PO Jeseníky. Realizací záměru není nutné předpokládat negativní ovlivnění těchto lokalit NATURA 2000, avšak je třeba blízkost těchto lokalit respektovat a nedopustit případné ohrožení jejich ochranných podmínek.	3
Krajinný ráz: U navrženého záměru není předpokládán významný vliv na krajinný ráz, avšak vzhledem k jeho lokalizaci v CHKO je třeba jej v dalších fázích důsledně vyhodnotit a případně jej minimalizovat.	4
Obyvatelstvo: Není předpokládán významný negativní vliv na obyvatelstvo, lze spatřovat spíše pozitivní vliv ve smyslu lepší dopravní obslužnosti turisticky atraktivní lokality Červenohorského sedla.	5
d. Návrh opatření	
V další fázi (tvorba územních plánů, příprava projektové dokumentace) provést podrobné hodnocení vlivů na životní prostředí, včetně event. zmírňujících opatření.	
e. Závěr	
Navrhovaný záměr zasahuje do CHKO Jeseníky a je situován v těsné blízkosti EVL Keprník a PO Jeseníky. Je třeba velmi citlivě volit přesné umístění záměru ve snaze co nejvíce minimalizovat negativní dopad na prvky ochrany přírody a krajiny. Celkově hodnotíme záměr jako problémový, vzhledem k lokalizaci v CHKO a přítomnosti lokalit soustavy NATURA 2000. Záměr lze doporučit pouze při splnění výše uvedených podmínek.	

Č. záměru: 30.6.	Název: Letecká doprava – výstavba letiště v lokalitě Bělkovice-Lašťany	
a. Charakteristika záměru		
Záměr výstavby letiště v lokalitě Bělkovice-Lašťany je vymezen jako veřejně prospěšná stavba. Záměr je umístěn poblíž komunikace I/46 západně od ní, mezi obcemi Bělkovice-Lašťany a Bohuňovice. Návrh navazuje na stávající letiště v Bohuňovicích.		
b. Vztah záměru k prioritám koncepce		
Záměr je v souladu s s prioritami 4.1., 4.5., 4.7.		
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: V oblasti ovzduší může dojít v okolí letiště k zhoršení imisní situace vlivem vyšší intenzity letecké dopravy. Negativní vlivy se budou týkat prašnosti, NO _x a dalších ukazatelů. Vliv lze obtížně kompenzovat.		2
Voda: Ochranná pásma a CHOPAV Kvartér řeky Moravy v dané oblasti musí být respektována. V případě záměru je nezbytné nedopustit vznik nových ohnisek znečištění.		3
Půda: Záměr bude vyžadovat zábor půdy. Je nezbytné jej minimalizovat zejména odnímáním půdy horší kvality.		3
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Větší kolize s CHLÚ se při umístování této stavby nepředpokládá.		5
Flóra a fauna: Výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin se na daném území nepředpokládá, ale nelze jej zcela vyloučit. Jejich případný výskyt je třeba respektovat v následných hodnoceních a správních řízeních. Stavba svým rozsahem nezasahuje do žádných ZCHÚ.		3
Ekosystémy: Záměr nekoliduje s existujícími ÚSES ani se ZCHÚ. Vzhledem k umístění stavby nepředpokládáme její negativní vliv na tyto plochy.		5
Natura: Záměr nezasahuje do lokalit soustavy NATURA 2000. Nejbliže se nachází EVL a PO Litovelské Pomoraví ve vzdálenosti cca 4,5 km, neočekáváme tedy jeho negativní ovlivnění.		5
Krajinný ráz: Navržená plocha letiště vzhledem ke svému umístění bude mít negativní vliv na krajinný ráz minimální. Tento vliv je však nutno v dalších fázích ověřit a případně minimalizovat.		4
Obyvatelstvo: Vzhledem k projektovému řešení (umístění poblíž komunikace I/48 v dostatečné vzdálenosti od sídel) nebude vliv na obyvatelstvo významně negativní.		4
d. Návrh opatření		
V další fázi provést podrobné hodnocení vlivů na životní prostředí.		
e. Závěr		
U této dopravní stavby je nutno respektovat předchozí podmínky Vyhodnocení. Při respektování těchto podmínek nepředpokládáme významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí ani území NATURA 2000. Celkovou přijatelnost záměru lze vzhledem k jeho lokalizaci hodnotit jako spíše bezproblémovou, záměr lze doporučit k realizaci.		

Č. záměru: 30.6.	Název: Letecká doprava – výstavba letiště v lokalitě Lužice	
a. Charakteristika záměru		
Jedná se o záměr výstavby letiště na katastrálním území obce Lužice. Záměr je umístěný jihozápadně od Šternberka. Je vymezen jako veřejně prospěšná stavba.		
b. Vztah záměru k prioritám koncepce		
Záměr je v souladu s s prioritami 4.1., 4.5., 4.7.		
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: V oblasti ovzduší může dojít v okolí letiště k zhoršení imisní situace vlivem vyšší intenzity letecké dopravy. Negativní vlivy se budou týkat prašnosti, NO _x a dalších ukazatelů. Vliv lze obtížně kompenzovat.		2
Voda: Záměr se nachází v CHOPAV Kvartér řeky Moravy. Ochranná pásma a CHOPAV v dané oblastech musí být respektována. Je nezbytné nedopustit vznik nových ohnisek znečištění.		3
Půda: Záměr bude vyžadovat zábor půdy. Je nezbytné jej minimalizovat zejména odnímáním půdy horší kvality.		3
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Kolize s CHLÚ se při umístování této stavby nepředpokládají.		5
Flóra a fauna: Výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin se na daném území nepředpokládá, nelze jej však zcela vyloučit. Jejich případný výskyt je třeba respektovat v následných hodnoceních a správních řízeních. Stavba svým rozsahem nezasahuje do žádných ZCHÚ.		3
Ekosystémy: Záměr nekoliduje s existujícími ÚSES ani se ZCHÚ. Vzhledem k umístění stavby nepředpokládáme negativní vliv záměru na tyto plochy.		4
Natura: Záměr nezasahuje do žádné z lokalit soustavy NATURA 2000.		5
Krajinný ráz: Záměr nezasahuje do žádného přírodního parku, nejbližší Přírodní park Sovinecko se nachází 2,2 km SV od záměru. Navržená plocha letiště vzhledem ke svému umístění bude mít negativní vliv na krajinný ráz minimální. Tuto skutečnost je třeba v dalších fázích ověřit.		5
Obyvatelstvo: Vzhledem k projektovému řešení (umístění poblíž komunikace I/48 v dostatečné vzdálenosti od sídel) nebude vliv na obyvatelstvo významně negativní.		4
d. Návrh opatření		
V další fázi provést podrobné hodnocení vlivů na životní prostředí.		
e. Závěr		
U této dopravní stavby je nutno respektovat předchozí podmínky Vyhodnocení. Při respektování těchto podmínek nepředpokládáme významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí ani území NATURA 2000. Celkovou přijatelnost záměru lze hodnotit jako spíše bezproblémovou i vzhledem k tomu, že záměr nekoliduje s žádným ZCHÚ, ÚSES, CHLÚ či lokalitou soustavy NATURA 2000, a lze jej doporučit k realizaci.		

Č. záměru: D48	Název: Letecká doprava – veřejné mezinárodní letiště Olomouc - Neředín	
a. Charakteristika záměru		
Navrhovaný záměr předpokládá rozšíření stávajícího letiště Olomouc-Neředín na parametry veřejného mezinárodního letiště. Záměr se dotýká obcí Olomouc a Hněvotín a je zařazen mezi veřejně prospěšné stavby.		
b. Vztah záměru k prioritám koncepce		
Záměr je v souladu s s prioritami 4.1., 4.5., 4.7.		
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: V oblasti ovzduší může dojít v okolí letiště k zhoršení imisní situace vlivem vyšší intenzity letecké dopravy. Negativní vlivy se budou týkat prašnosti, NO _x a dalších ukazatelů. Vliv lze obtížně kompenzovat.		2
Voda: Ochranná pásma a CHOPAV Kvartér řeky Moravy v dané oblasti musí být respektována. V případě záměru je nezbytné nedopustit vznik nových ohnisek znečištění.		3
Půda: Záměr bude vyžadovat zábor půdy. Je vhodné jej minimalizovat zejména odnímáním půdy horší kvality.		3
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Záměr se nedotýká CHLÚ, výhradního ložiskového území, či dobývacího prostoru, negativní vliv záměru se tedy neočekává.		5
Flóra a fauna: Výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin se na daném území nepředpokládá, ale nelze jej zcela vyloučit. Jejich případný výskyt je třeba respektovat v následných hodnoceních a správních řízeních. Stavba svým rozsahem nezasahuje do žádných ZCHÚ.		4
Ekosystémy: Záměr nekoliduje s existujícími ÚSES ani se ZCHÚ. Vzhledem k umístění stavby nepředpokládáme její negativní vliv na tyto lokality.		5
Natura: Záměr nezasahuje do lokalit soustavy NATURA 2000. Neočekáváme tedy negativní vliv záměru na tyto lokality.		5
Krajinný ráz: Navržená plocha letiště vzhledem ke svému umístění bude mít negativní vliv na krajinný ráz minimální i vzhledem k tomu, že se nachází v urbanizovaném prostředí na okraji města Olomouce a z druhé strany je zde realizována komunikace R35.		5
Obyvatelstvo: Negativní vliv na obyvatelstvo bude spojen především s produkovaným hlukem z leteckého provozu. Dotčení budou především nejbližší bydlící obyvatelé města Olomouce. Je tedy třeba učinit taková opatření, aby byl tento vliv minimalizován. Pozitivní vliv bude představovat zlepšení dopravní obslužnosti.		3
d. Návrh opatření		
V další fázi provést podrobné hodnocení vlivů na životní prostředí.		
e. Závěr		
U této dopravní stavby nepředpokládáme významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí ani území NATURA 2000. Celkovou přijatelnost záměru lze vzhledem k jeho lokalizaci hodnotit jako méně problematickou, záměr lze doporučit k realizaci s předpokladem důsledného řešení vlivu hluku na obyvatelstvo.		

Č. záměru: D045	Název: Letecká doprava – Dostavba letiště Přerov
a. Charakteristika záměru	
Navrhovaný záměr předpokládá dostavbu stávajícího letiště v Přerově. Záměr se dotkne obcí Bochoř, Přerov, Lověšice, Troubky nad Bečvou. Záměr byl převzat bez věcné úpravy z platného ÚP VÚC dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb. Je vymezen jako veřejně prospěšná stavba.	
b. Vztah záměru k prioritám koncepce	
Záměr je v souladu s s prioritami 4.1., 4.5., 4.7.	
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: V oblasti ovzduší může dojít v okolí letiště k zhoršení imisní situace vlivem vyšší intenzity letecké dopravy. Negativní vlivy se budou týkat prašnosti, NO _x a dalších ukazatelů. Vliv lze obtížně kompenzovat.	2
Voda: Záměr se nachází v CHOPAV Kvartér řeky Moravy. Ochranná pásma a CHOPAV v dané oblastech musí být respektována. Je nezbytné pokračovat v sanaci starých zátěží a nedopustit vznik nových ohnisek znečištění.	3
Půda: Záměr bude vyžadovat zábor půdy. Je nezbytné jej minimalizovat zejména odnímáním půdy horší kvality.	3
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Záměr nezasahuje do CHLÚ, výhradního ložiskového území, či dobývacího prostoru, negativní vliv záměru se tedy neočekává.	5
Flóra a fauna: Výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin se na daném území nepředpokládá, nelze jej však zcela vyloučit. Jejich případný výskyt je třeba respektovat v následných hodnoceních a správních řízeních. Stavba svým rozsahem nezasahuje do žádných ZCHÚ.	3
Ekosystémy: Záměr zasahuje do nárazníkové zóny NRBK Chropyňský luh-Oderská niva, do ZCHÚ nezasahuje. Je nutno důsledně respektovat závěry Vyhodnocení, část A i B. Negativní vlivy na NRBK je nutno v předstihu minimalizovat, zásadní kolize nedopustit.	3
Natura: Záměr nezasahuje do žádné z lokalit soustavy NATURA 2000, důsledky leteckého provozu na ornitofaunu v EVL Chropyňský luh však nelze vyloučit.	3
Krajinný ráz: Navržená dostavba letiště vzhledem k již současné existenci letiště a vzhledem ke svému umístění bude mít negativní vliv na krajinný ráz minimální.	5
Obyvatelstvo: Negativní vliv na obyvatelstvo bude spojen především s produkovaným hlukem z leteckého provozu. Dotčení budou především obyvatelé v okolních obcích Henčlov, Výmyslov a Bochoř. Je tedy třeba učinit taková opatření, aby byl tento vliv minimalizován. Pozitivní vliv bude představovat zlepšení dopravní obslužnosti.	4
d. Návrh opatření	
V další fázi provést podrobné hodnocení vlivů na životní prostředí.	
e. Závěr	
U této dopravní stavby je nutno respektovat předchozí podmínky Vyhodnocení. Při respektování těchto podmínek nepředpokládáme významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí ani území NATURA 2000. Celkovou přijatelnost záměru lze hodnotit jako spíše bezproblémovou i vzhledem k tomu, že záměr nekoliduje s žádným ZCHÚ, ÚSES, CHLÚ či lokalitou soustavy NATURA 2000. Problematický bude především vliv hluku na obyvatelstvo a ornitofaunu EVL, který v případě realizace záměru bude nutné důsledně řešit. Celkově lze záměr doporučit k realizaci.	

Č. záměru: 31	Název: Vodní doprava – územní rezerva pro výstavbu vodní cesty Dunaj – Odra - Labe	
a.Charakteristika záměru		
Záměr předpokládá hájení územní rezervy pro výstavbu vodní cesty Dunaj – Odra – Labe včetně přístavu v Přerově a jeho dopravní napojení. Koridor trasy průplavu D-O-L je doposud chráněn jakožto území speciálních zájmů, jehož dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně snížil požadované budoucí využití. Tento koridor však nebyl v současnosti přejet do schválené „Politiky územního rozvoje ČR“ (PÚR) z dubna 2006 s tím, že situaci je nutno řešit do 31.12.2007 v meziresortní komisi.		
b.Vztah záměru k prioritám koncepce		
Záměr je v souladu s s prioritami 4.1.,4.5., 4.7.		
c.Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: V oblasti ovzduší může dojít k zhoršení imisní situace pouze v období případné výstavby záměru. Negativní vlivy se budou týkat prašnosti, NO _x a dalších ukazatelů. Vliv bude pouze dočasný.	4	
Voda: Záměr zasahuje do CHOPAV Kwartér řeky Moravy. Realizace záměru představuje významné velkoplošné ovlivnění hydrologické situace v krajině. Významně bude ovlivňovat vodní režim, např. průtok v řekách a hydrogeologické poměry.	1	
Půda: Zábor způsobený navrhovaným záměrem je značný a je nezbytné jej minimalizovat zejména návrhem variant, odnímajících půdu horší kvality. Vodní koridor je potřeba navrhovat přednostně v lokalitách s neobdělávaným ZPF.	2	
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Záměr zasahuje do CHLÚ Grygov I., CHLÚ a výhradní ložiskové území Žerotín-Liboš, výhradní ložiskové území Mohelnice-Moravičany a další. Kolizím s CHLÚ, výhradními ložisky či dobývacími prostory je třeba co nejvíce zamezit.	3	
Flóra a fauna: V území vytyčeném pro územní rezervu vodní cesty D-O-L není výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů předpokládán, není však vyloučen. Jejich výskyt, který bude případně v lokalitě zjištěn, je třeba respektovat v následných hodnoceních a správních řízeních.	2	
Ekosystémy: Záměr zasahuje do NRBK Chropyňský luh – Oderská niva, NRBK Praděd-Vrapač, Doubrava, NRBK Uhersko-K132, NRBK Jezernice-Hukvaldy, prochází po hranici NRBC Vrapač-Doubrava a zasahuje do řady regionálních a lokálních prvků ÚSES. Ze ZCHÚ záměr okrajově zasahuje do CHKO Litovelské Pomoraví.	1	
Natura: Z lokalit soustavy NATURA 2000 se na území Olomouckého kraje záměr dostává do interakce s maloplošnými EVL U Strejčkova lomu a EVL U Bílých hlín. Záměr zasahuje do severní části EVL a PO Litovelské Pomoraví. Porušení ochranných podmínek těchto území nelze dopustit. V případě záměru je třeba neporušit integritu těchto území.	2	
Krajinný ráz: Do žádného přírodního parku na území Olomouckého kraje záměr nezasahuje, ale zasahuje do Přírodního parku Bohdalov-Hartinkov na hranici Olomouckého kraje s Pardubickým. U záměru však lze, vzhledem k jeho rozsahu a zásadnímu zásahu do krajiny, očekávat poměrně významný vliv na krajinný ráz. Tento bude nutné detailně vyhodnotit.	3	
Obyvatelstvo: Vzhledem k nadregionálnímu charakteru infrastruktury a projektovému řešení nebude vliv na obyvatelstvo tak výrazný jako na jednotlivé složky životního prostředí. Ve smyslu lepší dopravní obslužnosti a rekreačního využití bude v tomto případě spíše pozitivní. Z ekonomického hlediska je záměr diskutabilní.	4	
d.Návrh opatření		
V další fázi (tvorba územních plánů, příprava projektové dokumentace) provést podrobné hodnocení vlivů na životní prostředí, včetně event. zmírňujících opatření.		
e. Závěr		
U záměru hájení územní rezervy pro vodní cestu D-O-L je nutno respektovat předchozí podmínky Vyhodnocení. Realizace labské větve průplavu je nepřijatelná. Propojení Severní moře- Baltické moře se jeví jako výhodnější realizovat mimo ČR. Záměr lze doporučit k realizaci pouze při striktním respektování výše uvedených podmínek.		

Č. záměru: 35	Název: Ostatní doprava – výstavba sedačkové osobní lanovky Koutský Žleb – Červenohorské sedlo	
a. Charakteristika záměru Záměr sedačkové osobní lanovky Koutský Žleb – Červenohorské sedlo je veden ve stávajícím průseku VN (22 kV) z lokality Koutský Žleb, výústní stanicí lanovky je lyžařské středisko Červenohorské sedlo.		
b. Vztah záměru k prioritám koncepce Záměr je v souladu s s prioritami 4.1., 4.5., 4.7.		
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: V oblasti ovzduší může dojít k zhoršení imisní situace v okolí záměru v období výstavby. Negativní vlivy se budou týkat prašnosti, NO _x a dalších ukazatelů. Vliv bude pouze krátkodobý.		4
Voda: Záměr je umístěn v CHOPAV Jeseníky, CHOPAV musí být záměre respektován, je nezbytné učinit taková opatření, aby bylo v co největší míře zabráněno znečištění vod.		4
Půda: Záměr si vyžádá zábor lesní půdy, kácení bude minimalizováno lokalizací lanovky do již existujícího průseku pro VN.		3
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Kolize s CHLÚ se při umístování stavby nepředpokládají. Záměr se nenachází v CHLÚ, v lokalitě výhradního ložiska či v dobývacím prostoru.		5
Flóra a fauna: Zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin se na daném území vyskytují a je třeba jejich výskyt respektovat v následných hodnoceních a správních řízeních. Vzhledem k tomu, že se záměr nachází v III. zóně CHKO Jeseníky, je třeba dodržet důsledná opatření k minimalizování negativního vlivu za faunu a flóru.		2
Ekosystémy: Z prvků ÚSES záměr zasahuje do nárazníkové zóny osy NRBK Praděd – K86. Záměr je dále umístěn v CHKO Jeseníky. Do chráněných území maloplošného charakteru záměr nezasahuje.		3
Natura: Záměr částečně zasahuje do EVL Kepník a PO Jeseníky. Vzhledem k tomu, že se záměr nachází v okrajové části těchto lokalit, neočekáváme narušení jejich integrity. Je však třeba dodržet ochranné podmínky těchto území.		2
Krajinný ráz: U navrženého záměru lze očekávat negativní vliv na krajinný ráz. Tento vliv je nutno v dalších fázích vyhodnotit a důsledně minimalizovat.		3
Obyvatelstvo: Vliv na obyvatelstvo lze očekávat spíše pozitivní. Záměr přispěje ke zvýšení rekreačního potenciálu této oblasti, která je v rámci CHKO Jeseníky pro rekreační aktivity preferovaná.		5
d. Návrh opatření V další fázi (příprava projektové dokumentace) provést podrobné hodnocení vlivů na životní prostředí, včetně event. zmírňujících opatření.		
e. Závěr V případě realizace záměru je nutné plně respektovat předchozí podmínky Vyhodnocení. Při respektování těchto podmínek nepředpokládáme významně negativní vliv na žádnou ze složek životního prostředí ani území NATURA 2000. K realizaci stavby je však třeba přistupovat velmi citlivě vzhledem k lokalizaci v CHKO a lokalitách NATURA 2000 a vzhledem k jejímu možnému vlivu na krajinný ráz. Celkovou přijatelnost záměru lze hodnotit jako spíše problémovou, záměr lze doporučit s uvedenými výhradami.		

Č. záměru: 35	Název: Ostatní doprava – výstavba sedačkové osobní lanovky Filipovice – Červenohorské sedlo
a. Charakteristika záměru	
Umístění záměru sedačkové osobní lanovky Filipovice – Červenohorské sedlo je zpracováno dle Generelu dopravy a cestovního ruchu Jeseníky. Trasa lanovky je vedena z Filipovic jižním směrem na Červenohorské sedlo.	
b. Vztah záměru k prioritám koncepce	
Záměr je v souladu s s prioritami 4.1., 4.5., 4.7.	
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: V oblasti ovzduší může dojít k zhoršení imisní situace v okolí záměru v období výstavby. Negativní vlivy se budou týkat prašnosti, NO _x a dalších ukazatelů. Vliv bude pouze krátkodobý.	4
Voda: Záměr je umístěn v CHOPAV Jeseníky, CHOPAV musí být záměre respektován, je nezbytné učinit taková opatření, aby bylo v co největší míře zabráněno znečištění vod.	4
Půda: Záměr si vyžádá zábor především lesní půdy.	3
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Větší kolize s CHLÚ se při umístování stavby nepředpokládají.	5
Flóra a fauna: V lokalitě lze předpokládat výskyt chráněných druhů rostlin a živočichů. Jejich výskyt je třeba respektovat v následných hodnoceních a správních řízeních. Vzhledem k tomu, že se záměr nachází v III. zóně CHKO Jeseníky, je třeba dodržet důsledná opatření k minimalizování negativního vlivu za faunu a flóru. Vliv na flóru bude významný především v souvislosti s kácením lesních porostů.	2
Ekosystémy: Z prvků ÚSES záměr zasahuje do nárazníkové zóny osy NRBK Praděd – K86. Záměr je dále umístěn v CHKO Jeseníky. Do chráněných území maloplošného charakteru záměr nezasahuje	2
Natura: Záměr je umístěn v okrajové části PO Jeseníky. Vzhledem k značnému rozsahu PO není předpokládáno narušení její integrity realizací záměru. Nelze však dopustit porušení ochranných podmínek tohoto území.	2
Krajinný ráz: U navrženého záměru lze očekávat negativní vliv na krajinný ráz. Tento vliv je nutno v dalších fázích vyhodnotit a případně minimalizovat.	3
Obyvatelstvo: Vliv na obyvatelstvo lze očekávat spíše pozitivní. Záměr přispěje ke zvýšení rekreačního potenciálu této oblasti, která je v rámci CHKO Jeseníky pro rekreační aktivity preferovaná.	5
d. Návrh opatření	
V další fázi (příprava projektové dokumentace) provést podrobné hodnocení vlivů na životní prostředí, včetně event. zmírňujících opatření.	
e. Závěr	
V případě realizace záměru je nutné plně respektovat předchozí podmínky Vyhodnocení. Při respektování těchto podmínek nepředpokládáme významně negativní vliv na žádnou ze složek životního prostředí ani území NATURA 2000. K realizaci stavby je však třeba přistupovat velmi citlivě vzhledem k lokalizaci v CHKO a lokalitách NATURA 2000 a vzhledem k jejímu možnému vlivu na krajinný ráz. Celkovou přijatelnost záměru lze hodnotit jako spíše problémovou, záměr lze doporučit s uvedenými výhradami.	

Č. záměru: 36	Název: Ostatní doprava – Územní rezerva na vybudování terminálu kombinované dopravy Střední Morava v Přerově	
<p>a. Charakteristika záměru Záměr předpokládá hájení územní rezervy na vybudování terminálu kombinované dopravy Střední Morava v Přerově s kontejnerovým překladištěm a logistickým centrem. Záměr je umístěn v jihovýchodní části města do lokality železničního nádraží. Záměr byl převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb. jako veřejně prospěšná stavba.</p>		
<p>b. Vztah záměru k prioritám koncepce Záměr je v souladu s s prioritami 4.1., 4.5., 4.7.</p>		
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
<p>Ovzduší: V oblasti ovzduší lze očekávat vlivem realizace předmětu územní rezervy zhoršení imisní situace jak v průběhu výstavby, tak v případě realizovaného záměru. Negativní vlivy se budou týkat prašnosti, NO_x a dalších ukazatelů. Vliv lze obtížně kompenzovat.</p>		3
<p>Voda: Záměr zasahuje do CHOPAV Kvartré řeky Moravy. Ochranná pásma a CHOPAV v dané oblasti musí být respektována. V souvislosti se záměrem nelze dopustit vznik nových ohnisek znečištění. Je třeba důsledně dodržovat opatření k minimalizaci znečištění povrchových a podzemních vod.</p>		3
<p>Půda: Potřeba záboru půdy bude v případě realizace předmětu územní rezervy výrazná a je nezbytné jej minimalizovat zejména návrhem variant, odnímajících půdu horší kvality.</p>		3
<p>Horninové prostředí a přírodní zdroje: Kolize s CHLÚ, lokalitami výhradních ložisek, či s dobývacími prostory se při umístování těchto staveb nepředpokládají. Žádná z těchto lokalit se v blízkosti záměru nevyskytuje.</p>		5
<p>Flóra a fauna: Výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin se na daném území nepředpokládá, ale nelze jej zcela vyloučit. Jejich případný výskyt je třeba respektovat v následných hodnoceních a správních řízeních. Stavba svým rozsahem nezasahuje do žádných ZCHÚ.</p>		4
<p>Ekosystémy: Navržená plocha pro dopravní infrastrukturu se nachází v nárazníkové zóně osy NRBK Chropyňský luh – Oderská niva. Se ZCHÚ záměr nekoliduje. Vzhledem k lokalizaci záměru do okrajové části města Přerov neočekáváme výrazné negativní ovlivnění biokoridoru. Je však nutno důsledně respektovat závěry Vyhodnocení, část A i B. Případné negativní vlivy je nutno v předstihu minimalizovat a nedopustit zásadní kolize.</p>		4
<p>Natura: Záměr nezasahuje do žádné lokality soustavy NATURA 2000. Nejbližší k záměru se nachází EVL Bečva – Žebračka ve vzdálenosti min 1,3 km severně. Není tedy očekáván negativní vliv na tyto lokality.</p>		5
<p>Krajinný ráz: Navržená plocha dopravní infrastruktury bude mít negativní vliv na krajinný ráz spíše méně výrazný. Velikost vlivu na krajinný ráz je však nutno v dalších fázích ověřit a případně minimalizovat.</p>		5
<p>Obyvatelstvo: Vliv na obyvatelstvo lze označit za negativní v oblasti hlukové zátěže, kdy lze realizaci záměru očekávat její značné zvýšení a v oblasti navýšení znečištění ovzduší v Přerově. Z hlediska dopravní obslužnosti a komfortu cestování však bude vliv pozitivní.</p>		2
<p>d. Návrh opatření V další fázi (tvorba územních plánů, příprava projektové dokumentace) provést podrobné hodnocení vlivů na životní prostředí, včetně event. zmírňujících opatření.</p>		
<p>e. Závěr Záměr zasahuje do CHOPAV a do nárazníkové zóny osy NRBK Chropyňský luh – Oderská niva. Se ZCHÚ či CHLÚ záměr nekoliduje. V případě realizace je třeba respektovat předchozí podmínky Vyhodnocení. Při respektování těchto podmínek nepředpokládáme významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí ani území NATURA 2000. Celkově lze záměr vyhodnotit vzhledem k vlivu na obyvatelstvo za spíše problémový. Při respektování výše uvedených podmínek jej lze doporučit k realizaci.</p>		

Č. záměru: 37.1, 37.2, 37.3, 37.4	Název: Ostatní doprava – Hraniční přechody Bílý potok – Paczkow, Mikulovice – Glucholazy, Staré Město – Nowa Morawa, Jindřichov - Glucholazy
a. Charakteristika záměru Jedná se o záměry související s mezivládní dohodou respektovat a rozšířit provoz stávajících silničních a železničních hraničních přechodů s Polskou republikou. Silniční hraniční přechod Bílý Potok – Paczkow je navržen pro mezinárodní dopravu do 12,5 tuny, hraniční přechod Mikulovice – Glucholazy je navržen pro mezinárodní dopravu do 3,5 tuny i pro osobní dopravu, stávající turistický hraniční přechod Staré Město – Nowa Morawa je navržen pro motorovou dopravu do 3,5 tuny, železniční hraniční přechod Jindřichov – Glucholazy je navržen pro osobní a nákladní přepravu.	
b. Vztah záměru k prioritám koncepce Záměr je v souladu s s prioritami 4.1., 4.5., 4.7.	
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: V oblasti ovzduší může dojít k zhoršení imisní situace v souvislosti s rozšířením silničního provozu na silničních hraničních přechodech. Negativní vlivy se budou týkat prašnosti, NO _x a dalších ukazatelů. Vliv nebude příliš významný, ale lze jej jen obtížně kompenzovat.	3
Voda: Žádný z uvedených hraničních přechodů nezasahuje do CHOPAV. Je třeba minimalizovat případné znečištění vod.	4
Půda: Zábor půdy se předpokládá v malém objemu. Je třeba jej minimalizovat zejména odnímáním půdy horší kvality.	4
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Jednotlivé hraniční přechody se nenachází v CHLÚ, v lokalitách výhradních ložisek ani v dobývacích prostorech, proto se nepředpokládá negativní vliv na tyto lokality.	5
Flóra a fauna: Výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin není v daném území předpokládán, nelze jej však zcela vyloučit. Jejich případný výskyt je třeba respektovat v následných hodnoceních a správních řízeních. Záměry nezasahují do žádných ZCHÚ.	4
Ekosystémy: Poblíž hraničního přechodu Mikulovice – Glucholazy se nachází hranice CHKO Jeseníky. Přechod Staré Město - Nowa Morawa je umístěn v NRBK K80-K85 – horský typ ekosystémů. Jiné kolize se ZCHÚ či ÚSES nejsou předpokládány. Negativní vlivy je nutno v předstihu minimalizovat, zásadní kolize nedopustit.	3
Natura: Žádný z hraničních přechodů nezasahuje do lokalit soustavy NATURA 2000. Nepředpokládá se tedy negativní vliv na tyto lokality.	5
Krajinný ráz: V souvislosti s realizací záměrů není předpokládán významný negativní vliv na krajinný ráz. Tyto vlivy je však nutno při návrhu konkrétních záměrů ověřit a případně minimalizovat.	5
Obyvatelstvo: Vzhledem k nadregionálnímu charakteru záměrů bude vliv na obyvatelstvo nepatrný, v souvislosti s lepší dopravní obslužností spíše pozitivní.	5
d. Návrh opatření V další fázi (příprava projektové dokumentace) provést hodnocení vlivů na životní prostředí.	
e. Závěr V případě jmenovaných záměrů je třeba respektovat předchozí podmínky Vyhodnocení. Při respektování těchto podmínek nepředpokládáme významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí ani území NATURA 2000. Zvýšenou pozornost je třeba věnovat hraničnímu přechodu Staré Město – Nowa Morawa, který prochází přes NRBK. Celkově lze záměry zhodnotit jako standardní a lze je doporučit k realizaci.	