

c/ Silnice a dálnice

Č. záměru: A.4.1.1.20.1.	Název: Plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu – dálnice D1 a D 47 – napojení ve směru S-J v úseku hranice kraje OK/ZK-Přerov-Lipník n. B.- hranice kraje OK/MSK	
a. Charakteristika záměru Jedná se o záměr, týkající se dostavby a modernizace komunikační sítě mezinárodního a celostátního významu a ochrany příslušných koridorů pro tuto síť. Záměr předpokládá územní hájení koridoru pro návrh napojení dálnice D 1 a D 47 ve směru sever – jih v úseku hranice kraje OK/ZK – Přerov - Lipník n. B.- hranice kraje OK/MSK. Část trasy (27,0 km) v úseku hranice kraje OK/MSK, Říkovice-Lipník n.B. byla převzata bez věcné změny z ÚP VÚC OA a je současně zařazena mezi veřejně prospěšné záměry (strana 39, odst. 85 návrhu). Trasa dálnice D1 a D47 je součástí páteřní mezinárodní dopravní sítě TINA a je součástí hlavní urbanizační osy mezinárodního významu Katowice-Ostrava-Zlín-Vídeň. Součástí projektové přípravy stavby D 47 je řada v minulosti provedených studií, které mají přispět k minimalizaci negativních dopadů záměru na ŽP.		
b. Vztah záměru k prioritám koncepce Záměr je v souladu s s prioritami 4.1.,4.5., 4.7.		
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: V oblasti ovzduší může dojít k zhoršení imisní situace v okolí komunikace. Negativní vlivy se budou týkat zejména prašnosti, NO _x a dalších ukazatelů. Tyto vlivy lze obtížně kompenzovat.		2
Voda: Ochranná pásma a CHOPAV (Kvartér řeky Moravy) v daných oblastech musí být respektována.		4
Půda: Zábor je nezbytné minimalizovat zejména návrhem variant, odnímajících půdu horší kvality (minimalizace odnímání půd v I. a II. třídě ochrany.		2
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Větší kolize s CHLÚ se při stavbě posuzovaného úseku dálnice nepředpokládají.		5
Flóra a fauna: Na daném území lze předpokládat výskyt zvláště chráněných druhů a je třeba jejich výskyt respektovat v následných hodnoceních a správních řízeních.		3
Ekosystémy: Navržená trasa dálnice koliduje s existujícími prvky ÚSES (př. NRBK Chropyňský luh – Oderská niva). Je nutno důsledně respektovat závěry Vyhodnocení, část A i B. Negativní vlivy je nutno v předstihu minimalizovat, zásadní kolize nedopustit.		3
Natura: Koridor dálnice se v některých případech výrazně přibližuje územím soustavy NATURA 2000 (EVL Bečva – Žebračka). Porušení ochranných podmínek těchto území nelze dopustit.		3
Krajinný ráz: Navržená stavba dálnice D1 a D47 bude mít poměrně velký negativní vliv na krajinný ráz a migrační celistvost území Moravské brány. Tyto vlivy je nutno při návrhu konkrétních záměrů minimalizovat		4
Obyvatelstvo: Vzhledem k nadregionálnímu charakteru infrastruktury a projektovému řešení bude vliv na obyvatelstvo nepatrný, v některých případech spíše pozitivní.		5
d. Návrh opatření V další fázi (tvorba územních plánů, příprava projektové dokumentace) provést podrobné hodnocení vlivů na životní prostředí, včetně event. zmírňujících opatření (určitým řešením těchto střetů jsou estakády a ekodukty, které je nezbytné do stavby zahrnout).		
e. Závěr U dopravní infrastruktury je nutno respektovat podmínky Vyhodnocení. Při respektování těchto podmínek nepředpokládáme významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí ani území NATURA 2000. Celkovou přijatelnost záměru dostavby dálnice D1 a D47 lze hodnotit jako spíše problémovou. Při respektování zmíněných podmínek lze záměr realizovat.		

Č. záměru: A.4.1.1.20.2.	Název: Plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu – rychlostní silnice R35 – napojení ve směru Z-V v úseku Mohelnice – hranice kraje, vč. dostavby záp. obchvatu Olomouce a homogenizace šířkového uspořádání v úseku Křelov – Mohelnice.
a. Charakteristika záměru Jedná se o záměr, týkající se dostavby a modernizace komunikační sítě mezinárodního a celostátního významu a ochrany příslušných koridorů pro tuto síť. Záměr předpokládá územní hájení koridoru pro návrh napojení silnice R 35 ve směru sever – jih v úseku Mohelnice - hranice kraje (záměr reflektuje řešení v návazném úseku v pardubickém kraji), vč. dostavby záp. obchvatu Olomouce a homogenizace šířkového uspořádání v úseku Křelov - Mohelnice. R 35 je součástí hlavní urbanizační osy mezinárodního významu Norimberk-Praha-Krakov. Část trasy (9,0 km) v úseku Krchleby-hranice kraje byla převzata bez věcné změny z ÚP VÚC Jeseník. Některé části záměru jsou zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby (strana 39, odst. 85 návrhu ZÚR).	
b. Vztah záměru k prioritám koncepce Záměr je v souladu s s prioritami 4.1., 4.5., 4.7.	
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: V oblasti ovzduší může dojít k zhoršení imisní situace v okolí komunikace. Negativní vlivy se budou týkat zejména prašnosti, NO _x a dalších ukazatelů. Tyto vlivy lze obtížně kompenzovat.	2
Voda: Návrh R 35 prochází záplavovým územím řeky Moravy a zranitelnou oblastí (§33 vodního zákona). Ochranná pásma v daných oblastech musí být respektována.	4
Půda: Zábor je nezbytné minimalizovat zejména návrhem variant, odnímajících půdu horší kvality (minimalizace odnímání půd v I. a II. třídě ochrany).	2
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Kolize s CHLÚ se při stavbě posuzovaného úseku silnice nepředpokládají.	5
Flóra a fauna: Na daném území není předpoklad výskytu zvláště chráněných druhů.	5
Ekosystémy: Navržená trasa silnice koliduje s existujícími prvky ÚSES (př. NRBK K-82 Vojenský). Je nutno důsledně respektovat závěry Vyhodnocení, část A i B. Negativní vlivy je nutno v předstihu minimalizovat, zásadní kolize nedopustit.	4
Natura: Koridor rychlostní silnice R 35 není v kolizi s územím soustavy NATURA 2000.	5
Krajinný ráz: Navržená stavba rychlostní silnice R 35 bude mít určitý negativní vliv na krajinný ráz a současně se jedná o významnou migrační bariéru, která negativně ovlivňuje prostupnost území. Tyto vlivy je nutno při návrhu konkrétních záměrů minimalizovat	4
Obyvatelstvo: Ze dvou variant přeložky tahu R 35 v oblasti obce Krchleby byla vybrána trasa s větším odstupem od zastavěného území obce. Vzhledem k aktuálnímu projektovému řešení bude vliv na obyvatelstvo nepatrný, v některých případech spíše pozitivní.	5
d. Návrh opatření V další fázi (tvorba územních plánů, příprava projektové dokumentace) provést podrobné hodnocení vlivů na životní prostředí, včetně event. zmírňujících opatření (určitým řešením těchto střetů jsou estakády a ekodukty, které je vhodné do stavby zahrnout).	
e. Závěr U dopravní infrastruktury je nutno respektovat podmínky Vyhodnocení. Při respektování těchto podmínek nepředpokládáme významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí ani území NATURA 2000. Celkovou přijatelnost záměru napojení rychlostní silnice R 35 lze hodnotit jako standardní až spíše problémovou. Při respektování zmíněných podmínek lze záměr realizovat.	

Č. záměru: A.4.1.1.20.3.	Název: Plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu – návrh přeložek na silnici I/44 – v úseku Mohelnice-Šumperk-Petrov n/D a v úseku Petrov n/D-Jeseník-Mikulovice-státní hranice
a. Charakteristika záměru Jedná se o záměr, týkající se dostavby a modernizace komunikační sítě mezinárodního a celostátního významu a ochrany příslušných koridorů pro tuto síť. Záměr předpokládá územní hájení koridoru pro návrh přeložek silnice I/44 v úseku Mohelnice-Šumperk-Petrov n/D a v úseku Petrov n/D-Jeseník-Mikulovice-státní hranice (vč.tunelu pod Červenohorským sedlem a Křížovým vrchem). Silnice bude vedena od Mohelnice po Šumperk v parametrech čtyřpruhové komunikace, severně od Šumperka pak jako dvoupruhová. Některé části trasy kraje byly převzaty z ÚP VÚC Jeseníky (strana 35 odůvodnění). Některé z částí záměru jsou zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby (strana 39, odst. 85 návrhu).	
b. Vztah záměru k prioritám koncepce Záměr je v souladu s s prioritami 4.1.,4.5., 4.7.	
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: V oblasti ovzduší může dojít k zhoršení imisní situace v okolí komunikace. Negativní vlivy se budou týkat zejména prašnosti, NO _x a dalších ukazatelů. Tyto vlivy lze obtížně kompenzovat.	2
Voda: Upravený návrh silnice I/44 prochází CHOPAV Kvartér řeky Moravy a CHOPAV Jeseníky. Ochranná pásma v daných oblastech musí být respektována.	4
Půda: Záběr půdy je nezbytné minimalizovat zejména návrhem variant, odnímajících půdu horší kvality (minimalizace odnímání půd v I. a II. třídě ochrany.	2
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Kolize s CHLÚ se při stavbě posuzovaného úseku silnice nepředpokládají.	5
Flóra a fauna: Na daném území je předpokládán výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin a je třeba jejich výskyt respektovat v následných hodnoceních a správních řízeních.	2
Ekosystémy: Navržená trasa silnice I/44 koliduje s existujícími prvky ÚSES (př.NRBK Praděd - Vrapač,Doubrava, Meandry Desné, Truska-Postřelmov,aj.).Trasa silnice rovněž prochází územím CHKO Jeseníky. Je nutno důsledně respektovat závěry Vyhodnocení, část A i B. Negativní vlivy je nutno v předstihu minimalizovat, zásadní kolize nedopustit.	3
Natura: Koridor silnice I/44 je v kolizi s územím soustavy NATURA 2000 (EVL Litovelské Pomoraví, PO Jeseníky). Varianta vedení trasy silnice I/44 v nové stopě volnou krajinou se vzhledem ke střetům s územím NATURA 2000 nedoporučuje.	1
Krajinný ráz: Navržená stavba silnice I/44 bude mít jako celek negativní vliv na krajinný ráz a současně se jedná o významnou migrační bariéru, která negativně ovlivňuje prostupnost území. Tyto vlivy je nutno při návrhu konkrétních záměrů minimalizovat	2
Obyvatelstvo: Dostavba silničního tahu zajistí kvalitní dopravní napojení Ol.kraje na sousední státy a zajistí oblasti Jesenicka zlepšenou dopravní dostupnost. Vzhledem k aktuálnímu projektovému řešení bude vliv na obyvatelstvo nepatrný, v některých případech spíše pozitivní.	5
d. Návrh opatření V další fázi (tvorba územních plánů, příprava projektové dokumentace) provést podrobné hodnocení vlivů na životní prostředí, včetně event. zmírňujících opatření (určitým řešením těchto střetů jsou estakády a ekodukty, které je vhodné do stavby zahrnout).	
e. Závěr U dopravní infrastruktury je nutno respektovat podmínky Vyhodnocení. Při respektování těchto podmínek nepředpokládáme významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí ani území NATURA 2000. Varianta vedení trasy silnice I/44 v nové stopě volnou krajinou se vzhledem ke střetům s územím NATURA 2000 nedoporučuje. S respektováním těchto výhrad lze záměr realizovat.	

Č. záměru: A.4.1.1.20.4. a 21.5.	Název: Plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu – návrh přeložek a homogenizace silnice I/46 – v úseku Olomouc – Šternberk v parametrech čtyřpruhové komunikace, severně Šternberka jako dvoupruhové komunikace a homogenizace R 46.
a.Charakteristika záměru Jedná se o záměr, týkající se dostavby a modernizace komunikační sítě mezinárodního a celostátního významu a ochrany příslušných koridorů pro tuto síť. Záměr předpokládá územní hájení koridoru pro návrh přeložek a homogenizace silnice I/46 v úseku Olomouc – Šternberk v parametrech čtyřpruhové komunikace, severně Šternberka (- Mor. Beroun) jako dvoupruhové komunikace a homogenizace R 46. I/46 je součástí hlavní urbanizační osy nadregionálního významu Vyškov-Olomouc-Krnov-Opole. Některé části trasy byly převzaty z ÚP VÚC OA a Jeseník. Některé z částí záměru jsou zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby (strana 39, odst. 85 návrhu).	
b.Vztah záměru k prioritám koncepce Záměr je v souladu s s prioritami 4.1.,4.5., 4.7.	
c.Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: V oblasti ovzduší může dojít k zhoršení imisní situace v okolí komunikace. Negativní vlivy se budou týkat zejména prašnosti, NO _x a dalších ukazatelů. Tyto vlivy lze obtížně kompenzovat.	2
Voda: Návrh obchvatů na I/46 prochází CHOPAV Kwartér řeky Moravy. Ochranná pásma v daných oblastech musí být respektována.	4
Půda: Záběr půdy je nezbytné minimalizovat zejména návrhem variant, odnímajících půdu horší kvality (minimalizace odnímání půd v I. a II. třídě ochrany.	2
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Kolize s CHLÚ se při stavbě posuzovaných úseku silnice nepředpokládají.	5
Flóra a fauna: Na daném území není předpoklad výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.	5
Ekosystémy: Navržená trasa silnice koliduje s existujícími prvky ÚSES (př. NRBK Raškov-Jezernice, RBK Slunečná-Hrušový potok, RBK Bystrovany K136, RBC Bystrovany). Je nutno důsledně respektovat závěry Vyhodnocení, část A i B. Negativní vlivy je nutno v předstihu minimalizovat, zásadní kolize nedopustit.	4
Natura: Silnice I/46 není v kolizi s územím soustavy NATURA 2000.	5
Krajinný ráz: Plánovaný obchvat Horní Loděnice prochází Přírodním parkem Sovinecko, obchvat Mor. Berouna Přír. parkem Údolí Bystřice. Obecně se jedná o významnou migrační bariéru, která negativně ovlivňuje prostupnost území. Tyto vlivy záměru je nutno při návrhu konkrétních záměrů minimalizovat	4
Obyvatelstvo: Ze dvou variant přeložky tahu I/46, Olomouc, východní tangenta byla vybrána východnější trasa s větším odstupem od zastavěného území Olomouce. Vzhledem k aktuálnímu projektovému řešení bude vliv na obyvatelstvo nepatrný, v některých případech spíše pozitivní.	5
d.Návrh opatření V další fázi (tvorba územních plánů, příprava projektové dokumentace) provést podrobné hodnocení vlivů na životní prostředí, včetně event. zmírňujících opatření (určitým řešením těchto střetů jsou estakády a ekodukty, které je vhodné do stavby zahrnout). Zohlednit kolizi s rozšířením ČOV Šternberk.	
e. Závěr U dopravní infrastruktury je nutno respektovat podmínky Vyhodnocení. Při respektování těchto podmínek nepředpokládáme významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí ani území NATURA 2000. Celkovou přijatelnost záměru lze hodnotit jako standardní až spíše problémovou, záměr lze realizovat.	

Č. záměru: A.4.1.1.21.1.	Název: Plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu – návrh přeložek silnice I/11 – Jakubovice, Olšany nad Moravou, Bohutín, Sobotín.	
a. Charakteristika záměru Jedná se o záměr, týkající se dostavby a modernizace komunikační sítě a ochrany příslušných koridorů pro tuto síť. Záměr předpokládá územní hájení koridoru pro návrh přeložek silnice I/11 – Jakubovice, Olšany nad Moravou, Bohutín, Sobotín. Část trasy (v rozsahu 7,6 km) byla převzata z ÚP VÚC Jeseník. Část záměru – přeložka Bukovice u Písařova, Olšany nad Rudou je zařazena mezi veřejně prospěšné stavby (strana 39, odst. 85 návrhu).		
b. Vztah záměru k prioritám koncepce Záměr je v souladu s s prioritami 4.1., 4.5., 4.7.		
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: V oblasti ovzduší může dojít k zhoršení imisní situace v okolí komunikace. Negativní vlivy se budou týkat zejména prašnosti, NO _x a dalších ukazatelů. Tyto vlivy lze obtížně kompenzovat.	2	
Voda: Návrh obchvatů na I/11 prochází CHOPAV Kvartér řeky Moravy. Ochranná pásma v daných oblastech musí být respektována.	4	
Půda: Zábor půdy je nezbytné minimalizovat zejména návrhem variant, odnímajících půdu horší kvality (minimalizace odnímání půd v I. a II. třídě ochrany.	2	
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Kolize s CHLÚ se při stavbě posuzovaných úseku silnice nepředpokládají.	5	
Flóra a fauna: Na daném území není předpoklad výskytu zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin.	5	
Ekosystémy: Navržená trasa silnice koliduje s existujícími prvky ÚSES (př. RBK Království – Moravský Karlov). Je nutno důsledně respektovat závěry Vyhodnocení, část A i B. Negativní vlivy je nutno v předstihu minimalizovat, zásadní kolize nedopustit.	4	
Natura: Trasa silnice I/11 koliduje s územím soustavy NATURA 2000 – PO Králický Sněžník.	3	
Krajinný ráz: Trasa silnice I/11 prochází územím Přírodního parku Břežná. Obecně se jedná o významnou migrační bariéru, která negativně ovlivňuje dostupnost území. Tyto vlivy záměru je nutno při návrhu konkrétních záměrů minimalizovat.	3	
Obyvatelstvo: Ze dvou variant přeložky tahu I/11, Bukovice u Písařova byla vybrána severní trasa. Vzhledem k aktuálnímu projektovému řešení bude vliv na obyvatelstvo nepatrný, v některých případech spíše pozitivní.	5	
d. Návrh opatření V další fázi (tvorba územních plánů, příprava projektové dokumentace) provést podrobné hodnocení vlivů na životní prostředí, včetně event. zmírňujících opatření (určitým řešením těchto střetů jsou estakády a ekodukty, které je vhodné do stavby zahrnout).		
e. Závěr U dopravní infrastruktury je nutno respektovat podmínky Vyhodnocení, vedoucí k minimalizaci negativních dopadů. Při respektování těchto podmínek nepředpokládáme významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí ani území NATURA 2000, je však třeba zajistit maximální citlivost při trasování. Celkovou přijatelnost záměru lze tak hodnotit jako standardní až spíše problémovou. Při respektování zmíněných podmínek lze záměr realizovat.		

Č. záměru: A.4.1.1.21.2.	Název: Plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu – návrh přeložek silnice I/43 – Štítý
a. Charakteristika záměru	
<p>Jedná se o záměr, týkající se dostavby a modernizace komunikační sítě nadregionálního významu a ochrany příslušných koridorů pro tuto síť. Záměr předpokládá územní hájení koridoru pro návrh přeložek silnice I/43 – Štítý. Trasa kapacitní silnice od tahu R43 k hranicím Polské republiky bylo navrženo v PÚR ČR, Olomouckého kraje se týká pouze krátký úsek v oblasti obce Štítý. Jedná se o koridor, jakožto rezervu pro budoucí realizaci záměru 4-proudé komunikace, která by mohla odlehčit dopravě na silnici I/43, zejména pro nákladní tranzit do Polské republiky. Záměr – přeložka I/43 je zařazena mezi veřejně prospěšné stavby (strana 39, odst. 85 návrhu).</p>	
b. Vztah záměru k prioritám koncepce	
Záměr je v souladu s s prioritami 4.1., 4.5., 4.7.	
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: V oblasti ovzduší může dojít k zhoršení imisní situace v okolí komunikace. Negativní vlivy se budou týkat zejména prašnosti, NO _x a dalších ukazatelů. Tyto vlivy lze obtížně kompenzovat.	2
Voda: Ochranná pásma v daných oblastech musí být respektována.	4
Půda: Záběr půdy je nezbytné minimalizovat zejména návrhem variant, odnímajících půdu horší kvality (minimalizace odnímání půd v I. a II. třídě ochrany).	2
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Kolize s CHLÚ se při stavbě posuzovaných úseku silnice nepředpokládají.	5
Flóra a fauna: Na daném území je předpokládán výskyt zvláště chráněných druhů a je třeba jejich výskyt respektovat v následných hodnoceních a správních řízeních.	3
Ekosystémy: Navržená trasa silnice koliduje s existujícími prvky ÚSES (NRBK Boršov, Loučský les – K80). Je nutno důsledně respektovat závěry Vyhodnocení, část A i B. Negativní vlivy je nutno v předstihu minimalizovat, zásadní kolize nedopustit.	4
Natura: Trasa silnice I/43 koliduje s územím soustavy NATURA 2000 – PO Králický Sněžník.	4
Krajinný ráz: Trasa silnice I/43 neprotíná území žádného Přírodního parku. Obecně se však jedná o významnou migrační bariéru, která negativně ovlivňuje prostupnost území. Tyto vlivy záměru je nutno při návrhu konkrétních záměrů minimalizovat.	4
Obyvatelstvo: Vzhledem k aktuálnímu projektovému řešení bude vliv na obyvatelstvo poměrně významný – nepříznivý vliv lze očekávat zejména u navržené rychlostní komunikace R 43 v oblasti Heroltic.	4
d. Návrh opatření	
V další fázi (tvorba územních plánů, příprava projektové dokumentace) provést podrobné hodnocení vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel, včetně event. zmírňujících opatření. Doporučujeme rovněž zvážit význam plánované přeložky a porovnat jej s rozsahem negativních vlivů a nákladů na stavbu.	
e. Závěr	
U dopravní infrastruktury je nutno respektovat podmínky Vyhodnocení, vedoucí k minimalizaci negativních dopadů. Při respektování těchto podmínek nepředpokládáme významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí ani území NATURA 2000, je však třeba zajistit maximální citlivost při trasování. Celkovou přijatelnost záměru lze tak hodnotit jako standardní až spíše problémovou. Při respektování zmíněných podmínek lze záměr realizovat.	

Č. záměru: A.4.1.1.21.3.	Název: Plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu – návrh přeložek silnice I/55 – průtah Přerov, MÚK Přerov – Předmostí a úprava koridoru R 55 Přerov – Kokory - Vsisko
---	---

a. Charakteristika záměru

Jedná se o záměr, týkající se dostavby a modernizace komunikační sítě nadregionálního významu a ochrany příslušných koridorů pro tuto síť. Záměr předpokládá územní hájení koridoru pro návrh přeložek silnice I/55 – průtah Přerov – Předmostí (a návrh úpravy koridoru R 55 Přerov – Kokory - Vsisko). I/55 je součástí hlavní urbanizační osy mezinárodního významu osa Katovice – Ostrava – Zlín – Vídeň (zahrnuje Hranice, Lipník nad Bečvou a Přerov), přičemž R 55 je doplňkovou komunikací mezinárodní komunikační sítě TINA (existují zde vícenásobná křížení s trasou průplavu D-O-L. Části záměru – průtah Přerov, MÚK Přerov - Předmostí I/55 jsou zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby (strana 39, odst. 85 návrhu) a byly převzaty bez věcné změny z platného ÚP VÚC. Z platného ÚP VÚC OA byl rovněž převzat záměr úpravy koridoru R55 v rozsahu 13,7 km.

b. Vztah záměru k prioritám koncepce

Záměr je v souladu s s prioritami 4.1., 4.5., 4.7.

c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí

Přijatelnost vlivu:

Ovzduší:

V oblasti ovzduší může dojít k zhoršení imisní situace v okolí komunikace. Negativní vlivy se budou týkat zejména prašnosti, NO_x a dalších ukazatelů. Tyto vlivy lze obtížně kompenzovat.

2

Voda:

Ochranná pásma v daných oblastech musí být respektována.

4

Půda:

Zábor půdy je nezbytné minimalizovat zejména návrhem variant, odnímajících půdu horší kvality (minimalizace odnímání půd v I. a II. třídě ochrany).

2

Horninové prostředí a přírodní zdroje:

Na trase silnice dochází ke kolizi s CHLÚ – Předmostí – Žeravice.

4

Flóra a fauna:

Na daném území není předpoklad výskytu zvláště chráněných druhů.

5

Ekosystémy:

Navržená trasa silnice koliduje s existujícími prvky ÚSES (NRBK Chropyňský luh – Oderská niva). Je nutno důsledně respektovat závěry Vyhodnocení, část A i B. Negativní vlivy je nutno v předstihu minimalizovat, zásadní kolize nedopustit.

4

Natura:

Trasa silnice I/55 nekoliduje s územím soustavy NATURA 2000.

5

Krajinný ráz:

Trasa záměru na silnici I/55 neprotíná území žádného Přírodního parku.

5

Obyvatelstvo:

Vzhledem k aktuálnímu projektovému řešení bude vliv na obyvatelstvo nepatrný, v některých případech spíše pozitivní.

5

d. Návrh opatření

V další fázi (tvorba územních plánů, příprava projektové dokumentace) provést podrobné hodnocení vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel, včetně event. zmírňujících opatření.

e. Závěr

U dopravní infrastruktury je nutno respektovat podmínky Vyhodnocení, vedoucí k minimalizaci negativních dopadů. Při respektování těchto podmínek nepředpokládáme významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí, je však třeba zajistit maximální citlivost při trasování. Celkovou přijatelnost záměru lze tak hodnotit jako standardní. Při respektování zmíněných podmínek lze záměr realizovat.

Č. záměru: A.4.1.1.21.4.	Název: Plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu – návrh přeložek silnice I/60 – Lipová Lázně, Vápenná, Žulová, Vlčice, Javorník
a. Charakteristika záměru Jedná se o záměr, týkající se dostavby a modernizace komunikační sítě nadregionálního významu a ochrany příslušných koridorů pro tuto síť. Záměr předpokládá územní hájení koridoru pro návrh přeložek silnice I/60 - Lipová Lázně, Vápenná, Žulová, Vlčice, Javorník. Záměr je zařazen mezi veřejně prospěšné stavby (strana 39, odst. 85 návrhu) a byl převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC.	
b. Vztah záměru k prioritám koncepce Záměr je v souladu s s prioritami 4.1.,4.5., 4.7.	
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: V oblasti ovzduší může dojít k zhoršení imisní situace v okolí komunikace. Negativní vlivy se budou týkat zejména prašnosti, NO _x a dalších ukazatelů. Tyto vlivy lze obtížně kompenzovat.	2
Voda: Ochranná pásma v daných oblastech musí být respektována. CHOPAV se v trase silnice nevyskytuje.	4
Půda: Záběr půdy je nezbytné minimalizovat zejména návrhem variant, odnímajících půdu horší kvality (minimalizace odnímání půd v I. a II. třídě ochrany.	2
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Ke kolizi s CHLÚ v trase silnice nedochází.	5
Flóra a fauna: Na daném území je předpokládán výskyt zvláště chráněných druhů a je třeba jejich výskyt respektovat v následných hodnoceních a správních řízeních.	3
Ekosystémy: Navržená trasa silnice koliduje s existujícími prvky ÚSES (NRBK Hranice ČR – Smolný, RBK Hřibová - Smolný). Je nutno důsledně respektovat závěry Vyhodnocení, část A i B. Negativní vlivy je nutno v předstihu minimalizovat, zásadní kolize nedopustit.	3
Natura: Trasa silnice koliduje s územím soustavy NATURA 2000 – EVL Rychlebské hory – Sokolský hřbet. Výstavba obchvatů vytváří nové liniové bariéry v území.	3
Krajinný ráz: Trasa silnice neprotíná území žádného Přírodního parku.	5
Obyvatelstvo: Vzhledem k aktuálnímu projektovému řešení bude vliv na obyvatelstvo nepatrný, v některých případech spíše pozitivní.	5
d. Návrh opatření V další fázi (tvorba územních plánů, příprava projektové dokumentace) provést podrobné hodnocení vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel, včetně event. zmírňujících opatření.	
e. Závěr U dopravní infrastruktury je nutno respektovat podmínky Vyhodnocení, vedoucí k minimalizaci negativních dopadů. Při respektování těchto podmínek nepředpokládáme významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí, je však třeba zajistit maximální citlivost při trasování. Celkovou přijatelnost záměru lze tak hodnotit jako standardní až spíše problémovou. Při respektování zmíněných podmínek lze záměr realizovat.	

Č. záměru: A.4.1.1.21.6.	Název: Plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu – návrh přeložek silnice II/150 – Přerov, Želatovice – Křtomil, Dub n/M, Brodek u/P, Prostějov, Ohrozim, Vícov, Malé Hradisko, Protivanov
a. Charakteristika záměru Jedná se o záměr, týkající se dostavby a modernizace komunikační sítě nadregionálního významu a ochrany příslušných koridorů pro tuto síť. Záměr předpokládá územní hájení koridoru pro návrh úpravy (výstavba obchvatů) celokrajsky významné silnice II/150 - Přerov, Želatovice – Křtomil, Dub n/M, Brodek u/P, Prostějov, Ohrozim, Vícov, Malé Hradisko, Protivanov, s cílem odstranění dopravních závad nepříznivě ovlivňujících plynulost a bezpečnost provozu. Některé části trasy (8 obchvatů) byly převzaty z ÚP VÚC OA. Záměr je rovněž zařazen mezi veřejně prospěšné stavby (strana 39, odst. 85 návrhu).	
b. Vztah záměru k prioritám koncepce Záměr je v souladu s s prioritami 4.1., 4.5., 4.7.	
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: V oblasti ovzduší může dojít k zhoršení imisní situace v okolí komunikace. Negativní vlivy se budou týkat zejména prašnosti, NO _x a dalších ukazatelů. Tyto vlivy lze obtížně kompenzovat.	2
Voda: Ochranná pásma v daných oblastech musí být respektována. CHOPAV se v trase silnice nevyskytuje.	5
Půda: Zábor půdy je nezbytné minimalizovat zejména návrhem variant, odnímajících půdu horší kvality (minimalizace odnímání půd v I. a II. třídě ochrany.	2
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Ke kolizi s CHLÚ v trase silnice nedochází.	5
Flóra a fauna: Na daném území není předpoklad výskytu zvláště chráněných druhů.	5
Ekosystémy: Navržená trasa silnice koliduje s existujícími prvky ÚSES (NRBK K 144 – Kostelecké polesí). Je nutno důsledně respektovat závěry Vyhodnocení, část A i B. Negativní vlivy je nutno v předstihu minimalizovat, zásadní kolize nedopustit.	4
Natura: Trasa silnice nekoliduje s územím soustavy NATURA 2000. Výstavba silnice však bude znamenat realizaci nové liniové bariéry pohybu živočichů.	4
Krajinný ráz: Trasa silnice neprotíná území žádného Přírodního parku.	5
Obyvatelstvo: Vzhledem k aktuálnímu projektovému řešení bude vliv na obyvatelstvo nepatrný, v některých případech spíše pozitivní.	5
d. Návrh opatření V další fázi (tvorba územních plánů, příprava projektové dokumentace) provést podrobné hodnocení vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel, včetně event. zmírňujících opatření (určitým řešením jsou estakády a ekodukty).	
e. Závěr U dopravní infrastruktury je nutno respektovat podmínky Vyhodnocení, vedoucí k minimalizaci negativních dopadů. Při respektování těchto podmínek nepředpokládáme významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí, je však třeba zajistit maximální citlivost při trasování. Celkovou přijatelnost záměru lze tak hodnotit jako standardní. Při respektování zmíněných podmínek lze záměr realizovat.	

Č. záměru: A.4.1.1.21.7.	Název: Plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu – návrh přeložek silnice II/369 – Ruda n/M., Hanušovice, Ostružná	
a. Charakteristika záměru		
Jedná se o záměr, týkající se dostavby a modernizace komunikační sítě nadregionálního významu a ochrany příslušných koridorů pro tuto síť. Záměr předpokládá územní hájení koridoru pro návrh úpravy (výstavba obchvatů) silnice II/369 – Ruda n/M., Hanušovice, Ostružná, s cílem odstranění dopravních závad nepříznivě ovlivňujících plynulost a bezpečnost provozu. Některé části trasy byly převzaty z ÚP VÚC Jeseník. Záměr je rovněž zařazen mezi veřejně prospěšné stavby (strana 39, odst. 85 návrhu).		
b. Vztah záměru k prioritám koncepce		
Záměr je v souladu s s prioritami 4.1., 4.5., 4.7.		
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: V oblasti ovzduší může dojít k zhoršení imisní situace v okolí komunikace. Negativní vlivy se budou týkat zejména prašnosti, NO _x a dalších ukazatelů. Tyto vlivy lze obtížně kompenzovat.		2
Voda: Ochranná pásma v daných oblastech musí být respektována. V trase silnice se nachází CHOPAV Žamberk - Králíky.		3
Půda: Záběr půdy je nezbytné minimalizovat zejména návrhem variant, odnímajících půdu horší kvality (minimalizace odnímání půd v I. a II. třídě ochrany).		2
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Ke kolizi s CHLÚ v trase silnice nedochází.		5
Flóra a fauna: Na daném území je předpokládán výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin a je třeba jejich výskyt respektovat v následných hodnoceních a správních řízeních.		3
Ekosystémy: Navržená trasa silnice koliduje s existujícími prvky ÚSES (NRBC Raškov, RBK Raškov - Jindřichov). Významný zásah bude proveden v údolí Branné, které tvoří přirozený biokoridor. Je nutno důsledně respektovat závěry Vyhodnocení, část A i B. Negativní vlivy je nutno v předstihu minimalizovat, zásadní kolize nedopustit.		4
Natura: Trasa silnice koliduje s územím soustavy NATURA 2000 – PO Králický Sněžník. Výstavba silnice však bude znamenat realizaci nové liniové bariéry pohybu živočichů.		4
Krajinný ráz: Trasa silnice neprotíná území žádného Přírodního parku.		5
Obyvatelstvo: Význam úprav není ale až tak velký, aby vyvážil náklady na stavbu a negativní zásahy do krajiny. V některých místech dojde jen k přeložení dopravy z obydlené části do jiné (byť třeba méně) obydlené části území.		4
d. Návrh opatření		
V další fázi (tvorba územních plánů, příprava projektové dokumentace) provést podrobné hodnocení vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel, včetně event. zmírňujících opatření (určitým řešením jsou estakády a ekodukty).		
e. Závěr		
U dopravní infrastruktury je nutno respektovat podmínky Vyhodnocení, vedoucí k minimalizaci negativních dopadů. Při respektování těchto podmínek nepředpokládáme významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí, je však třeba zajistit maximální citlivost při trasování. Celkovou přijatelnost záměru lze tak hodnotit jako standardní až problémovou. Při respektování zmíněných podmínek lze záměr realizovat.		

Č. záměru: A.4.1.1.21.8.	Název: Plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu – návrh přeložek silnice II/449 – Uničov – Střelice, Červenka, Litovel
a. Charakteristika záměru	
Jedná se o záměr, týkající se dostavby a modernizace komunikační sítě nadregionálního významu a ochrany příslušných koridorů pro tuto síť. Záměr předpokládá územní hájení koridoru pro návrh úpravy silnice II/449 – Uničov – Střelice, Červenka, Litovel. Návrh předpokládá vedení přeložky silnice s využitím protipovodňové hráze na ochranu Litovle. Na tento prvek navazují přeložky silnice II/449 v oblasti Červenky, Střelice a Uničova, které sledují homogenizaci tohoto tahu. Některé části záměru byly převzaty z ÚP VÚC OA.	
b. Vztah záměru k prioritám koncepce	
Záměr je v souladu s s prioritami 4.1., 4.5., 4.7.	
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: V oblasti ovzduší může dojít k zhoršení imisní situace v okolí komunikace. Negativní vlivy se budou týkat zejména prašnosti, NO _x a dalších ukazatelů. Tyto vlivy lze obtížně kompenzovat.	2
Voda: Ochranná pásma v daných oblastech musí být respektována. V trase silnice vyskytuje CHOPAV Kvartér řeky Moravy.	3
Půda: Záběr půdy je nezbytné minimalizovat zejména návrhem variant, odnímajících půdu horší kvality (minimalizace odnímání půd v I. a II. třídě ochrany).	2
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Ke kolizi s CHLÚ v trase silnice nedochází.	5
Flóra a fauna: Na daném území je předpokládán výskyt zvláště chráněných druhů (bobr evropský, ledňáček říční, vydra říční, pisík obecný, aj.) a je třeba jejich výskyt respektovat v následných hodnoceních a správních řízeních.	2
Ekosystémy: Přeložka sil. II/449 je problematická vzhledem ke křížení s CHKO Litovelské Pomoraví, navíc by stavba přímo protнула maloplošná chrán. úz. (PP Malá Voda, PP Hvězda) a prvky ÚSES nadregionálního i regionálního významu. Je nutno důsledně respektovat závěry Vyhodnocení, část A i B. Negativní vlivy je nutno v předstihu minimalizovat, zásadní kolize nedopustit.	2
Natura: Trasa silnice koliduje s územím soustavy NATURA 2000 – EVL a PO Litovelské Pomoraví. Výstavba silnice by rovněž znamenala realizaci nové liniové bariéry v lokalitě, která je pro migraci velice důležitá.	2
Krajinný ráz: Trasa silnice neprotíná území žádného Přírodního parku.	5
Obyvatelstvo: Návrhem úprav sil. II/449 jsou sledována nejen protipovodňová opatření, ale i omezení tranzitní dopravy přes Litovel a zlepšení podmínek pro napojení turisticky atraktivní oblasti Jeseníků. Realizací záměru by ale sice došlo ke snížení intenzity dopravy v Litovli, ale v jiných částech by naopak došlo k jejímu nárůstu (hlukové zatížení).	3
d. Návrh opatření	
Vzhledem k problematickému řešení obchvatu Litovle a Červenky, kde by došlo ke snížení intenzity dopravy na úkor jiných částí, kde by došlo k jejímu zvýšení a navíc k výše uvedenému postižení chráněných území, není tento záměr z hlediska ochrany přírody a krajiny vhodný k realizaci. Doporučujeme využít a zlepšit napojení Uničova na západ směrem na Mohelnici a na východ na Šternberk a Olomouc.	
e. Závěr	
U dopravní infrastruktury je nutno respektovat podmínky Vyhodnocení. Celkovou přijatelnost záměru lze tak hodnotit jako problémovou. V dalším průběhu schvalování ÚPD zvážit zkapacitnění, resp. zvýšení priority u komunikací I/46, II/444, resp. II/446 a II/447 (Mohelnice- Šternberk) s cílem snížit při propojení Uničov-R35 zatížení silnice II/449, procházející středem CHKO Litovelské Pomoraví a územím soustavy NATURA 2000. Pouze za těchto podmínek lze záměr realizovat.	

Č. záměru: A.4.1.1.24.	Název: Plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu – návrh přeložek silnice II/445 – Zlaté Hory, II/457 Ondřejovice – Zlaté Hory
a. Charakteristika záměru Jedná se o záměr, týkající se dostavby a modernizace komunikační sítě a ochrany příslušných koridorů pro tuto síť. Záměr předpokládá územní hájení koridoru pro návrh úpravy (výstavba obchvatů) silnice II/445 – Zlaté Hory, II/457 Ondřejovice – Zlaté Hory, s cílem odstranění dopravních závad nepříznivě ovlivňujících plynulost a bezpečnost provozu. Některé části trasy byly převzaty z ÚP VÚC Jeseník. Jednotlivé záměry jsou zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby (strana 39, odst. 85 návrhu).	
b. Vztah záměru k prioritám koncepce Záměr je v souladu s s prioritami 4.1., 4.5., 4.7.	
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: V oblasti ovzduší může dojít k zhoršení imisní situace v okolí komunikace. Negativní vlivy se budou týkat zejména prašnosti, NO _x a dalších ukazatelů. Tyto vlivy lze obtížně kompenzovat.	2
Voda: Ochranná pásma v daných oblastech musí být respektována. V trase záměrů se nevyskytují oblasti CHOPAV.	5
Půda: Záběr půdy je nezbytné minimalizovat zejména návrhem variant, odnímajících půdu horší kvality (minimalizace odnímání půd v I. a II. třídě ochrany.	2
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Ke kolizi s CHLÚ v trase silnice nedochází.	5
Flóra a fauna: Na daném území je předpokládán výskyt zvláště chráněných druhů a je třeba jejich výskyt respektovat v následných hodnoceních a správních řízeních.	4
Ekosystémy: Navržené přeložky silnice koliduje s existujícími prvky ÚSES – v případě sil. II/445 by došlo ke křížení s regionálním biokoridorem. Je nutno důsledně respektovat závěry Vyhodnocení, část A i B. Negativní vlivy je nutno v předstihu minimalizovat, zásadní kolize nedopustit.	4
Natura: Trasa upravovaných silnic koliduje s územím soustavy NATURA 2000 –EVL Zlaté Hory – Černé jezero. Výstavba silnice však bude znamenat realizaci nové liniové bariéry, která bude mít bezpochyby negativní vliv na migraci.	3
Krajinný ráz: Trasa silnice neprotíná území žádného Přírodního parku.	5
Obyvatelstvo: Vzhledem k aktuálnímu projektovému řešení bude vliv na obyvatelstvo nepatrný, v některých případech spíše pozitivní. Význam úprav silnic není ale až tak velký, aby plně vyvážil náklady na stavbu a negativní zásahy do krajiny.	3
d. Návrh opatření V další fázi (tvorba územních plánů, příprava projektové dokumentace) provést podrobné hodnocení vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel, včetně event. zmírňujících opatření. Toto je nutné zejména v jižní části stavby přeložka a úprav sil. II/445, kde je záměr v silném rozporu s ochranou přírody.	
e. Závěr U dopravní infrastruktury je nutno respektovat podmínky Vyhodnocení, vedoucí k minimalizaci negativních dopadů. Při respektování těchto podmínek nepředpokládáme významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí, je však třeba zajistit maximální citlivost při trasování. Celkovou přijatelnost záměru lze tak hodnotit jako standardní až spíše problémovou. Při respektování zmíněných podmínek lze záměr realizovat.	

Č. záměru: A.4.1.1.24.	Název: Plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu – návrh přeložek (a úprav) silnice II/444 – Újezd, Uničov, Brníčko, Mohelnice – Stavebnice a jihozápadní obchvat Šternberka
a. Charakteristika záměru Jedná se o záměr, týkající se dostavby a modernizace komunikační sítě a ochrany příslušných koridorů pro tuto síť. Záměr předpokládá územní hájení koridoru pro návrh úpravy (výstavba obchvatů) silnice II/444 – Újezd, Uničov, Brníčko, Mohelnice – Stavebnice a jihozápadní obchvat Šternberka, s cílem odstranění dopravních závad nepříznivě ovlivňujících plynulost a bezpečnost provozu. Některé části trasy byly převzaty z platného ÚP VÚC. Jednotlivé záměry jsou zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby (strana 39, odst. 85 návrhu).	
b. Vztah záměru k prioritám koncepce Záměr je v souladu s s prioritami 4.1., 4.5., 4.7.	
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: V oblasti ovzduší může dojít k zhoršení imisní situace v okolí komunikace. Negativní vlivy se budou týkat zejména prašnosti, NO _x a dalších ukazatelů. Tyto vlivy lze obtížně kompenzovat.	2
Voda: Ochranná pásma v daných oblastech musí být respektována. V trase záměru dotčených silnic se vyskytuje křížení s oblastí CHOPAV Kvartér řeky Moravy.	5
Půda: Zábor půdy je nezbytné minimalizovat zejména návrhem variant, odnímajících půdu horší kvality (minimalizace odnímání půd v I. a II. třídě ochrany.	2
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Ke kolizi s CHLÚ v místech plánovaných přeložek silnice nedochází.	5
Flóra a fauna: Na daném území je předpokládán výskyt zvláště chráněných druhů a je třeba jejich výskyt respektovat v následných hodnoceních a správních řízeních.	4
Ekosystémy: Navržené přeložky silnic kolidují s existujícími prvky ÚSES – nadregionálním i regionálním a dochází zde i ke křížení s CHKO Litovelské Pomoraví. Je nutno důsledně respektovat závěry Vyhodnocení, část A i B. Negativní vlivy je nutno v předstihu minimalizovat, zásadní kolize nedopustit.	4
Natura: Trasa upravovaných silnic okrajově koliduje s územím soustavy NATURA 2000 –EVL a PO Litovelské Pomoraví. Výstavba přeložek bude rovněž znamenat realizaci nové liniové bariéry, která bude mít bezpochyby negativní vliv na migraci.	4
Krajinný ráz: Trasa silnice neprotíná území žádného Přírodního parku.	5
Obyvatelstvo: Vzhledem k aktuálnímu projektovému řešení bude vliv na obyvatelstvo nepatrný, v některých případech spíše pozitivní. Význam úprav silnic není ale až tak velký, aby plně vyvážil náklady na stavbu a negativní zásahy do krajiny.	3
d. Návrh opatření V další fázi (tvorba územních plánů, příprava projektové dokumentace) provést podrobné hodnocení vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel, včetně event. zmírňujících opatření. Respektovat plochu pro rozšíření ČOV Šternberk.	
e. Závěr U dopravní infrastruktury je nutno respektovat podmínky Vyhodnocení, vedoucí k minimalizaci negativních dopadů. Při respektování těchto podmínek nepředpokládáme významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí, je však třeba zajistit maximální citlivost při trasování. Celkovou přijatelnost záměru lze tak hodnotit jako standardní až spíše problémovou. Při respektování zmíněných podmínek lze záměr realizovat, zvláště se zřetelem na odlehčené spoje Uničov-R 35 (silnice II/449).	

Č. záměru: A.4.1.1.24.	Název: Plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu – návrh přeložek (a směrových úprav) silnice II/436 – Přerov (+ napojení terminálu), Vlkoš – Bochoř
a. Charakteristika záměru Jedná se o záměr, týkající se dostavby a modernizace komunikační sítě a ochrany příslušných koridorů pro tuto síť. Záměr předpokládá územní hájení koridoru pro návrh úpravy (výstavba obchvatů) silnice II/436 – Přerov(+ napojení terminálu),Vlkoš – Bochoř, , s cílem odstranění dopravních závad nepříznivě ovlivňujících plynulost a bezpečnost provozu. Některé části trasy byly převzaty z platného ÚP VÚC. Jednotlivé záměry jsou zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby (strana 39, odst. 85 návrhu).	
b. Vztah záměru k prioritám koncepce Záměr je v souladu s s prioritami 4.1.,4.5., 4.7.	
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: V oblasti ovzduší může dojít k zhoršení imisní situace v okolí komunikace. Negativní vlivy se budou týkat zejména prašnosti, NO _x a dalších ukazatelů. Tyto vlivy lze obtížně kompenzovat.	2
Voda: Ochranná pásma v daných oblastech musí být respektována. V trase záměry dotčených silnic se vyskytuje křížení s oblastí CHOPAV Kvartér řeky Moravy.	4
Půda: Zábor půdy je nezbytné minimalizovat zejména návrhem variant, odnímajících půdu horší kvality (minimalizace odnímání půd v I. a II. třídě ochrany.	2
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Ke kolizi s CHLÚ v místech plánovaných přeložek silnice nedochází.	5
Flóra a fauna: Na daném území není předpoklad výskytu zvláště chráněných druhů.	5
Ekosystémy: Navržené přeložky a úpravy silnic kolidují s existujícími prvky ÚSES – nadregionálním i regionálním. Je nutno důsledně respektovat závěry Vyhodnocení, část A i B. Negativní vlivy je nutno v předstihu minimalizovat, zásadní kolize nedopustit.	3
Natura: Výstavba přeložek bude znamenat realizaci nové liniové bariéry pohybu živočichů, která bude mít bezpochyby negativní vliv na migraci.	4
Krajinný ráz: Trasa silnice neprotíná území žádného Přírodního parku.	5
Obyvatelstvo: Vzhledem k aktuálnímu projektovému řešení bude vliv na obyvatelstvo nepatrný, v některých případech spíše pozitivní.	5
d. Návrh opatření V další fázi (tvorba územních plánů, příprava projektové dokumentace) provést podrobné hodnocení vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel, včetně event. zmírňujících opatření.	
e. Závěr U dopravní infrastruktury je nutno respektovat podmínky Vyhodnocení, vedoucí k minimalizaci negativních dopadů. Při respektování těchto podmínek nepředpokládáme významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí, je však třeba zajistit maximální citlivost při trasování. Celkovou přijatelnost záměru lze tak hodnotit jako standardní. Při respektování zmíněných podmínek lze záměr realizovat.	

Č. záměru: A.4.1.1.24.	Název: Plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu – návrh přeložek silnice II/366 – Kostelec n/Hané	
a. Charakteristika záměru		
Jedná se o záměr, týkající se dostavby a modernizace komunikační sítě a ochrany příslušných koridorů pro tuto síť. Záměr předpokládá územní hájení koridoru pro návrh úpravy (výstavba obchvatů) silnice II/366 – Kostelec n/Hané, s cílem odstranění dopravních závad nepříznivě ovlivňujících plynulost a bezpečnost provozu. Některé části trasy byly převzaty z platného ÚP VÚC. Jednotlivé záměry jsou zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby (strana 39, odst. 85 návrhu ZÚR).		
b. Vztah záměru k prioritám koncepce		
Záměr je v souladu s s prioritami 4.1., 4.5., 4.7.		
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: V oblasti ovzduší může dojít k zhoršení imisní situace v okolí komunikace. Negativní vlivy se budou týkat zejména prašnosti, NO _x a dalších ukazatelů. Tyto vlivy lze obtížně kompenzovat.		2
Voda: Ochranná pásma v daných oblastech musí být respektována. V trase silnice se nevyskytuje křížení s oblastí CHOPAV.		5
Půda: Záběr půdy je nezbytné minimalizovat zejména návrhem variant, odnímajících půdu horší kvality (minimalizace odnímání půd v I. a II. třídě ochrany).		2
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Ke kolizi s CHLÚ v místech plánovaných přeložek silnice nedochází.		5
Flóra a fauna: Na daném území není předpoklad výskytu zvláště chráněných druhů.		5
Ekosystémy: Navržené přeložky a úpravy silnic kolidují s existujícími prvky ÚSES – nadregionálním biokoridorem. Je nutno důsledně respektovat závěry Vyhodnocení, část A i B. Negativní vlivy je nutno v předstihu minimalizovat, zásadní kolize nedopustit.		3
Natura: Trasa upravovaných silnic přímo nekoliduje s územím soustavy NATURA. Výstavba přeložek bude však znamenat realizaci nové liniové bariéry, která bude mít bezpochyby negativní vliv na migraci.		4
Krajinný ráz: Trasa silnice neprotíná území Přírodního parku.		5
Obyvatelstvo: Vzhledem k aktuálnímu projektovému řešení bude vliv na obyvatelstvo nepatrný, v některých případech spíše pozitivní.		5
d. Návrh opatření		
V další fázi (tvorba územních plánů, příprava projektové dokumentace) provést podrobné hodnocení vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel, včetně event. zmírňujících opatření.		
e. Závěr		
U dopravní infrastruktury je nutno respektovat podmínky Vyhodnocení, vedoucí k minimalizaci negativních dopadů. Při respektování těchto podmínek nepředpokládáme významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí, je však třeba zajistit maximální citlivost při trasování. Celkovou přijatelnost záměru lze tak hodnotit jako standardní. Při respektování zmíněných podmínek lze záměr realizovat.		

Č. záměru: A.4.1.1.24.	Název: Plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu – návrh přeložek silnice II/367 – Kojetín, Bedihošť, Klenovice n/H – Čelčice n/H
a. Charakteristika záměru Jedná se o záměr, týkající se dostavby a modernizace komunikační sítě a ochrany příslušných koridorů pro tuto síť. Záměr předpokládá územní hájení koridoru pro návrh úpravy (výstavba obchvatů) silnice II/367 – Kojetín, Bedihošť, Klenovice n/H – Čelčice n/H, s cílem odstranění dopravních závad nepříznivě ovlivňujících plynulost a bezpečnost provozu. Některé části trasy byly převzaty z platného ÚP VÚC. Jednotlivé záměry jsou zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby (strana 39, odst. 85 návrhu).	
b. Vztah záměru k prioritám koncepce Záměr je v souladu s s prioritami 4.1., 4.5., 4.7.	
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: V oblasti ovzduší může dojít k zhoršení imisní situace v okolí komunikace. Negativní vlivy se budou týkat zejména prašnosti, NO _x a dalších ukazatelů. Tyto vlivy lze obtížně kompenzovat.	2
Voda: Ochranná pásma v daných oblastech musí být respektována. V trase silnice se vyskytuje křížení s oblastí CHOPAV Kwartér řeky Moravy.	5
Půda: Záběr půdy je nezbytné minimalizovat zejména návrhem variant, odnímajících půdu horší kvality (minimalizace odnímání půd v I. a II. třídě ochrany.	2
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Ke kolizi s CHLÚ v místech plánovaných přeložek silnic nedochází.	5
Flóra a fauna: Na daném území není předpoklad výskytu zvláště chráněných druhů.	5
Ekosystémy: Navržené přeložky a úpravy silnic nekolidují s existujícími prvky ÚSES. Je však nutno důsledně respektovat závěry Vyhodnocení, část A i B. Negativní vlivy je nutno v předstihu minimalizovat, zásadní kolize nedopustit.	5
Natura: Trasa nekoliduje s územím NATURA 2000. Výstavba přeložek bude však znamenat realizaci nové liniové bariéry, která bude mít bezpochyby negativní vliv na migraci.	4
Krajinný ráz: Trasa silnice neprotíná území žádného Přírodního parku.	5
Obyvatelstvo: Vzhledem k aktuálnímu projektovému řešení bude vliv na obyvatelstvo nepatrný, v některých případech spíše pozitivní.	5
d. Návrh opatření V další fázi (tvorba územních plánů, příprava projektové dokumentace) provést podrobné hodnocení vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel, včetně event. zmírňujících opatření.	
e. Závěr U dopravní infrastruktury je nutno respektovat podmínky Vyhodnocení, vedoucí k minimalizaci negativních dopadů. Při respektování těchto podmínek nepředpokládáme významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí, je však třeba zajistit maximální citlivost při trasování. Celkovou přijatelnost záměru lze tak hodnotit jako standardní. Při respektování zmíněných podmínek lze záměr realizovat.	

Č. záměru: A.4.1.1.24.	Název: Plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu – návrh rozšíření silnice R 48 – Bělotín – Palačov na normované parametry	
a. Charakteristika záměru Jedná se o záměr, týkající se dostavby a modernizace komunikační sítě a ochrany příslušných koridorů pro tuto síť. Záměr předpokládá územní hájení koridoru pro návrh úpravy silnice R 48 – Bělotín – Palačov na normované parametry, s cílem odstranění dopravních závad nepříznivě ovlivňujících plynulost a bezpečnost provozu. Některé části trasy byly převzaty z platného ÚP VÚC. Jednotlivé záměry jsou zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby (strana 39, odst. 85 návrhu).		
b. Vztah záměru k prioritám koncepce Záměr je v souladu s s prioritami 4.1., 4.5., 4.7.		
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: V oblasti ovzduší může dojít k zhoršení imisní situace v okolí komunikace. Negativní vlivy se budou týkat zejména prašnosti, NO _x a dalších ukazatelů. Tyto vlivy lze obtížně kompenzovat.		2
Voda: Ochranná pásma v daných oblastech musí být respektována. V trase záměru dotčených silnic se nevyskytuje křížení s oblastí CHOPAV.		5
Půda: Záběr půdy je nezbytné minimalizovat zejména návrhem variant, odnímajících půdu horší kvality (minimalizace odnímání půd v I. a II. třídě ochrany.		2
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Ke kolizi s CHLÚ v místech plánovaných přeložek silnic nedochází. V oblasti obce Polom se trasa silnice dotýká CHLÚ Polom.		5
Flóra a fauna: Na daném území není předpoklad výskytu zvláště chráněných druhů.		5
Ekosystémy: Navržené úpravy silnic kolidují s existujícími prvky ÚSES – nadregionálním i regionálním. Je nutno důsledně respektovat závěry Vyhodnocení, část A i B. Negativní vlivy je nutno v předstihu minimalizovat, zásadní kolize nedopustit.		3
Natura: Trasa upravovaných silnic nekoliduje s územím soustavy NATURA. Výstavba přeložek bude však znamenat realizaci nové liniové bariéry, která bude mít bezpochyby negativní vliv na migraci.		4
Krajinný ráz: Trasa silnice neprotíná území žádného Přírodního parku.		5
Obyvatelstvo: Vzhledem k aktuálnímu projektovému řešení bude vliv na obyvatelstvo nepatrný, v některých případech spíše pozitivní.		5
d. Návrh opatření V další fázi (tvorba územních plánů, příprava projektové dokumentace) provést podrobné hodnocení vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel, včetně event. zmírňujících opatření.		
e. Závěr U dopravní infrastruktury je nutno respektovat podmínky Vyhodnocení, vedoucí k minimalizaci negativních dopadů. Při respektování těchto podmínek nepředpokládáme významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí, je však třeba zajistit maximální citlivost při trasování. Celkovou přijatelnost záměru lze tak hodnotit jako standardní. Při respektování zmíněných podmínek lze záměr realizovat.		

Č. záměru: A.4.1.1.24.	Název: Plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu – návrh přeložek silnice II/315 - Úsov
a. Charakteristika záměru Jedná se o záměr, týkající se dostavby a modernizace komunikační sítě a ochrany příslušných koridorů pro tuto síť. Záměr předpokládá územní hájení koridoru pro návrh úpravy (výstavba obchvatu) silnice II/315 - Úsov, s cílem odstranění dopravních závad nepříznivě ovlivňujících plynulost a bezpečnost provozu. Některé části trasy byly převzaty z ÚP VÚC. Jednotlivé záměry jsou zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby (strana 39, odst. 85 návrhu).	
b. Vztah záměru k prioritám koncepce Záměr je v souladu s s prioritami 4.1., 4.5., 4.7.	
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: V oblasti ovzduší může dojít k zhoršení imisní situace v okolí komunikace. Negativní vlivy se budou týkat zejména prašnosti, NO _x a dalších ukazatelů. Tyto vlivy lze obtížně kompenzovat.	2
Voda: Ochranná pásma v daných oblastech musí být respektována. V trase záměrů se nevyskytují oblasti CHOPAV.	5
Půda: Záběr půdy je nezbytné minimalizovat zejména návrhem variant, odnímajících půdu horší kvality (minimalizace odnímání půd v I. a II. třídě ochrany).	2
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Ke kolizi s CHLÚ v trase silnice nedochází.	5
Flóra a fauna: Na daném území je předpokládán výskyt zvláště chráněných druhů a je třeba jejich výskyt respektovat v následných hodnoceních a správních řízeních.	4
Ekosystémy: Navržené přeložky silnic koliduje s existujícími prvky ÚSES – neregionálním i regionálním. Je nutno důsledně respektovat závěry Vyhodnocení, část A i B. Negativní vlivy je nutno v předstihu minimalizovat, zásadní kolize nedopustit.	4
Natura: Trasa silnice nekoliduje s územím soustavy NATURA 2000. Výstavba silnice však bude znamenat realizaci nové liniové bariéry, která bude mít bezpochyby negativní vliv na migraci.	4
Krajinný ráz: Trasa silnice neprotíná území žádného Přírodního parku.	5
Obyvatelstvo: Vzhledem k aktuálnímu projektovému řešení bude vliv na obyvatelstvo nepatrný, v některých případech spíše pozitivní. Význam úprav silnic není ale až tak velký, aby plně vyvážil náklady na stavbu a negativní zásahy do krajiny.	3
d. Návrh opatření V další fázi (tvorba územních plánů, příprava projektové dokumentace) provést podrobné hodnocení vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel, včetně event. zmírňujících opatření.	
e. Závěr U dopravní infrastruktury je nutno respektovat podmínky Vyhodnocení, vedoucí k minimalizaci negativních dopadů. Při respektování těchto podmínek nepředpokládáme významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí, je však třeba zajistit maximální citlivost při trasování. Celkovou přijatelnost záměru lze tak hodnotit jako standardní až spíše problémovou. Při respektování zmíněných podmínek lze záměr realizovat.	

Č. záměru: A.4.1.1.24.	Název: Plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu – návrh přeložek (a úprav) silnice II/446 – Libina, severní spojka a přeložka Olomouc, přípojka II/446 – I/46,
a. Charakteristika záměru Jedná se o záměr, týkající se dostavby a modernizace komunikační sítě a ochrany příslušných koridorů pro tuto síť. Záměr předpokládá územní hájení koridoru pro návrh úpravy (výstavba obchvatů) silnice II/446 – Libina, severní spojka a přeložka Olomouc, přípojka II/446 – I/46, s cílem odstranění dopravních závad nepříznivě ovlivňujících plynulost a bezpečnost provozu. Některé části trasy byly převzaty z platného ÚP VÚC. Jednotlivé záměry jsou zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby (strana 39, odst. 85 návrhu).	
b. Vztah záměru k prioritám koncepce Záměr je v souladu s s prioritami 4.1., 4.5., 4.7.	
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: V oblasti ovzduší může dojít k zhoršení imisní situace v okolí komunikace. Negativní vlivy se budou týkat zejména prašnosti, NO _x a dalších ukazatelů. Tyto vlivy lze obtížně kompenzovat.	2
Voda: Ochranná pásma v daných oblastech musí být respektována. V trase záměru dotčených silnic se nevyskytuje křížení s oblastí CHOPAV.	5
Půda: Zábor půdy je nezbytné minimalizovat zejména návrhem variant, odnímajících půdu horší kvality (minimalizace odnímání půd v I. a II. třídě ochrany.	2
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Ke kolizi s CHLÚ v místech plánovaných přeložek silnice nedochází.	5
Flóra a fauna: Na daném území je předpokládán výskyt zvláště chráněných druhů a je třeba jejich výskyt respektovat v následných hodnoceních a správních řízeních.	4
Ekosystémy: Navržená přeložka nekoliduje s existujícími prvky ÚSES. Je však nutno důsledně respektovat závěry Vyhodnocení, část A i B. Negativní vlivy je nutno v předstihu minimalizovat, zásadní kolize nedopustit.	4
Natura: Trasa silnice nekoliduje s územím soustavy NATURA 2000. Výstavba přeložek bude však znamenat realizaci nové liniové bariéry, která bude mít bezpochyby negativní vliv na migraci.	4
Krajinný ráz: Trasa silnice neprotíná území žádného Přírodního parku.	5
Obyvatelstvo: Vzhledem k aktuálnímu projektovému řešení bude vliv na obyvatelstvo nepatrný, v některých případech spíše pozitivní.	4
d. Návrh opatření V další fázi (tvorba územních plánů, příprava projektové dokumentace) provést podrobné hodnocení vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel, včetně event. zmírňujících opatření.	
e. Závěr U dopravní infrastruktury je nutno respektovat podmínky Vyhodnocení, vedoucí k minimalizaci negativních dopadů. Při respektování těchto podmínek nepředpokládáme významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí, je však třeba zajistit maximální citlivost při trasování. Celkovou přijatelnost záměru lze tak hodnotit jako standardní až spíše problémovou. Při respektování zmíněných podmínek lze záměr realizovat.	

Č. záměru: A.4.1.1.24.	Název: Plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu – návrh přeložek (a úprav) silnice II/434 – Tovačov, Kralice n/H – Hrubčice, Přerov (+homogenizace a rekonstrukce), Troubky, Kozlovice – Grymov
a. Charakteristika záměru Jedná se o záměr, týkající se dostavby a modernizace komunikační sítě a ochrany příslušných koridorů pro tuto síť. Záměr předpokládá územní hájení koridoru pro návrh úpravy (výstavba obchvatů) silnice II /434 – Tovačov, Kralice n/H – Hrubčice, Přerov(+homogenizace a rekonstrukce), Troubky, Kozlovice – Grymov, s cílem odstranění dopravních závad nepříznivě ovlivňujících plynulost a bezpečnost provozu. Některé části trasy byly převzaty z platného ÚP VÚC. Jednotlivé záměry jsou zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby (strana 39, odst. 85 návrhu).	
b. Vztah záměru k prioritám koncepce Záměr je v souladu s s prioritami 4.1.,4.5., 4.7.	
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: V oblasti ovzduší může dojít k zhoršení imisní situace v okolí komunikace. Negativní vlivy se budou týkat zejména prašnosti, NO _x a dalších ukazatelů. Tyto vlivy lze obtížně kompenzovat.	2
Voda: Ochranná pásma v daných oblastech musí být respektována. V trase záměry dotčených silnic se vyskytuje křížení s oblastí CHOPAV Kvartér řeky Moravy.	4
Půda: Záběr půdy je nezbytné minimalizovat zejména návrhem variant, odnímajících půdu horší kvality (minimalizace odnímání půd v I. a II. třídě ochrany.	2
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Ke kolizi s CHLÚ v místech plánovaných přeložek silnic nedochází. Silnice II/434 se kříží s CHLÚ Tovačov.	5
Flóra a fauna: Na daném území není předpoklad výskytu zvláště chráněných druhů.	5
Ekosystémy: Navržené přeložky a úpravy silnic kolidují s existujícími prvky ÚSES – nadregionálním i regionálním. Je nutno důsledně respektovat závěry Vyhodnocení, část A i B. Negativní vlivy je nutno v předstihu minimalizovat, zásadní kolize nedopustit.	3
Natura: Trasa upravovaných silnic koliduje v okolí Tovačova s územím soustavy NATURA 2000 – EVL Morava – Chropýňský luh. Výstavba přeložek bude rovněž znamenat realizaci nové liniové bariéry, která bude mít bezpochyby negativní vliv na migraci.	4
Krajinný ráz: Trasa silnice neprotíná území žádného Přírodního parku.	5
Obyvatelstvo: Vzhledem k aktuálnímu projektovému řešení bude vliv na obyvatelstvo nepatrný, v některých případech spíše pozitivní.	5
d. Návrh opatření V další fázi (tvorba územních plánů, příprava projektové dokumentace) provést podrobné hodnocení vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel, včetně event. zmírňujících opatření.	
e. Závěr U dopravní infrastruktury je nutno respektovat podmínky Vyhodnocení, vedoucí k minimalizaci negativních dopadů. Při respektování těchto podmínek nepředpokládáme významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí, je však třeba zajistit maximální citlivost při trasování. Celkovou přijatelnost záměru lze tak hodnotit jako standardní. Při respektování zmíněných podmínek lze záměr realizovat.	

Č. záměru: A.4.1.1.24.	Název: Plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu – návrh přeložek (a úprav) silnice II/438- Opatovice (+rekonstrukce), Býškovice
a. Charakteristika záměru Jedná se o záměr, týkající se dostavby a modernizace komunikační sítě a ochrany příslušných koridorů pro tuto síť. Záměr předpokládá územní hájení koridoru pro návrh úpravy (výstavba obchvatu) silnice II/438- Opatovice (+rekonstrukce), Býškovice, s cílem odstranění dopravních závad nepříznivě ovlivňujících plynulost a bezpečnost provozu. Některé části trasy byly převzaty z platného ÚP VÚC. Jednotlivé záměry jsou zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby (strana 39, odst. 85 návrhu).	
b. Vztah záměru k prioritám koncepce Záměr je v souladu s s prioritami 4.1., 4.5., 4.7.	
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: V oblasti ovzduší může dojít k zhoršení imisní situace v okolí komunikace. Negativní vlivy se budou týkat zejména prašnosti, NO _x a dalších ukazatelů. Tyto vlivy lze obtížně kompenzovat.	2
Voda: Ochranná pásma v daných oblastech musí být respektována. V trase záměry dotčených silnic se nevyskytuje křížení s oblastí CHOPAV.	5
Půda: Zábor půdy je nezbytné minimalizovat zejména návrhem variant, odnímajících půdu horší kvality (minimalizace odnímání půd v I. a II. třídě ochrany.	2
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Ke kolizi s CHLÚ v místech plánovaných přeložek silnic nedochází.	5
Flóra a fauna: Na daném území není předpoklad výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.	5
Ekosystémy: Navržené přeložky a úpravy silnic kolidují s existujícími prvky ÚSES – nadregionálním i regionálním. Je nutno důsledně respektovat závěry Vyhodnocení, část A i B. Negativní vlivy je nutno v předstihu minimalizovat, zásadní kolize nedopustit.	3
Natura: Výstavba přeložek bude znamenat realizaci nové liniové bariéry, která bude mít bezpochyby negativní vliv na migraci.	4
Krajinný ráz: Trasa silnice neprotíná území žádného Přírodního parku.	5
Obyvatelstvo: Vzhledem k aktuálnímu projektovému řešení bude vliv na obyvatelstvo nepatrný, v některých případech spíše pozitivní.	5
d. Návrh opatření V další fázi (tvorba územních plánů, příprava projektové dokumentace) provést podrobné hodnocení vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel, včetně event. zmírňujících opatření.	
e. Závěr U dopravní infrastruktury je nutno respektovat podmínky Vyhodnocení, vedoucí k minimalizaci negativních dopadů. Při respektování těchto podmínek nepředpokládáme významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí, je však třeba zajistit maximální citlivost při trasování. Celkovou přijatelnost záměru lze tak hodnotit jako standardní. Při respektování zmíněných podmínek lze záměr realizovat.	

Č. záměru: A.4.1.1.24.	Název: Plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu – návrh přeložek silnice II/448 – Drahanovice, Těšetice a Konice
a. Charakteristika záměru	
Jedná se o záměr, týkající se dostavby a modernizace komunikační sítě a ochrany příslušných koridorů pro tuto síť. Záměr předpokládá územní hájení koridoru pro návrh úpravy (výstavba obchvatů) silnice II/448 – Drahanovice, Těšetice a Konice, s cílem odstranění dopravních závad nepříznivě ovlivňujících plynulost a bezpečnost provozu. Některé části trasy byly převzaty z platného ÚP VÚC. Jednotlivé záměry jsou zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby (strana 39, odst. 85 návrhu ZÚR).	
b. Vztah záměru k prioritám koncepce	
Záměr je v souladu s s prioritami 4.1., 4.5., 4.7.	
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: V oblasti ovzduší může dojít k zhoršení imisní situace v okolí komunikace. Negativní vlivy se budou týkat zejména prašnosti, NO _x a dalších ukazatelů. Tyto vlivy lze obtížně kompenzovat.	2
Voda: Ochranná pásma v daných oblastech musí být respektována. V trase záměry dotčených silnic se nevyskytuje křížení s oblastí CHOPAV.	5
Půda: Záběr půdy je nezbytné minimalizovat zejména návrhem variant, odnímajících půdu horší kvality (minimalizace odnímání půd v I. a II. třídě ochrany).	2
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Ke kolizi s CHLÚ v místech plánovaných přeložek silnice nedochází.	5
Flóra a fauna: Na daném území není předpoklad výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.	5
Ekosystémy: Navržené přeložky a úpravy silnic kolidují s existujícími prvky ÚSES – nadregionálním biokoridorem. Je nutno důsledně respektovat závěry Vyhodnocení, část A i B. Negativní vlivy je nutno v předstihu minimalizovat, zásadní kolize nedopustit.	3
Natura: Trasa upravovaných silnic přímo nekoliduje s územím soustavy NATURA. Výstavba přeložek bude však znamenat realizaci nové liniové bariéry pohybu živočichů, která bude mít bezpochyby negativní vliv na migraci.	4
Krajinný ráz: Trasa silnice protíná území Přírodního parku Terežské údolí.	3
Obyvatelstvo: Vzhledem k aktuálnímu projektovému řešení bude vliv na obyvatelstvo nepatrný, v některých případech spíše pozitivní.	5
d. Návrh opatření	
V další fázi (tvorba územních plánů, příprava projektové dokumentace) provést podrobné hodnocení vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel, včetně event. zmírňujících opatření.	
e. Závěr	
U dopravní infrastruktury je nutno respektovat podmínky Vyhodnocení, vedoucí k minimalizaci negativních dopadů. Při respektování těchto podmínek nepředpokládáme významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí, je však třeba zajistit maximální citlivost při trasování. Celkovou přijatelnost záměru lze tak hodnotit jako standardní. Při respektování zmíněných podmínek lze záměr realizovat.	

Č. záměru: A.4.1.1.24.	Název: Plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu – návrh přeložek silnice II/435 – Oplocany, Charváty – Kožušany, Tovačov - Oplocany
a. Charakteristika záměru Jedná se o záměr, týkající se dostavby a modernizace komunikační sítě a ochrany příslušných koridorů pro tuto síť. Záměr předpokládá územní hájení koridoru pro návrh úpravy (výstavba obchvatů) silnice II/435 – Oplocany, Charváty – Kožušany, Tovačov - Oplocany, s cílem odstranění dopravních závad nepříznivě ovlivňujících plynulost a bezpečnost provozu. Některé části trasy byly převzaty z platného ÚP VÚC. Jednotlivé záměry jsou zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby (strana 39, odst. 85 návrhu ZÚR).	
b. Vztah záměru k prioritám koncepce Záměr je v souladu s s prioritami 4.1., 4.5., 4.7.	
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: V oblasti ovzduší může dojít k zhoršení imisní situace v okolí komunikace. Negativní vlivy se budou týkat zejména prašnosti, NO _x a dalších ukazatelů. Tyto vlivy lze obtížně kompenzovat.	2
Voda: Ochranná pásma v daných oblastech musí být respektována. V trase záměru dotčených silnic se vyskytuje křížení s oblastí CHOPAV Kvartér řeky Moravy.	3
Půda: Zábór půdy je nezbytné minimalizovat zejména návrhem variant, odnímajících půdu horší kvality (minimalizace odnímání půd v I. a II. třídě ochrany.	2
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Ke kolizi s CHLÚ v místech plánovaných přeložek silnic nedochází.	5
Flóra a fauna: Na daném území není předpoklad výskytu zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin.	5
Ekosystémy: Navržené přeložky a úpravy silnic kolidují s existujícími prvky ÚSES – nadregionálním i regionálním. Je nutno důsledně respektovat závěry Vyhodnocení, část A i B. Negativní vlivy je nutno v předstihu minimalizovat, zásadní kolize nedopustit.	3
Natura: Trasa upravované silnice prochází v okolí Tovačova kolem území soustavy NATURA 2000 – EVL Morava – Chropýňský luh s níž však přímo nekoliduje. Výstavba přeložek bude rovněž znamenat realizaci nové liniové bariéry, která bude mít bezpochyby negativní vliv na migraci.	4
Krajinný ráz: Trasa silnice neprotíná území žádného Přírodního parku.	5
Obyvatelstvo: Vzhledem k aktuálnímu projektovému řešení bude vliv na obyvatelstvo nepatrný, v některých případech spíše pozitivní.	5
d. Návrh opatření V další fázi (tvorba územních plánů, příprava projektové dokumentace) provést podrobné hodnocení vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel, včetně event. zmírňujících opatření.	
e. Závěr U dopravní infrastruktury je nutno respektovat podmínky Vyhodnocení, vedoucí k minimalizaci negativních dopadů. Při respektování těchto podmínek nepředpokládáme významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí, je však třeba zajistit maximální citlivost při trasování. Celkovou přijatelnost záměru lze tak hodnotit jako standardní. Při respektování zmíněných podmínek lze záměr realizovat.	

Č. záměru: A.4.1.1.24.	Název: Plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu – úprava koridoru pro stavbu silnice I/35 – Valašské Meziříčí – Lešná - Palačov
a. Charakteristika záměru Jedná se o záměr, týkající se dostavby a modernizace komunikační sítě a ochrany příslušných koridorů pro tuto síť. Záměr předpokládá územní hájení koridoru pro návrh úpravy koridoru pro stavbu silnice I/35 – Valašské Meziříčí – Lešná - Palačov, s cílem odstranění dopravních závad nepříznivě ovlivňujících plynulost a bezpečnost provozu. Některé části trasy byly převzaty z platného ÚP VÚC. Jednotlivé záměry jsou zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby (strana 39, odst. 85 návrhu).	
b. Vztah záměru k prioritám koncepce Záměr je v souladu s s prioritami 4.1., 4.5., 4.7.	
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: V oblasti ovzduší může dojít k zhoršení imisní situace v okolí komunikace. Negativní vlivy se budou týkat zejména prašnosti, NO _x a dalších ukazatelů. Tyto vlivy lze obtížně kompenzovat.	2
Voda: Ochranná pásma v daných oblastech musí být respektována. V trase záměru dotčených silnic se nevyskytuje křížení s oblastí CHOPAV.	5
Půda: Zábor půdy je nezbytné minimalizovat zejména návrhem variant, odnímajících půdu horší kvality (minimalizace odnímání půd v I. a II. třídě ochrany.	2
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Ke kolizi s CHLÚ v místech plánovaných přeložek silnic nedochází. V oblasti obce Polom se však trasa silnice dotýká CHLÚ Polom.	4
Flóra a fauna: Na daném území není předpoklad výskytu zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin.	5
Ekosystémy: Navržené úpravy silnic kolidují s existujícími prvky ÚSES – neregionálním biokoridorem. Je nutno důsledně respektovat závěry Vyhodnocení, část A i B. Negativní vlivy je nutno v předstihu minimalizovat, zásadní kolize nedopustit.	3
Natura: Trasa upravovaných silnic nekoliduje s územím soustavy NATURA. Výstavba přeložek bude však znamenat realizaci nové liniové bariéry, která bude mít bezpochyby negativní vliv na migraci.	4
Krajinný ráz: Trasa silnice neprotíná území žádného Přírodního parku.	5
Obyvatelstvo: Vzhledem k aktuálnímu projektovému řešení bude vliv na obyvatelstvo nepatrný, v některých případech spíše pozitivní.	5
d. Návrh opatření V další fázi (tvorba územních plánů, příprava projektové dokumentace) respektovat hodnocení vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel, včetně zmírňujících opatření.	
e. Závěr U dopravní infrastruktury je nutno respektovat podmínky Vyhodnocení a dalších provedených hodnocení, vedoucí k minimalizaci negativních dopadů. Při respektování těchto podmínek nepředpokládáme významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí, je však třeba zajistit maximální citlivost při trasování. Celkovou přijatelnost záměru lze tak hodnotit jako standardní. Při respektování zmíněných podmínek lze záměr realizovat.	