

Příloha 11

k Vyhodnocení vlivů ZÚR Olomouckého kraje na udržitelný rozvoj území, část A
VLIVY NAVRŽENÝCH ZÁMĚRŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



Zpracovatel: Ecological Consulting a.s., Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc
RNDr. Bc. Jaroslav Bosák
číslo osvědčení odborné způsobilosti 14563/1610/OPVŽP/97
(prodlouženo 2006)
Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc, tel. 603 584 222
e-mail: ecological@ecological.cz ; www.ecological.cz

a/ Rozvojové oblasti, rozvojové osy

Č. záměru: A.2.6.1.	Název: Rozvojová oblast národního významu RO 1 Olomouc – Prostějov – Přerov - Šternberk	
<p>a. Charakteristika záměru RO národního významu je situována v oblasti mezi městy Olomouc, Prostějov, Přerov a Šternberk (vymezení oblasti – výkres B.1 v ZÚR). Jedná se o tradiční RO na střední Moravě, která je zpřesněnou formou rozvojové oblasti OB08. K upřesnění (zmenšení) oblasti OB08 došlo především s ohledem na ochranu půdního fondu. Hlavním rozvojovým pólem oblasti je město Olomouc, jež posiluje v návaznosti na dopravní spojení R 35 (rozvojová osa OS9) směrem na východní Čechy a Prahu. Rozvojové oblasti a jejich osy budou využívány v souladu se zájmy rozvoje obcí a s respektováním ochrany jednotlivých složek životního prostředí.</p>		
<p>b. Vztah záměru k prioritám koncepce Záměr je v souladu s s prioritami 3.1., 3.2., 4.1., 4.2.</p>		
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: V oblasti ovzduší může dojít k místnímu zhoršení imisní situace, v závislosti na lokalizaci průmyslových zón.		4
Voda: Ochranná pásma a CHOPAV v daných oblastech budou respektována.		5
Půda: Zábor se týká ploch pro podnikání v RO. Tyto plochy je nutné minimalizovat, je vhodné upřednostňovat půdy s méně hodnotnou bonitou.		2
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Ochrana ložisek bude upřesněna v územní studii. Otvírání nové těžby v ZCHÚ a lokalitách NATURA 2000 nelze doporučit.		5
Flóra a fauna: Zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin se na daném území mohou vyskytovat a je třeba jejich výskyt respektovat v následných hodnoceních a správních řízeních.		2
Ekosystémy: Plocha RO 1 koliduje s existujícími prvky ÚSES a ZCHÚ. Prvky ÚSES jsou lokalizovány především podél toků řek Moravy (NRBK Ramena řeky Moravy – Chropýňský luh) a Bystřice (RBK Bystrovany-Zlaté doly). ZCHÚ je v RO 1 zastoupeno především CHKO Litovelské Pomoraví a PR Království. Negativní vlivy na tato území lze minimalizovat zejména návrhem alternativních variant u jednotlivých záměrů.		4
Natura: V navrhované RO 1 se nachází území NATURA 2000: EVL a PO Litovelské Pomoraví, EVL Království, EVL Morava-Chropýňský luh, EVL a PO Libavá. Porušení ochranných podmínek těchto území nelze dopustit.		3
Krajinný ráz: V navržené RO 1 je lokalizováno území na ochranu krajinného rázu - Přírodní park Údolí Bystřice. Vlivy na krajinný ráz je nutno při návrhu konkrétních záměrů v rámci RO 1 minimalizovat.		5
Obyvatelstvo: Obyvatelstvo bude ovlivněno pouze v závislosti na stavu složek životního prostředí (ovzduší, emise, hluk). Plochy pro podnikání je nutno navrhovat se zřetelem k těmto možným vlivům.		5
<p>d. Návrh opatření V další fázi (tvorba územních plánů, projektová příprava) provést podrobné hodnocení vlivů na životní prostředí, včetně event. variant řešení při návrhu jednotlivých záměrů.</p>		
<p>e. Závěr Záměr navazuje na stanovení rozvojových oblastí a rozvojových os, stanovených PÚR ČR. Při respektování ve Vyhodnocení navržených podmínek nepředpokládáme významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí včetně území soustavy NATURA 2000. Celkovou přijatelnost záměru lze hodnotit jako standardní a lze jej doporučit k realizaci.</p>		

Č. záměru: A.2.6.2.1.	Název: Rozvojová oblast nadregionálního významu RO 2 Šumperk – Zábřeh - Mohelnice	
a.Charakteristika záměru RO nadregionálního významu RO 2 se rozkládá mezi městy Šumperk, Zábřeh a Olomouc. Jedná se o tradičně vymežovanou RO překrývající se s vymezením území specifických oblastí (zejména postižených vysokou mírou nezaměstnanosti), kde je nutná podpora ekonomických aktivit. Podporu ekonomického rozvoje v oblasti je nutné koordinovat s výraznými omezeními ve využití území z hlediska ochrany přírody a rekreačních funkcí. Rozvojové oblasti a jejich osy budou využívány v souladu se zájmy rozvoje obcí a s respektováním ochrany jednotlivých složek životního prostředí.		
b.Vztah záměru k prioritám koncepce Záměr je v souladu s s prioritami 3.1., 3. 2.,4.1.,4.2.,4.4,4.5		
c.Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: V oblasti ovzduší může dojít k zhoršení imisní situace, v závislosti na lokalizaci průmyslových zón.		4
Voda: Ochranná pásma a CHOPAV (Kvartér řeky Moravy) v daných oblastech je nutno respektovat.		5
Půda: Zábor se týká ploch pro podnikání v RO. Tyto plochy je nutné minimalizovat, je vhodné upřednostňovat půdy s méně hodnotnou bonitou.		2
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Ochrana ložisek bude upřesněna v územní studii. Dobývací prostor štěrkopísku ve stádiu těžby je lokalizován na jihu oblasti, východně od Mohelnice. Otvírání nové těžby v ZCHÚ a NATURA 2000 nelze doporučit.		5
Flóra a fauna: Zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin se na daném území mohou vyskytovat a je třeba jejich výskyt respektovat v následných hodnoceních a správních řízeních.		2
Ekosystémy: Plocha RO 2 koliduje s existujícími prvky ÚSES a ZCHÚ. Prvky ÚSES jsou lokalizovány především podél toku řeky Moravy (NRBK Praděd-Vrapač, Doubrava, RB Meandry Desné, RB Postřelmov, RB Lukavice).ZCHÚ je v RO 2 zastoupeno především CHKO Litovelské Pomoraví v jižním cípu oblasti. Negativní vlivy na tato území lze minimalizovat zejména návrhem alternativních variant u jednotlivých záměrů.		5
Natura: V navrhované RO 2 se nachází území NATURA 2000: EVL Litovelské Pomoraví. Porušení ochranných podmínek těchto území nelze dopustit.		3
Krajinný ráz: Součástí navržené RO 2 je PP Březná. Přírodní park se nachází v západní části oblasti mezi toky Březná, Nemilanka a Moravská Sázava. Vliv na krajinný ráz je nutno při návrhu konkrétních záměrů v oblasti minimalizovat.		5
Obyvatelstvo: Obyvatelstvo bude ovlivněno pouze v závislosti na změnu stavu složek životního prostředí (ovzduší, emise, hluk). Plochy pro podnikání je nutno navrhovat se zřetelem k těmto možným vlivům.		5
d.Návrh opatření V další fázi (tvorba územních plánů, projektová příprava) provést podrobné hodnocení vlivů na životní prostředí, včetně event. variant řešení jednotlivých záměrů.		
e. Závěr Záměr navrhuje na stanovení rozvojových oblastí a rozvojových os, stanovených PÚR ČR. Při respektování ve Vyhodnocení navržených podmínek nepředpokládáme významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí včetně území soustavy NATURA 2000. Celkovou přijatelnost záměru lze hodnotit jako standardní a lze jej doporučit k realizaci.		

Č. záměru: A.2.6.2.2.	Název: Rozvojová oblast nadregionálního významu RO 3 Lipník nad Bečvou - Hranice
a. Charakteristika záměru	
RO nadregionálního významu RO 3 se rozkládá mezi městy Lipník nad Bečvou a Hranice. Jedná se o oblast v minulosti spojovanou s oblastí v okolí Přerova. V současnosti byl rozsah oblasti upřesněn na samotný region mezi městy Lipník nad Bečvou a Hranice, přičemž ani do budoucna by oblast neměla být s Přerovem spojována. Intenzivní komunikační vazby s Přerovem jsou realizovány rozvojovou osou, jejíž zastavitelnost je z hlediska optimálního využití území omezena. Rozvojové oblasti a jejich osy budou využívány v souladu se zájmy rozvoje obcí a s respektováním ochrany jednotlivých složek životního prostředí.	
b. Vztah záměru k prioritám koncepce	
Záměr je v souladu s s prioritami 3.1.,3. 2.,4.2.,4.5	
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: V oblasti ovzduší může dojít k místnímu zhoršení imisní situace, v závislosti na lokalizaci průmyslových zón.	4
Voda: Ochranná pásma v daných oblastech je nutno respektovat. CHOPAV se v dané oblasti nevyskytuje.	5
Půda: Zábor se týká ploch pro podnikání v RO. Tyto plochy je nutné minimalizovat, obecně je vhodné upřednostňovat půdy s méně hodnotnou bonitou.	2
Horninové prostředí a přírodní zdroje: V oblasti je několik těžných ložisek stavebního kamene (70728 Podhůra), cementářské (60143 Hranice) a cihlářské suroviny (70354 Hranice). Ochrana ložisek bude upřesněna v územní studii. Otvírání nové těžby v ZCHÚ a NATURA 2000 nelze doporučit.	5
Flóra a fauna: Zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin se na daném území mohou vyskytovat a je třeba jejich výskyt respektovat v následných hodnoceních a správních řízeních.	4
Ekosystémy: Plocha RO 3 koliduje s existujícími prvky ÚSES a ZCHÚ. Prvky ÚSES jsou lokalizovány především podél toku řeky Bečvy (NRBK Chropyňský luh – Oderská niva) a v oblasti kry Maleníku (RB 157 Lipník, RB 343 Maleník a RB 155 Hůrka u Hr.). ZCHÚ jsou v RO 3 zastoupeny PR Bukoveček, Dvorčák, Škrabalka a Velká Kobylanka, NPP Zbrašovské aragonitové jeskyně, PP V oboře, Nad kostelíčkem a NPR Hůrka u Hranic. Negativní vlivy na tato území lze minimalizovat zejména návrhem alternativních variant jednotlivých záměrů.	5
Natura: V navrhované RO 3 se nachází území NATURA 2000: EVL Bečva – Žebračka a EVL Nad Kostelíčkem. Porušení ochranných podmínek těchto území nelze dopustit.	4
Krajinný ráz: V prostoru navržené RO 3 se nenachází žádný Přírodní park. Vliv na krajinný ráz je však nutno při návrhu konkrétních záměrů v oblasti respektovat.	5
Obyvatelstvo: Obyvatelstvo bude ovlivněno pouze v závislosti na změnu stavu jednotlivých složek životního prostředí (ovzduší, emise, hluk). Plochy pro podnikání je nutno navrhnout se zřetelem k těmto možným vlivům záměrů.	5
d. Návrh opatření	
V další fázi (tvorba územních plánů, projektová příprava) je třeba provést podrobné hodnocení vlivů na životní prostředí, včetně event. variant řešení jednotlivých záměrů vzhledem k místním podmínkám ŽP. V budoucnu bude třeba optimalizovat zvýšené požadavky na exploataci ložisek nerostných surovin a řešit územní souvislosti dopravní zatíženosti dané oblasti.	
e. Závěr	
Záměr navazuje na stanovení rozvojových oblastí a rozvojových os, stanovených PÚR ČR. Při respektování ve Vyhodnocení navržených podmínek nepředpokládáme významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí včetně území soustavy NATURA 2000. Celkovou přijatelnost záměru lze hodnotit jako standardní a lze jej doporučit k realizaci.	

Č. záměru: A.2.6.2.3.	Název: Rozvojová oblast nadregionálního významu RO 6 Přerov	
a.Charakteristika záměru RO nadregionálního významu RO 6 se rozkládá na území a v okolí města Přerov. Oblast byla v minulosti spojována s oblastí v okolí Hranic a Lipníka nad Bečvou. V současnosti byl rozsah oblasti upřesněn na samotný region. Intenzivní komunikační vazby s RO 3 jsou realizovány rozvojovou osou, jejíž zastavitelnost je z hlediska optimálního využití území omezena. V současnosti představuje RO 6 oblast soustřeďující rozsáhlé dopravní a podnikatelské funkce se silnými vazbami na Olomouc. Připojení oblasti k Olomouci je výrazně zvažováno. Koordinace využití území bude klást velké nároky na dlouhodobě stabilní územní přípravu. Rozvojové oblasti a jejich osy budou využívány v souladu se zájmy rozvoje obcí a s respektováním ochrany jednotlivých složek životního prostředí.		
b.Vztah záměru k prioritám koncepce Záměr je v souladu s s prioritami 3.1.,3. 2.,4.5		
c.Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: V oblasti ovzduší může dojít k lokálnímu zhoršení imisní situace, v závislosti na lokalizaci průmyslových zón.		4
Voda: Ochranná pásma a CHOPAV (Kvartér řeky Moravy) v daných oblastech budou respektována.		5
Půda: Zábor se týká ploch pro podnikání v RO. Tyto plochy je nutné minimalizovat, obecně je vhodné upřednostňovat půdy s méně hodnotnou bonitou.		2
Horninové prostředí a přírodní zdroje: V oblasti – mimo oblasti ZCHÚ a oblasti NATURA 2000 - jsou lokalizována dvě netěžená maloplošná ložiska: ložisko cihlářské suroviny Buk (70849) a ložisko vápence Předmostí (60142). Otvírání nové těžby v oblastech ZCHÚ a NATURA 2000 nelze doporučit.		5
Flóra a fauna: Zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin se na daném území mohou vyskytovat a je třeba jejich výskyt respektovat v následných hodnoceních a správních řízeních.		4
Ekosystémy: Plocha RO 6 koliduje s existujícími prvky ÚSES a ZCHÚ. Prvky ÚSES jsou lokalizovány především podél toku řeky Bečvy (NRBK Chropýňský luh – Oderská niva, RBC Žebračka). Regionální ÚSES je zastoupen RBK Chlum – Povodí Olešnice. ZCHÚ jsou v RO 6 zastoupeny maloplošnými ZCHÚ: NPR Žebračka, PP Lhotka u Přerova a PP Na Popovickém kopci. Negativní vlivy na tato území lze minimalizovat zejména návrhem alternativních variant.		5
Natura: V navrhované RO 6 se nachází území NATURA 2000: EVL Bečva – Žebračka a EVL Morava – Chropýňský luh. Porušení ochranných podmínek těchto území nelze dopustit.		4
Krajinný ráz: V prostoru navržené RO 6 se nenachází žádný Přírodní park. Vliv na krajinný ráz je však nutno při návrhu konkrétních záměrů v oblasti respektovat.		5
Obyvatelstvo: Obyvatelstvo bude ovlivněno pouze v závislosti na stavu jednotlivých složek životního prostředí (ovzduší, emise, hluk). Plochy pro podnikání je nutno navrhovat se zřetelem k těmto možným vlivům záměrů.		5
d.Návrh opatření V další fázi (tvorba územních plánů, projektová příprava) je třeba provést podrobné hodnocení vlivů na životní prostředí, včetně event. variant řešení jednotlivých záměrů vzhledem k místním podmínkám ŽP. V budoucnu však bude třeba řešit územní souvislosti dopravní zatíženosti dané oblasti vzhledem k dopravnímu spojení s RO 1.		
e. Závěr Záměr navazuje na stanovení rozvojových oblastí a rozvojových os, stanovených PÚR ČR. Při respektování ve Vyhodnocení navržených podmínek nepředpokládáme významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí včetně území soustavy NATURA 2000. Celkovou přijatelnost záměru lze hodnotit jako standardní a lze jej doporučit k realizaci.		

Č. záměru: A.2.6.2.4.	Název: Rozvojová oblast nadregionálního významu RO 7 Prostějov	
a. Charakteristika záměru RO nadregionálního významu RO 7 se rozkládá na území a v okolí města Prostějov, jižně od Olomouce. Logickému propojení oblasti s RO 1 Olomouc brání především požadavky ochrany půdy, existuje zde však i návaznost i na vymezení specifických oblastí (zejména oblastí se specifickými problémy - vysokou mírou nezaměstnanosti – např. Konicko). Rozvojové oblasti a jejich osy navržené v rámci Olomouckého kraje budou využívány v souladu se zájmy rozvoje obcí a s respektováním ochrany jednotlivých složek životního prostředí.		
b. Vztah záměru k prioritám koncepce Záměr je v souladu s s prioritami 3.1.,3. 2.,4.5,4.6.		
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: V oblasti ovzduší může dojít k lokálnímu zhoršení imisní situace, v závislosti na lokalizaci průmyslových zón. Zhoršení může nastat i v období výstavby jednotlivých záměrů.		4
Voda: Ochranná pásma a CHOPAV (Kvartér řeky Moravy) v daných oblastech je třeba respektovat.		5
Půda: Zábor se týká ploch pro podnikání v RO. Tyto plochy je nutné minimalizovat, obecně je vhodné upřednostňovat půdy s méně hodnotnou bonitou.		2
Horninové prostředí a přírodní zdroje: V oblasti – mimo oblasti ZCHÚ a oblasti NATURA 2000 - jsou lokalizována dvě maloplošná ložiska: těžené ložisko cihlářské suroviny Držovice (70343) a netěžené ložisko cihlářské suroviny Prostějov (70344). Otvírání nové těžby v oblastech ZCHÚ a NATURA 2000 nelze doporučit.		5
Flóra a fauna: Zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin se na daném území mohou vyskytovat a je třeba jejich výskyt respektovat v následných hodnoceních a správních řízeních.		4
Ekosystémy: Plocha RO 7 koliduje s existujícími prvky ÚSES a ZCHÚ. Prvky ÚSES jsou v oblasti lokalizovány především na jejím západním a jižním okraji. Nadregionální ÚSES je zastoupen NRBK Vrpač, Doubrava – Přední kout, NRBC Skalka. Regionální ÚSES je zastoupen RBK Držovice – Skalka, RBC Držovice. ZCHÚ jsou v RO 7 zastoupeny maloplošným ZCHÚ PP Pod Záповědským kopcem. Negativní vlivy na tato území lze minimalizovat zejména návrhem alternativních variant jednotlivých záměrů.		5
Natura: V navrhované RO 7 se nachází území NATURA 2000: EVL Hrdibořické rybníky. Porušení ochranných podmínek těchto území nelze dopustit.		4
Krajinný ráz: V prostoru navržené RO 7 se nenachází žádný Přírodní park. Vliv na krajinný ráz je nutno při návrhu konkrétních záměrů v oblasti respektovat.		5
Obyvatelstvo: Obyvatelstvo bude ovlivněno pouze v závislosti na změnu/zhoršení stavu jednotlivých složek životního prostředí (ovzduší, emise, hluk). Plochy pro podnikání je nutno navrhovat se zřetelem k těmto možným vlivům záměrů.		5
d. Návrh opatření V další fázi (tvorba územních plánů, projektová příprava) je třeba provést podrobné hodnocení vlivů na životní prostředí, včetně event. variant řešení jednotlivých záměrů vzhledem k místním podmínkám ŽP.		
e. Závěr Záměr navazuje na stanovení rozvojových oblastí a rozvojových os, stanovených PÚR ČR. Při respektování ve Vyhodnocení navržených podmínek nepředpokládáme významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí včetně území soustavy NATURA 2000. Celkovou přijatelnost záměru lze hodnotit jako standardní a lze jej doporučit k realizaci.		

Č. záměru: A.2.6.2.5.	Název: Rozvojová oblast regionálního významu RO 4 Uničov - Litovel	
a. Charakteristika záměru		
RO regionálního významu RO 4 se rozkládá mezi městy Uničov a Litovel. RO 4 není vymezena na celá území jednotlivých obcí. Vymezení RO v podrobnosti na celé obce naráží zejména na problematiku ochrany přírody. Vazby mezi RO 1 a RO 4 jsou intenzivní a dopravní zatížení spojnice oblastí v budoucnu ještě poroste. Lokalizace investic v rámci RO 4 musí být nutně podřízena zájmům ochrany příroda a krajiny. Rozvojové oblasti a jejich osy navržené v rámci Olomouckého kraje budou využívány v souladu se zájmy rozvoje obcí a s respektováním ochrany jednotlivých složek životního prostředí.		
b. Vztah záměru k prioritám koncepce		
Záměr je v souladu s s prioritami 3.1.,3. 2.,4.5,4.6.		
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: V oblasti ovzduší může dojít k lokálnímu zhoršení imisní situace, v závislosti na lokalizaci průmyslových zón.		4
Voda: Ochranná pásma a CHOPAV (Kvartér řeky Moravy) v daných oblastech je nutno respektovat.		5
Půda: Zábor se týká ploch pro podnikání v RO. Tyto plochy je nutné minimalizovat, obecně je vhodné upřednostňovat půdy s méně hodnotnou bonitou.		2
Horninové prostředí a přírodní zdroje: V oblasti je lokalizováno bodové podolované území v k.ú. města Litovel, poddolovaná území na západ od města Uničova a netěžené ložisko v k.ú. Haňovice. CHLÚ jsou lokalizována jižně od Litovle. Případné otvírání nové těžby v oblastech ZCHÚ a NATURA 2000 nelze doporučit.		3
Flóra a fauna: Zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin se na daném území vyskytují a je třeba jejich výskyt respektovat v následných hodnoceních a správních řízeních.		3
Ekosystémy: Plocha RO 4 koliduje s existujícími prvky ÚSES a ZCHÚ. Nadregionální ÚSES je zastoupen NRBK Vrapač, Doubrava – Ramena řeky Moravy, NRBC Ramena řeky Moravy. Regionální ÚSES je zastoupen RBK Šumvald – Na Oskavě, RBC Na Oskavě a RBC Lužní les. ZCHÚ jsou v RO 4 zastoupeny velkoplošným ZCHÚ CHKO Litovelské Pomoraví a maloplošnou PR Litovelské luhy. Negativní vlivy na tato území lze minimalizovat zejména návrhem alternativních variant jednotlivých záměrů.		2
Natura: V navrhované RO 4 se nachází významné území NATURA 2000: EVL Litovelské Pomoraví a PO Litovelské Pomoraví. Porušení ochranných podmínek těchto území nelze dopustit.		2
Krajinný ráz: V prostoru navržené RO 4 se nenachází žádný Přírodní park. Vliv na krajinný ráz je však nutno při návrhu konkrétních záměrů v oblasti respektovat.		4
Obyvatelstvo: Obyvatelstvo bude ovlivněno pouze v závislosti na stavu jednotlivých složek životního prostředí (ovzduší, emise, hluk). Plochy pro podnikání je nutno navrhovat se zřetelem k těmto možným vlivům záměrů.		5
d. Návrh opatření		
V další fázi (tvorba územních plánů, projektová příprava) je třeba provést podrobné hodnocení vlivů jednotlivých záměrů na ŽP. Případné otvírání nové těžby v oblastech ZCHÚ a NATURA 2000 nelze doporučit. Řešit územní souvislosti dopravních vazeb Uničova a Litovle na R35 ve smyslu zpracovaného Vyhodnocení (část A a B)..		
e. Závěr		
Záměr navazuje na stanovení rozvojových oblastí a rozvojových os, stanovených PÚR ČR. Při respektování ve Vyhodnocení navržených podmínek (silnice II/449) nepředpokládáme významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí včetně území soustavy NATURA 2000. Celkovou přijatelnost záměru lze hodnotit jako standardní (až problematickou) a lze jej doporučit k realizaci pouze při respektování uvedených podmínek.		

Č. záměru: A.2.6.2.6.	Název: Rozvojová oblast regionálního významu RO 5 Jeseník (Mikulovice)
a. Charakteristika záměru RO regionálního významu RO 5 je vymezeno na území města Jeseník a v jeho okolí. Podle absolutních charakteristik se jedná o „malou“ rozvojovou oblast s výrazným územním významem. Oblast je lokalizována v dopravně odlehleém území kraje a dosahuje až na hranici s Polskem, kde navazuje na poměrně prosperující region na polském území. Rozvojové oblasti a jejich osy navržené v rámci Olomouckého kraje budou využívány v souladu se zájmy rozvoje obcí a s respektováním ochrany jednotlivých složek životního prostředí.	
b. Vztah záměru k prioritám koncepce Záměr je v souladu s s prioritami 3.1.,3. 2.,4.2.,4.5,4.6.	
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: V oblasti ovzduší může dojít k lokálnímu zhoršení imisní situace, v závislosti na lokalizaci průmyslových zón. Vzhledem k lokalizaci lázeňského provozu v oblasti je nutno zhoršení stavu ovzduší co nejvíce minimalizovat.	4
Voda: Ochranná pásma a CHOPAV (Jeseníky) v daných oblastech je třeba respektovat.	5
Půda: Zábor se týká ploch pro podnikání v RO. Tyto plochy je nutné minimalizovat, obecně je vhodné upřednostňovat půdy s méně hodnotnou bonitou ZPF.	2
Horninové prostředí a přírodní zdroje: V oblasti je lokalizováno množství bodových i maloplošných podolovaných území. Těžená ložiska jsou v k.ú. Mikulovice (71142,štěrkopísek) a Bukovice (70743, amfibolit). Případné otvírání nové těžby v oblastech ZCHÚ a NATURA 2000 nelze doporučit.	5
Flóra a fauna: Zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin se na daném území mohou vyskytovat a je třeba jejich výskyt respektovat v následných hodnoceních a správních řízeních.	4
Ekosystémy: Plocha RO 5 koliduje s existujícími prvky ÚSES a ZCHÚ. Nadregionální ÚSES je zastoupen NRBK Hranice ČR-Smolny-K 87. Regionální ÚSES je zastoupen RBK K 86-Kamenný vrch a RBC Čertovy kameny. ZCHÚ jsou v RO 5 zastoupeny velkoplošným ZCHÚ CHKO Jeseníky. Negativní vlivy na tato území je nutno minimalizovat zejména návrhem alternativních variant u jednotlivých záměrů.	3
Natura: V navrhované RO 5 se nachází významné území NATURA 2000: EVL Rychlebské hory-Sokolský hřbet, EVL Písečná-mokřad a PO Jeseníky. Porušení ochranných podmínek těchto území nelze při návrhu jednotlivých záměrů (komunikace) dopustit.	2
Krajinný ráz: V prostoru navržené RO 5 se nenachází žádný Přírodní park. Event. negativní vliv na krajinný ráz je však nutno při návrhu konkrétních záměrů v oblasti minimalizovat.	5
Obyvatelstvo: Obyvatelstvo bude ovlivněno pouze v závislosti na změně stavu jednotlivých složek životního prostředí (ovzduší, emise, hluk). Plochy pro podnikání je nutno navrhovat se zřetelem k těmto možným vlivům záměrů a to zejména na území města Jeseník (vliv na lázeňství).	5
d. Návrh opatření V další fázi (tvorba územních plánů, projektová příprava) je třeba provést podrobné hodnocení vlivů na životní prostředí, včetně event. variant řešení jednotlivých záměrů vzhledem k místním podmínkám ŽP. Při lokalizaci záměrů v území je nutno odlišně hodnotit vlastní území s lázeňskými a rekreačními funkcemi (zejména město Jeseník) a území vhodná pro lokalizaci průmyslových investic (zón).	
e. Závěr Záměr navazuje na stanovení rozvojových oblastí a rozvojových os, stanovených PÚR ČR. Při respektování ve Vyhodnocení navržených podmínek nepředpokládáme významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí včetně území soustavy NATURA 2000. Celkovou přijatelnost záměru lze hodnotit jako standardní a lze jej doporučit k realizaci.	

Č. záměru: A.2.8.1.	Název: Rozvojová osa mezinárodního významu OS 5 (Katowice)- hranice ČR-Ostrava-Břeclav-hranice ČR(-Wien)
a. Charakteristika záměru	
Uvedená osa mezinárodního významu OS 5 je navrhována na základě vymezení v Politice územního rozvoje ČR. Na území Olomouckého kraje se po průchodu územím obce Hranice člení na území obce Lipník nad Bečvou na dvě větve. Severněji vedená větev prochází územím v linii měst Olomouc-Prostějov a dále za hranicí kraje směrem na Vyškov-Brno-Rakousko. Druhá větev prochází územím kraje v linii směrem na Přerov a za hranicí kraje Kroměříž-Zlín-Rakousko. Rozvojové oblasti a jejich osy navržené v rámci Olomouckého kraje budou využívány v souladu se zájmy rozvoje obcí a s respektováním ochrany jednotlivých složek životního prostředí.	
b. Vztah záměru k prioritám koncepcí	
Záměr je v souladu s s prioritami 3.1.,3. 2.,4.2.,4.5,4.6.,4.7.	
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: V oblasti ovzduší může dojít k lokálnímu zhoršení imisní situace, v závislosti na lokalizaci jednotlivých záměrů. Zhoršení nastane i zvýšením intenzity dopravy v uvedené ose.	3
Voda: Ochranná pásma a CHOPAV (Kvartér řeky Moravy) v daných oblastech je třeba respektovat.	5
Půda: Plochy záboru je nutné minimalizovat, obecně je vhodné upřednostňovat půdy s méně hodnotnou bonitou.	2
Horninové prostředí a přírodní zdroje: V těsné blízkosti trasy osy se nacházejí těžební ložiska Hranice (70354), Držovice (70343) a Ondratice (71020) a neřešené ložisko zem.plynu Žukov. CHLÚ jsou lokalizována v blízkosti OS 5 v lokalitě Hněvotín, Bystročice a Čs. část Hornoslezské pánve. Případné otvírání nové těžby v oblastech ZCHÚ a NATURA 2000 nelze doporučit.	4
Flóra a fauna: V rozvojové ose OS 5 není předpokládán výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin.	5
Ekosystémy: Linie OS 5 koliduje s existujícími prvky ÚSES, a to především s NRBK Chropýňský luh-Oderská niva, Chrop.luh-Soutok, Raškov-Jezernice, Ramena řeky Moravy-Chrop.luh, Skalka-K132. OS 5 bude procházet rovněž některými regionálními biocentry a to hlavně na trase Hranice – Přerov. Negativní vlivy na tato území je nutno minimalizovat zejména návrhem alternativních variant jednotlivých záměrů.	3
Natura: V blízkosti navrhované trasy OS 5 se nachází území NATURA 2000: EVL Bečva-Žebračka, EVL i PO Libavá a EVL Morava-Chropýňský luh. Porušení ochranných podmínek těchto území nelze dopustit.	3
Krajinný ráz: V linii navržené osy OS 5 se nenachází žádný Přírodní park. Vliv na krajinný ráz je však nutno při návrhu konkrétních záměrů v oblasti respektovat.	5
Obyvatelstvo: Obyvatelstvo bude ovlivněno pouze v závislosti na změně stavu jednotlivých složek životního prostředí (ovzduší, emise, hluk). Plochy pro podnikání nebudou podle rozvojových os expandovat - polycentrické osídlení kraje je třeba zachovat.	5
d. Návrh opatření	
V další fázi (tvorba územních plánů, projektová příprava) je třeba provést podrobné hodnocení vlivů na životní prostředí, včetně event. variant řešení jednotlivých záměrů. Není možné tolerovat tendenci ke vzniku pásového osídlení podél komunikačních koridorů – tato tendence bude omezována zejména požadavky ochrany krajiny a ŽP.	
e. Závěr	
Záměr navazuje na stanovení rozvojových oblastí a rozvojových os, stanovených PÚR ČR. Při respektování ve Vyhodnocení navržených podmínek nepředpokládáme významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí včetně území soustavy NATURA 2000. Celkovou přijatelnost záměru lze hodnotit jako standardní a lze jej doporučit k realizaci.	

Č. záměru: A.2.8.2.	Název: Rozvojová osa mezinárodního významu OS 9 Hradec Králové/ Pardubice - Olomouc	
a.Charakteristika záměru Uvedená osa mezinárodního významu OS 9 je navrhována na základě vymezení v PÚR ČR. Na území Olomouckého kraje prochází rozvojová osa územím obcí Zábřeh, Mohelnice, Litovel a Olomouc (Přerov), kde se napojuje na koridor OS 5. Základem OS 9 je stávající vedení I. a III. tranzitního železničního koridoru, plánované ucelení rychlostní silnice R35 v úseku mezi Hradcem Králové a Mohelnicí s návazností na již existující trasu R35 do Olomouce, čímž vznikne (včetně dálnice D 11) druhé kapacitní západovýchodní silniční propojení v ČR s předpokládaným dopadem na rozvoj v přilehlém územním pásu. Rozvojové oblasti a jejich osy navržené v rámci Olomouckého kraje musí být využívány v souladu se zájmy rozvoje obcí a s respektováním ochrany jednotlivých složek životního prostředí.		
b.Vztah záměru k prioritám koncepce Záměr je v souladu s s prioritami 3.1.,3. 2.,4.2.,4.5,4.6.,4.7.		
c.Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: V oblasti ovzduší může dojít k lokálnímu zhoršení imisní situace, v závislosti na lokalizaci jednotlivých záměrů, zejména komunikací (R 35).		3
Voda: Ochranná pásma a CHOPAV (Kvartér řeky Moravy) v daných oblastech je nezbytné respektovat.		5
Půda: Plochy záboru je nutné minimalizovat, obecně je vhodné upřednostňovat půdy s méně hodnotnou bonitou.		2
Horninové prostředí a přírodní zdroje: CHLÚ jsou rozmístěna v blízkosti OS 9 v lokalitě Náklo, Chořelice a Mladeč –Třesín, CHLÚ Haňovice leží přímo v trase osy. Těžena či netěžená ložiska se v trase osy nenalézají. Případné otvírání nové těžby v oblastech ZCHÚ a NATURA 2000 nelze doporučit.		4
Flóra a fauna: V rozvojové ose OS 5 je předpoklad výskytu zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin a jejich výskyt je třeba respektovat v následných hodnoceních a správních řízeních.		3
Ekosystémy: Linie OS 9 koliduje s existujícími prvky ÚSES a ZCHÚ, a to především s NRBK Vrapač,Doubrava – Přední kout, NRBC Vrapač – Doubrava a RBC Třesín. Trasa záměru koliduje s územím ZCHÚ, a to CHKO Litovelské Pomoraví, PP Třesín a PRHejtmanka.Negativní vlivy na tato území lze minimalizovat zejména návrhem alternativních variant.		3
Natura: V trase navrhované OS 9 se nachází území NATURA 2000: EVL a PO Litovelské Pomoraví. Porušení ochranných podmínek těchto území nelze dopustit.		2
Krajinný ráz: V linii navržené osy OS 9 se nenachází žádný Přírodní park. Vliv na krajinný ráz je však nutno při návrhu konkrétních záměrů v oblasti respektovat.		5
Obyvatelstvo: Obyvatelstvo bude ovlivněno zejména v závislosti na event. zhoršení stavu jednotlivých složek životního prostředí (ovzduší, emise, hluk). Plochy pro podnikání nebudou podle rozvojových os expandovat - polycentrické osídlení kraje je nutno zachovat.		4
d.Návrh opatření V další fázi (tvorba územních plánů, projektová příprava) je třeba provést podrobné hodnocení vlivů na životní prostředí, včetně event. variant řešení jednotlivých záměrů vzhledem k místním podmínkám ŽP. Není možné tolerovat tendenci ke vzniku pásového osídlení podél komunikačních koridorů – tato tendence bude omezována zejména požadavky ochrany krajiny a ŽP.		
e. Závěr Záměr navazuje na stanovení rozvojových oblastí a rozvojových os, stanovených PÚR ČR. Při respektování ve Vyhodnocení navržených podmínek nepředpokládáme významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí včetně území soustavy NATURA 2000. Celkovou přijatelnost záměru lze hodnotit jako standardní a lze jej doporučit k realizaci.		

Č. záměru: A.2.8.3.1.	Název: Rozvojová osa mezinárodního významu OS 6 Kroměříž – Vyškov - Brno	
a. Charakteristika záměru Osa mezinárodního významu OS 6 je navrhována na základě doplnění vymezení rozvojových os v Politice územního rozvoje ČR. Na území Olomouckého kraje prochází rozvojová osa územím obcí s rozšířenou působností Přerov a Prostějov. Rozvojové oblasti a jejich osy navržené v rámci Olomouckého kraje budou využívány v souladu se zájmy rozvoje obcí a s respektováním ochrany jednotlivých složek životního prostředí.		
b. Vztah záměru k prioritám koncepce Záměr je v souladu s s prioritami 3.1.,3. 2.,4.2.,4.5,4.6.,4.7.		
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: V oblasti ovzduší může dojít k lokálnímu zhoršení imisní situace, v závislosti na lokalizaci jednotlivých záměrů a způsobu provozu (komunikace).		4
Voda: Ochranná pásma v daných oblastech musí být respektována. CHOPAV do trasy rozvojové osy nezasahuje.		5
Půda: Plochy záboru je nutné minimalizovat, obecně je vhodné upřednostňovat půdy s méně hodnotnou bonitou ZPF.		2
Horninové prostředí a přírodní zdroje: CHLÚ a ložiska nerostných surovin se v blízkosti a ani v trase osy OS 6 nenacházejí.		5
Flóra a fauna: V rozvojové ose OS 6 není předpokládán výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin.		5
Ekosystémy: Linie OS 6 nekoliduje s existujícími prvky ÚSES ani ZCHÚ.		5
Natura: V trase navrhované OS 6 se nenachází žádné území NATURA 2000		5
Krajinný ráz: V linii navržené osy OS 6 se nenachází žádný Přírodní park. Vliv na krajinný ráz je však nutno při návrhu konkrétních záměrů v oblasti respektovat.		4
Obyvatelstvo: Obyvatelstvo bude ovlivněno pouze v závislosti na event. změně stavu jednotlivých složek životního prostředí (ovzduší, emise, hluk). Plochy pro podnikání nebudou podle rozvojových os expandovat - polycentrické osídlení kraje je nutno zachovat.		5
d. Návrh opatření V další fázi (tvorba územních plánů, projektová příprava) je třeba provést podrobné hodnocení vlivů na životní prostředí, včetně event. variant řešení jednotlivých záměrů, vzhledem k místním podmínkám stavu ŽP. Není možné tolerovat tendenci ke vzniku pásového osídlení podél komunikačních koridorů – tato tendence bude omezována zejména požadavky ochrany krajiny a ŽP.		
e. Závěr Záměr navazuje na stanovení rozvojových oblastí a rozvojových os, stanovených Politikou územního rozvoje ČR. Obecně nepředpokládáme významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí včetně území soustavy NATURA 2000. Celkovou přijatelnost záměru lze hodnotit jako standardní a lze jej (při respektování uvedených podmínek) doporučit k realizaci.		

Č. záměru: A.2.8.3.2.	Název: Rozvojová osa nadregionálního významu OR 1 Olomouc – Šternberk – Krnov – Polsko (Opole)	
a.Charakteristika záměru Osy mezinárodního významu vyplývající z řešení Politiky územního rozvoje ČR jsou v rámci hodnocené ZÚR OK doplněny o rozvojové osy nadregionálního významu - OR. Na území Olomouckého kraje prochází rozvojová osa OR 1 (mimo rozvojové oblasti) územím obcí Horní Loděnice, Moravský Beroun, Lipina a Šternberk. Rozvojové oblasti a jejich osy navržené v rámci Olomouckého kraje budou využívány v souladu se zájmy rozvoje obcí a s respektováním ochrany jednotlivých složek životního prostředí.		
b.Vztah záměru k prioritám koncepce Záměr je v souladu s s prioritami 3.1.,3. 2.,4.2.,4.5,4.6.,4.7.		
c.Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: V oblasti ovzduší může dojít k lokálnímu zhoršení imisní situace, v závislosti na lokalizaci jednotlivých záměrů (komunikace).		3
Voda: Ochranná pásma a CHOPAV (Kvartér řeky Moravy) v daných oblastech je nezbytné respektovat.		5
Půda: Plochy záboru je nutné minimalizovat, obecně je vhodné upřednostňovat půdy s méně hodnotnou bonitou.		2
Horninové prostředí a přírodní zdroje: CHLÚ a težená či netěžená ložiska nerostných surovin nejsou v blízkosti trasy ani v trase OR 1 lokalizována. Případné otvírání nové těžby v oblastech ZCHÚ a NATURA 2000 nelze doporučit.		5
Flóra a fauna: V rozvojové ose OR 1 není předpoklad výskytu zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin.		5
Ekosystémy: Linie osy OR 1 nekoliduje s prvky ÚSES a ZCHÚ.		5
Natura: V trase navrhované osy OR 1 se nenachází žádné území soustavy NATURA 2000.		5
Krajinný ráz: V linii navržené osy OR 1 se nachází Přírodní park Údolí Bystřice. Vliv na krajinný ráz je nutno při návrhu konkrétních záměrů v oblasti respektovat.		3
Obyvatelstvo: Obyvatelstvo bude ovlivněno pouze v závislosti na změně stavu jednotlivých složek životního prostředí (ovzduší, emise, hluk). Plochy pro podnikání nebudou podle rozvojových os expandovat - polycentrické osídlení kraje je třeba zachovat.		5
d.Návrh opatření V další fázi (tvorba územních plánů, projektová příprava) je třeba provést podrobné hodnocení vlivů na životní prostředí, včetně event. variant řešení jednotlivých záměrů vzhledem k místním podmínkám ŽP(Přírodní park Údolí Bystřice). Není možné tolerovat tendenci ke vzniku pásového osídlení podél komunikačních koridorů – tato tendence bude omezována zejména požadavky ochrany krajiny a ŽP.		
e. Závěr Záměr navazuje na stanovení rozvojových oblastí a rozvojových os, stanovených PÚR ČR. Při respektování ve Vyhodnocení navržených podmínek nepředpokládáme významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí včetně území soustavy NATURA 2000. Celkovou přijatelnost záměru lze hodnotit jako standardní a lze jej doporučit k realizaci.		

Č. záměru: A.2.8.3.3.	Název: Rozvojová osa nadregionálního významu OR 2 Mohelnice – Zábřeh – Šumperk – Jeseník – Mikulovice - Polsko	
a. Charakteristika záměru		
Osy mezinárodního významu vyplývající z řešení Politiky územního rozvoje ČR jsou v rámci ZÚR OK doplněny o rozvojové osy nadregionálního významu - OR. Na území Olomouckého kraje prochází rozvojová osa OR 2 (mimo rozvojové oblasti) územím obcí Bělá pod Pradědem, Loučná nad Desnou, Nový Malín, Sobotín, Velké Losiny a Vikýřovice. Rozvojové oblasti a jejich osy navržené v rámci Olomouckého kraje budou využívány v souladu se zájmy rozvoje obcí a s respektováním ochrany jednotlivých složek životního prostředí.		
b. Vztah záměru k prioritám koncepce		
Záměr je v souladu s s prioritami 3.1.,3. 2.,4.2.,4.5,4.6.,4.7.		
c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: V oblasti ovzduší může dojít k lokálnímu zhoršení imisní situace, v závislosti na lokalizaci jednotlivých záměrů vč. komunikací.		4
Voda: Ochranná pásma a CHOPAV (Jeseníky) v daných oblastech je třeba respektovat.		5
Půda: Plochy záboru je nutné minimalizovat, obecně je vhodné upřednostňovat půdy s méně hodnotnou bonitou.		2
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Těžná ložiska v těsné blízkosti trasy jsou reprezentována kamenolomem Bukovice (70743). V trase rozvojové osy neleží žádné CHLÚ. Případné otírání nové těžby v oblastech ZCHÚ a NATURA 2000 nelze doporučit.		5
Flóra a fauna: V rozvojové ose OR 2 je předpoklad výskytu zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin v existujících ZCHÚ a územích NATURA 2000 a jejich výskyt je třeba respektovat v následných hodnoceních a správních řízeních.		2
Ekosystémy: Linie osy OR 2 koliduje s existujícími prvky ÚSES a ZCHÚ, a to především s NRBK Praděd - Vrapač, Doubrava, Raškov – Jezernice, Praděd – K 86. Trasa záměru koliduje s územím velkoplošného ZCHÚ, a to CHKO Jeseníky. Negativní vlivy na tato území je nezbytné minimalizovat zejména návrhem alternativních variant.		2
Natura: V trase navrhované OR 2 se nachází území NATURA 2000: EVL Keprník a PO Jeseníky. Porušení ochranných podmínek těchto území nelze dopustit.		2
Krajinný ráz: V linii navržené osy OS 9 se nenachází žádný Přírodní park. Vliv na krajinný ráz je však nutno při návrhu konkrétních záměrů, vzhledem k exponovanému území respektovat.		4
Obyvatelstvo: Obyvatelstvo bude ovlivněno pouze v závislosti na změně stavu jednotlivých složek životního prostředí (ovzduší, emise, hluk). Plochy pro podnikání nebudou podle rozvojových os expandovat - polycentrické osídlení kraje je třeba zachovat.		5
d. Návrh opatření		
V další fázi (tvorba územních plánů, projektová příprava) je třeba provést podrobné hodnocení vlivů na životní prostředí, včetně event. variant řešení jednotlivých záměrů vzhledem k místním podmínkám ŽP. Není možné tolerovat tendenci ke vzniku pásového osídlení podél komunikačních koridorů – tato tendence bude omezována zejména požadavky ochrany krajiny a ŽP. Realizace nových záměrů v územích NATURA 2000 je možná pouze při vyloučení významného vlivu záměrů na tyto oblasti.		
e. Závěr		
Záměr navrhuje na stanovení rozvojových oblastí a rozvojových os, stanovených PÚR ČR. Při respektování ve Vyhodnocení navržených podmínek (komunikace, těžba) nepředpokládáme významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí včetně území soustavy NATURA 2000. Celkovou přijatelnost záměru lze hodnotit jako standardní až problémovou. Při respektování uvedených podmínek lze záměr doporučit k realizaci.		

Č. záměru: A.2.8.3.4.	Název: Rozvojová osa nadregionálního významu OR 3 Hranice – Valašské Meziříčí - Vsetín	
a.Charakteristika záměru Osy mezinárodního významu vyplývající z řešení Politiky územního rozvoje ČR jsou v rámci ZÚR OK doplněny o rozvojové osy nadregionálního významu - OR. Na území Olomouckého kraje prochází rozvojová osa OR 3 (mimo rozvojové oblasti) územím obcí Černotín, Hustopeče nad Bečvou, Milotice nad Bečvou, Špičky a Teplice nad Bečvou. Rozvojové oblasti a jejich osy navržené v rámci Olomouckého kraje musí být využívány v souladu se zájmy rozvoje obcí a s respektováním ochrany jednotlivých složek životního prostředí.		
b.Vztah záměru k prioritám koncepce Záměr je v souladu s s prioritami 3.1.,3. 2.,4.2.,4.5,4.6.,4.7.		
c.Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: V oblasti ovzduší může dojít k lokálnímu zhoršení imisní situace, v závislosti na lokalizaci jednotlivých záměrů.		4
Voda: Ochranná pásma v daných oblastech je nutno respektovat. CHOPAV se v trase osy nevyskytuje.		5
Půda: Plochy záboru je nutné minimalizovat, obecně je vhodné upřednostňovat půdy s méně hodnotnou bonitou.		2
Horninové prostředí a přírodní zdroje: V trase rozvojové osy neleží žádné CHLÚ, v blízkosti trasy osy jsou CHLÚ Hustopeče a Lhotka nad Bečvou. V blízkosti trasy osy je umístěno těžené ložisko šterkopísku v lokalitě Hustopeče nad Bečvou (70842).Případné otírání nové těžby v oblastech ZCHÚ a NATURA 2000 nelze doporučit.		4
Flóra a fauna: V rozvojové ose OR 3 je předpoklad výskytu zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin a jejich výskyt je třeba respektovat v následných hodnoceních a správních řízeních.		3
Ekosystémy: Linie osy OR 3 koliduje s existujícími prvky ÚSES, a to především s NRBK Chropyňský luh – Oderská niva, RBK U Špiček – U Kamene a RBC Na Valše. Trasa záměru přímo nekoliduje s územím ZCHÚ,ale některá leží v její těsné blízkosti: NPR Hůrka u Hranic a NPP Zbrašovské aragonitové jeskyně. Negativní vlivy na tato území lze minimalizovat zejména návrhem alternativních variant jednotlivých záměrů.		3
Natura: V trase navrhované OR 3 se nachází území NATURA 2000: EVL Choryňský mokřad. Porušení ochranných podmínek těchto území nelze dopustit.		2
Krajinný ráz: V linii navržené osy OS 9 se nenachází žádný Přírodní park. Vliv na krajinný ráz je však nutno při návrhu konkrétních záměrů v oblasti respektovat.		5
Obyvatelstvo: Obyvatelstvo bude ovlivněno pouze v závislosti na stavu jednotlivých složek životního prostředí (ovzduší, emise, hluk). Plochy pro podnikání nebudou podle rozvojových os expandovat - polycentrické osídlení kraje je nutno zachovat.		5
d.Návrh opatření V další fázi (tvorba územních plánů, projektová příprava) je třeba provést podrobné hodnocení vlivů na životní prostředí, včetně event. variant řešení jednotlivých záměrů vzhledem k místním podmínkám ŽP. Není možné tolerovat tendenci ke vzniku pásového osídlení podél komunikačních koridorů – tato tendence bude omezována zejména požadavky ochrany krajiny a ŽP.		
e. Závěr Záměr navazuje na stanovení rozvojových oblastí a rozvojových os, stanovených PÚR ČR. Při respektování ve Vyhodnocení navržených podmínek nepředpokládáme významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí včetně území soustavy NATURA 2000. Celkovou přijatelnost záměru lze hodnotit jako spíše standardní a lze jej tedy doporučit k realizaci.		