

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE č. 2a  
ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE OLOMOUCKÉHO KRAJE  
NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**



OBJEDNATEL



OLOMOUCKÝ KRAJ  
JEREMENKOVA 40A, 779 00 OLOMOUC  
LADISLAV OKLEŠTĚK, HEJTMAN OLOMOUCKÉHO KRAJE

POŘIZOVATEL

KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE  
ODBOR STRATEGICKÉHO ROZVOJE KRAJE  
ODDĚLENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ  
JEREMENKOVA 40A, 779 00 OLOMOUC  
ING. IRENA HENDRYCHOVÁ  
ODPOVĚDNÁ OSOBA POŘIZOVATELE

ZPRACOVATEL AKTUALIZACE Č.2a ZÁSAD  
ÚZEMNÍHO ROZVOJE OLOMOUCKÉHO KRAJE



ING. ARCH. JAROSLAV HALUZA, HYNÁISOVA 3,  
709 00 OSTRAVA – MARIÁNSKÉ HORY  
A KOLEKTIV SPOLUPRACOVNÍKŮ

**PŘÍLOHA Č. 2**

**Vyhodnocení vlivů Aktualizace č.2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje na udržitelný rozvoj území**

DATUM ZPRACOVÁNÍ

BŘEZEN 2016

DATUM ÚPRAVY

PRO VEŘEJNÉ  
PROJEDNÁNÍ

ČERVENEC 2018

**ČÁST DÍLA**

**A – Vyhodnocení vlivů Aktualizace č.2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje na životní prostředí**

**VYPRACOVAL**

ING. PAVLA ŽÍDKOVÁ  
POLNÍ 293, 747 62 MOKRÉ LAZCE

**SPOLUPRÁCE:**

RNDR. MAREK BANAŠ, PH.D.  
EKOGROUP CZECH S.R.O., Č.P. 52, 783 16 DOLANY (OKR. OLOMOUC)  
ING. PETR FIEDLER – OCHRANA OVZDUŠÍ  
A. VAŠKA 195, 747 92 HÁJ VE SLEZSKU



## **AKTUALIZACE Č. 2A ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE OLOMOUCKÉHO KRAJE**

**VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ KONCEPCE  
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE ZÁKONA Č. 100/2001 SB.  
V ROZSAHU PŘÍLOHY Č. 1 ZÁKONA Č. 183/2006 SB**

## Obsah

1 Úvod .....	5
2 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů ZÚR OK, vztah k jiným koncepcím. ....	6
2.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů Aktualizace č. 2a ZÚR OK.....	6
2.2 Vztah k jiným koncepcím.....	11
3 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.....	16
4 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.....	22
4.1 Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území.....	22
5 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny. ....	40
6 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti. ....	41
7 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.....	44
7.1 Postup při hodnocení vlivů .....	45
7.2 Vyhodnocení vlivů změn v textu výroku ZÚR OK .....	49
7.3 Hodnocení vlivů konkrétních navrhovaných ploch a koridorů na životní prostředí a veřejné zdraví .....	68
7.4 Vyhodnocení vlivů koncepce jako celku na jednotlivé složky životního prostředí	299
7.4.1 Vlivy na půdu.....	299
7.4.2 Vlivy na dopravní zátěž území.....	304
7.4.3 Vlivy na ovzduší a klima .....	304
7.4.4 Vlivy na hlukovou zátěž.....	304
7.4.5 Vlivy na vody .....	305
7.4.6 Vlivy na krajinu a krajinný ráz .....	306
7.4.7 Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů.....	306
7.4.8 Vlivy na veřejné zdraví .....	306
7.4.9 Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES a zvláště chráněná území .....	307
7.4.10 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického .....	307

7.4.11 Přeshraniční vlivy .....	307
7.4.12 Kumulativní a synergické vlivy Aktualizace č. 2a ZÚR OK jako celku .....	307
7.5 Závěr.....	308
8 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení. ....	308
9 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí. ....	311
9.1 Vlivy na půdu .....	312
9.2 Odpady a odpadní vody .....	312
9.3 Změny odtokových poměrů a ochrana vod.....	312
9.4 Vliv na flóru, faunu, ÚSES a krajinný ráz.....	313
9.5 Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů .....	313
9.6 Vlivy na obyvatelstvo a hygienu prostředí.....	313
10 Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení. ....	316
11 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí. 317	
12 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.....	318
13 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů. ....	327
14 Návrh stanoviska MŽP včetně návrhu požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí .....	329
15 Seznam podkladů a použité literatury .....	338
16 Grafická část - příloha č.2 .....	340
I. Vlivy na osídlení a kulturní hodnoty	
II. Vlivy na vodní a horninové prostředí	
III. Vlivy na půdu a lesní ekosystémy	
IV. Vlivy na přírodu	
V. Vlivy na ovzduší	
VI. Synergické a kumulativní vlivy	
Schéma - ekologické stability území 2014	
Schéma - ekologické stability území - trend 2012-2014	
Schéma – vlivy hluku	

Zpracovala:

**Ing. Pavla Žídková,**  
**Polní 293, 747 62 Mokrý Lazce, tel. 777 807 191,**  
**e-mail: [zidkova.pavla@seznam.cz](mailto:zidkova.pavla@seznam.cz)**  
**Osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 33369/ENV/16.**



**Ing. Pavla Žídková**  
**747 62 MOKRÉ LAZCE 293**  
**IČ: 616 11 531**

.....

Spolupráce a konzultace:

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.  
Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16 Dolany (okr. Olomouc)  
držitel autorizace pro posuzování dle §45i zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a  
autorizace pro biologické hodnocení dle §67 zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny  
vydané MŽP ČR – ochrana přírody a krajiny, Natura 2000

Ing. Petr Fiedler, držitel autorizace pro zpracování rozptylových studií a odborných posudků v  
oblasti ochrany ovzduší, soudní znalec v oboru čistota ovzduší  
A. Vaška 195, 747 92 Háj ve Slezsku, tel.: 553 773 104, 728 070 266 – ochrana ovzduší

## 1 Úvod

Vyhodnocení vlivů „Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje“ na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení“) je zpracováno v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů s využitím Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí.

Vyhodnocení vychází z textu předložené koncepce – verze z června 2018 (Kolektiv 2018) a stanovisek a vyjádření doručených pořizovateli v rámci společného projednání. Na základě projednání a dohod s dotčenými orgány byla dokumentace upravena, rovněž tak bylo upraveno vyhodnocení vlivů na životní prostředí – SEA a upravená verze byla předložena MŽP k vydání stanoviska dle § 37 odst. 5 stavebního zákona (výsledek rozporu nebyl do dokumentace zapracován), MŽP byly zaslány doklady z procesu řešení rozporu a výsledná dohoda mezi MMR a MŽP s tím, že dokumentace bude následně upravena k veřejnému projednání). K takto upravenému návrhu Aktualizace č. 2a ZÚR OK bylo vydáno souhlasné stanovisko MŽP č.j. MZP/2018/710/1637 ze dne 20. června 2018, a to podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. Tato verze vyhodnocení vlivů A2a ZUR OK na životní prostředí tedy již nehodnotí všechny záměry, které byly obsaženy v původní Aktualizace č. 2a ZUR OK, mimo jiné chybí záměr D47 a strategická plocha P-Prostějov. Došlo také k redukci dalších strategických ploch P-Olomouc a P-Zábřeh, což byl jeden z důvodů významného snížení záborů ZPF.

**Pro zachování kontinuity číslování a návaznosti odkazů jsou související odstraněné tabulky a obrázky v textu popsány a u ostatních tabulek a obrázků je ponecháno původní číslování.**

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (dále též „ZÚR OK“) jako koncepční dokument v oblasti územního plánování (tzv. „nadřazená územně plánovací dokumentace“) byly vydány formou opatření obecné povahy zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením UZ/21/32/2008 dne 22. 2. 2008. Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje“ byla zastupitelstvem Olomouckého kraje schválena usnesením UZ/19/44/2011 dne 22. 4. 2011 a následně vydána opatřením obecné povahy. Dne 19. 9. 2014 zastupitelstvo Olomouckého kraje usnesením č. UZ/12/44/2014 schválilo Zprávu o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje za období 07/2011 - 05/2014, která obsahovala i pokyny pro Aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje. Zastupitelstvo Olomouckého kraje následně dne 24. 4. 2015 usnesením č. UZ/15/55/2015 schválilo rozdělení Aktualizace č. 2 ZÚR OK na dvě části: Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, jejímž obsahem bude řešení všech částí Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v uplynulém období (07/2011 – 05/2014), které nebudou předmětem Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje :

- Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, jejímž obsahem je řešení částí Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v uplynulém období (07/2011 – 05/2014) týkajících se lokality letiště Přerov a plochy pro nadmístní podnikatelské aktivity v území navazujícím na letiště Přerov včetně všech vazeb.

Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje obsahuje vyhodnocení vlivů na životní prostředí všech navrhovaných změn ZÚR OK kromě vyhodnocení změn týkajících se lokality letiště Přerov a ploch pro nadmístní podnikatelské aktivity v navazujícím území.

Podkladem pro vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje - aktualizace č. 2a ve verzi zpracované v listopadu 2016, které jsou rozděleny na textové části (výrok a odůvodnění) a grafické přílohy. Změny v textové části jsou vyhodnoceny souborně za každou kapitolu, pokud mohou mít významný



reálný dopad na rozhodování v území. Formální změny textu spočívající ve změnách a úpravách názvů kapitol, odstranění pravopisných chyb a textové změny jim podobné nejsou v rámci tohoto hodnocení posuzovány. Vyhodnocení vlivů je zaměřeno především na konkrétní změny záměrů v řešeném území (návrhy ZÚR, změny návrhů ZÚR). Vyhodnocení návrhů a změn územních rezerv je prováděno pouze rámcově, neboť dle metodiky se územní rezervy z hlediska vlivů na životní prostředí nehodnotí- jedná se pouze o blokaci území, nikoliv o odsouhlasenou trasu. Z tohoto důvodu je ve vyhodnocení pouze stručně upozorněno na možné výhledové konflikty s ochranou přírody.

Potenciální vlivy měněných jevů na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, resp. na jejich předměty ochrany, jsou hodnoceny samostatným autorizovaným hodnocením.

## **2 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů ZÚR OK, vztah k jiným koncepcím.**

### **2.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů Aktualizace č. 2a ZÚR OK**

Obsahem Aktualizace č. 2a ZÚR OK jsou změny jak formálního charakteru mající z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví nulový nebo zanedbatelný význam, tak změny faktické, spočívající ve změnách rozsahu nebo trasování, případně i přidání nových koridorů a ploch nadmístního významu.

Změny formální mimo jiné odstranily drobné nepřesnosti a nesoulad s aktualizovanými právními předpisy – např. zdvojené názvy stejných koridorů a ploch, duplicitu stanovení podmínek pro plochy a koridory, změnily názvosloví v návaznosti na platnou legislativu apod.

Změny významného charakteru lze dále rozdělit do dvou skupin. První z nich jsou obecné úpravy v textu, které mohou mít významný dopad na zpracování územně plánovacích dokumentací a povolování záměrů nadmístního charakteru v území, jako jsou např. úpravy podmínek využívání ploch pro těžbu, podpora zajištění čištění komunálních vod z obcí nad 1000 obyvatel, realizace protipovodňových opatření, případně řešení střetů různých druhů limitů v území. Druhým typem potenciálně významných změn jsou návrhy úprav konkrétních koridorů a ploch, které jsou v tomto Vyhodnocení posuzovány a komentovány samostatně.

Změny procházejí napříč prakticky všemi následujícími kapitolami ZÚR OK:

*A.1. Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje.*

*A.2. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy).*

*A.3. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu.*

*A.4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné*

*infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno.*

*A.5. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.*

*A.6. Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování, nebo dosažení.*

*A.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit;*

*A.8. Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury;*

*A.9. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií.*

*A.10. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování a o změnách jejich využití, včetně stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a lhůty pro vydání regulačního plánu z podnětu.*

*A.11. Zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9 pro plochu, nebo koridor vymezený podle kap.A.10.*

*A.12. Stanovení kompenzačních opatření podle § 37 odst. 7 stavebního zákona*

*A.13. Údaje o počtu listů zásad územního rozvoje a počtu výkresů grafické části.*

V návaznosti na textové změny byly provedeny i úpravy grafické části ZÚR OK.

Změny v jednotlivých kapitolách vycházejí ze Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje za období 07/2011 - 05/2014 (dále jen Zpráva), kapitoly E - Požadavky a podmínky pro zpracování návrhu aktualizace Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, včetně požadavků na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, je-li vyžadováno, nebo požadavky a podmínky pro zpracování návrhu nových Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, včetně požadavků na vyhodnocení udržitelného rozvoje území.

Zpráva prošla projednáním se zástupci samosprávných celků v řešeném území a státní správy, kteří k uplatňování ZÚR OK podali řadu připomínek a podnětů. Ty byly následně shrnuty v kapitole E Zprávy a staly se jedním z podkladů aktualizace č. 2a. Dalším, neméně významným podkladem je Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1 (dále v textu PÚR ČR).

Pořizovatelem koncepce je odbor strategického rozvoje Krajského úřadu Olomouckého kraje. Po stránce formální je Aktualizace č. 2a ZÚR OK členěna shodně jako původní dokument na část závaznou (návrh) a odůvodnění. Řešeným územím je Olomoucký kraj (s

výjimkou území řešeného Aktualizací 2b ZÚR OK). Koncepce se zabývá také zajištěním návaznosti koridorů a ploch přesahujících řešené území.

Hlavním cílem předkládané Aktualizace č. 2a ZÚR OK je splnění požadavků a pokynů, uvedených v citované Zprávě a promítnutí aktuálního znění PÚR ČR, zejména:

#### **A. Upravení priorit územního plánování pro zajištění trvale udržitelného rozvoje kraje:**

- prověřit a případně doplnit priority ve vztahu na schválení novelizace PRÚOOK (2012),
- promítnout do textu priority požadavky k opatření pro zlepšení kvality ovzduší v OK, vyplývající z dokumentu „Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava – CZ07“.
- vypuštěním podmínky využití územních studií pro rozhodování,
- upravit prioritu odkanalizování pro obce, a to pro obce od 1000 EO,
- prověřit možnost zpřísnění požadavku pro řešení odkanalizování souvislé nízkopodlažní zástavby,
- doplnit a zpřesnit znění odstavce ve vztahu na vydaný generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a na základní zásady využití těchto území,
- doplnit priority pro zabezpečení ochrany obyvatel a obrany státu (zejména rozvoj systému varování obyvatelstva, podmínky pro zóny havarijního plánování a situování těchto zón).
- doplnit požadavky vedoucí ke zvyšování energetické bezpečnosti a odolnosti kraje a zajištění nezbytné dodávky energií v případech kumulace poruch a vícenásobných útoků proti kritické infrastruktuře,
- při navrhování liniových staveb zajistit prostupnost území pro pěší a cyklisty,
- Při zpracování územních plánů respektovat pro příslušné záměry podmínky SEA stanovené v Tab. č. 72 Návrh podmínek pro jednotlivé plochy a koridory ve Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje na udržitelný rozvoj - část A (SEA).

#### **B. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os včetně stanovení úkolů pro územní plánování podle závěrů aktuálního znění PÚR ČR:**

- upravit rozsah vymezení rozvojové oblasti RO1 (OB 8),
- zabývat se vznikem rozvojové regionální oblasti Uničov – Litovel,
- prověřit a zkoordinovat překryv rozvojových a specifických oblastí, zejména RO5 Jeseník, RO2 Šumperk – Zábřeh – Mohelnice v části severně od Mohelnice, RO1

Olomouc v severní části Šternberska, RO-3 Lipník nad Bečvou – Hranice v části Lipníku nad Bečvou,

- prověřit, případně přehodnotit a upravit řešení ploch podnikatelských aktivit nadmístního významu, pro umožnění a zabezpečení rozvoje kraje navrhnout způsob, který lépe bude naplňovat potřeby pro rozvoj hospodářského pilíře,
- dořešit návaznosti a vazby na území sousedních krajů.

**C. Zpřesnit vymezení specifických oblastí dle aktualizace PÚR ČR a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu, a to i s přihlédnutím k přesahům do sousedních krajů:**

- zkoordinovat překryv rozvojových a specifických oblastí - zejména SOB 3 s RO5 Jeseník a RO2 Šumperk – Zábřeh – Mohelnice v části severně od Mohelnice a dále se zabývat překryvem u specifické oblasti Šternberk,
- prověřit rozsah vymezení specifické oblasti nadmístního významu v ORP Zábřeh,
- prověřit vymezení specifické oblasti nadmístního významu v ORP Lipník nad Bečvou,
- zabývat se možností zařazení k.ú. Středolesí a k.ú. Uhřínov, náležející do správního území Hranic, do specifických oblastí (slabý hospodářský a sociální pilíř, špatná dostupnost).

**D. Zpřesnit vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a ploch územních rezerv:**

Tato oblast aktualizace zahrnuje celou řadu koridorů a ploch pro:

- silniční, železniční, vodní a letecké dopravy, včetně vymezení rozsahu jejich koridorů a podmínek využití,
- úpravy regionálního a nadregionálního ÚSES,
- územní rezervy pro LAPV a území vhodného pro umístování protipovodňových opatření,
- vodovody, plynovody a energetická zařízení.

Dále byly vysloveny požadavky na:

- zahrnutí závěrů územních studií golfu do podmínek rekreačních krajinných celků a území zvýšeného cestovního ruchu,
- upřesnění koncepce ochrany přírodních hodnot z hlediska požadavků na umístování větrných elektráren,
- respektování území s dlouhodobě překračovanými imisními limity,
- doplnění nově vyhlášených maloplošných zvláště chráněných území,
- upřesnění podmínek povolování otvírky a využívání ložisek,
- doplnění nových kulturních krajinných oblastí KKO 9 - Svahy Nízkého Jeseníku, KKO 10 – Žulovsko, KKO 11 – Rychlebské hory a KKO 12 – Centrální Haná,
- aktualizaci seznamu veřejně prospěšných staveb,
- prověření, doplnění a koordinaci protipovodňových opatření,
- doplnění obecných požadavků na sdružování inženýrských sítí do minima koridorů,
- prověření souladu textové a grafické části včetně limitů vztahujících se k vojenským zájmům.

**Souhrn věcného obsahu Aktualizace č. 2a ZÚR OK ve vztahu k SEA**

Pro hodnocení SEA jsou relevantní tyto části návrhu:

- a) úpravy priorit územního plánování kraje;

- b) úpravy vymezení rozvojových os a oblastí a podmínek pro ně;
- c) úpravy vymezení specifických oblastí a podmínek pro ně;
- d) změny ve vymezení ploch a koridorů a úpravy podmínek pro ně;
- e) změny ve vymezení kulturních krajinných oblastí a stanovení podmínek pro ně;
- f) stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí;
- g) koncepce uspořádání krajiny, vymezení ploch změn v krajině, ochrana krajinného rázu, ÚSES, ochrana proti erozi.

Do hodnocení nejsou zařazeny formální úpravy textu vyplývající ze změn obsahu ZÚR ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., opravy textových chyb a opomenutí.

Předmětem vyhodnocení v části A Vyhodnocení vlivů na životní prostředí nejsou plochy územních rezerv.

Nejpodstatnější z hlediska SEA jsou budoucí změny v území, k jejichž realizaci vytváří Aktualizace č. 2a ZÚR OK předpoklad.

## 2.2 Vztah k jiným koncepcím

Aktualizace č. 2a ZÚR OK z hlediska územně plánovacího respektuje v plné míře především požadavky Politiky územního rozvoje ČR jako základního územně plánovacího dokumentu.

Z hlediska trvale udržitelného rozvoje je podkladem pro řešení a posuzování posuzované koncepce strategický rámec trvale udržitelného rozvoje ČR z roku 2010, který stanovuje prioritní osy a cíle udržitelného rozvoje - 1: Společnost, člověk a zdraví, 2: Ekonomika a inovace, 3: Rozvoj území, 4: Krajina, ekosystémy a biodiverzita a 5: Stabilní a bezpečná společnost, jejich implementaci a monitorování. Závěry tohoto dokumentu se promítají do dalších koncepčních materiálů republikové i krajské úrovně.

Posuzovaná Aktualizace č. 2a ZÚR OK má vztah především k následujícím koncepcím:

- Politika územního rozvoje České republiky
- Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012 - 2020
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR
- Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny ČR
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020
- Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR
- Národní program snižování emisí ČR
- Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR
- Zásady urbánní politiky
- Plán hlavních povodí ČR
- Akční plán zdraví a životního prostředí ČR
- Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodně blízkých opatření
- Surovinová politika ČR
- Státní energetická koncepce, schválená usnesením vlády ČR dne 18. 5. 2015
- Plán odpadového hospodářství České republiky pro období 2015 – 2024
- Dopravní politika České republiky pro období 2014 – 2020 s výhledem do roku 2050

Krajské koncepce s potenciálním vztahem k předmětu posouzení:

- Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje
- „Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava – CZ07
- Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2012 - 2015
- Plán dopravní obslužnosti území Olomouckého kraje
- Koncepce optimalizace a rozvoje silniční sítě II. a III. třídy Olomouckého kraje do r. 2020
- Regionální inovační strategie Olomouckého kraje
- Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje
- Územní energetická koncepce Olomouckého kraje
- Surovinová politika Olomouckého kraje
- zpracovávaná Aktualizace č. 2b ZÚR OK

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 2a ZÚR OK k relevantním národním a krajským koncepcím je uvedeno v následující tabulce:

**Tab. č. 1 Vztah Aktualizace č. 2a ZÚR OK k republikovým a krajským koncepcím**

Koncepce	Vztah Aktualizace č. 2a ZÚR OK k dané koncepci
Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1	3
<b>Komentář:</b> <b>Koncepce upřesňuje všechny plochy a koridory vymezené v PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1 a deklaruje obecné priority územního plánování obsažené v PÚR ČR.</b>	
Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012/2020	2
<b>Komentář:</b> <b>Koncepce navrhuje plochy pro doplnění ÚSES, obsahuje priority územního plánování týkající se ochrany zvláště chráněných území, krajinného rázu a biologické rozmanitosti.</b>	
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR	1
<b>Komentář:</b> <b>Koncepce obsahuje plochy a koridory protipovodňové ochrany, koridory pro přeložky a úpravy významných silničních tahů a koridory pro zkapacitnění a elektrizaci železničních tratí a plochy, což vše povede ke snížení množství emisí a snížení hlukové zátěže v sídlech, ale také k záboru půd včetně půd I. a II. třídy ochrany a PUPFL a k dotčení některých zvláště chráněných území. Dále koncepce obsahuje koridory pro doplnění ÚSES a priority územního plánování vedoucí k ochraně krajiny. Koncepce tedy může plnění cílů dané koncepcce ovlivnit, a to jak pozitivně, tak i negativně.</b>	
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR	1
<b>Komentář:</b> <b>Koncepce vymezuje plochy a koridory pro doplnění ÚSES a pro účinná protipovodňová opatření, ale také přináší zábory lesních pozemků, u některých koridorů a ploch znamená střet se zvláště chráněnými územími a ÚSES a vytvoření nových migračních bariér. Koncepce tedy může plnění cílů dané koncepcce ovlivnit, a to jak pozitivně, tak i negativně.</b>	
Zásady urbánní politiky – aktualizace 2017	2
<b>Komentář:</b> <b>Cílem zásad urbánní politiky je sjednotit přístupy všech úrovní veřejné správy k rozvoji měst. Jedná se o rámcový dokument urbánní politiky státu, která má průřezový a interdisciplinární charakter. Zahrnuje mimo jiné vytváření zdravých měst, a jejich polycentrický rozvoj, zdravé životní prostředí, udržitelné využívání přírodních zdrojů, péči o přírodu a krajinu a udržitelný rozvoj. Koncepce respektuje obecné zásady a cíle urbánní politiky, které promítá do systému návrhu ploch a koridorů a priorit územního plánování.</b>	
Národní program snižování emisí ČR	1
<b>Komentář:</b> <b>Koncepce vymezuje plochy a koridory silniční a železniční infrastruktury, jejichž realizace povede ke zlepšení kvality ovzduší v sídlech.</b>	
Státní energetická koncepce 2010-2030	2
<b>Komentář:</b> <b>Koncepce vymezuje řadu ploch a koridorů pro stavby energetiky, zejména pro vedení VVN a transformovny.</b>	
Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050	2
<b>Komentář:</b> <b>Koncepce vymezuje řadu ploch a koridorů silniční a železniční infrastruktury, což zvyšuje konkurenceschopnost ČR, zlepšuje kvalitu dopravy, zvyšuje její bezpečnost a omezuje její vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.</b>	
Surovinová politika ČR	1



Koncepce	Vztah Aktualizace č. 2a ZÚR OK k dané koncepci
<b>Komentář:</b> <i>Koncepce naplňuje tento základní dokument z hlediska stanovení priorit pro územní plánování z hlediska těžby ložisek nerostných surovin, nevymezuje ale žádné nové konkrétní plochy těžby nadmístního významu.</i>	
Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodně blízkých opatření	2
<b>Komentář:</b> <i>Koncepce vymezuje plochy pro suché poldry a další protipovodňová opatření.</i>	
Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024	0
<b>Komentář:</b> <i>A2a ZÚR OK nemá na tento dokument žádnou přímou vazbu.</i>	
Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje, aktualizace 2015	2
<b>Komentář:</b> <i>Koncepce vymezuje územní podmínky pro rozvoj kraje z hlediska racionalizace silničního, železničního a energetického systému.</i>	
Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje	2
<b>Komentář:</b> <i>Koncepce vymezuje priority územního plánování z hlediska ochrany přírody a krajiny, ale přináší také střety některých ploch a koridorů s limity ochrany přírody včetně zvláště chráněných území, ÚSES a lokalit Natura 2000.</i>	
„Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava – CZ07“.	1
<b>Komentář:</b> <i>Koncepce vymezuje plochy a koridory významných silnic a železničních tratí, jejichž realizace sníží imisní zatížení centrálních částí sídel.</i>	
Plán dopravní obslužnosti území Olomouckého kraje	2
<b>Komentář:</b> <i>Koncepce vymezuje plochy a koridory významných silnic a železničních tratí a přispívá tak ke zlepšení dopravní obslužnosti kraje.</i>	
Koncepce optimalizace a rozvoje silniční sítě II. a III. třídy Olomouckého kraje do r. 2020	2
<b>Komentář:</b> <i>Koncepce vymezuje plochy a koridory významných silnic a železničních tratí a přispívá tak ke zlepšení dopravní obslužnosti kraje.</i>	
Regionální inovační strategie Olomouckého kraje	1
<b>Komentář:</b> <i>Koncepce vymezuje územní podmínky pro podporu růstu konkurenceschopnosti místní ekonomiky a tvorbu kvalitních pracovních míst prostřednictvím systematického vytváření příznivých podmínek pro rozvoj inovačního podnikání a excelentního výzkumu v kraji – zejména z hlediska vymezení strategických ploch.</i>	
Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje	0
<b>Komentář:</b> <i>Bez přímé vazby.</i>	
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje	1
<b>Komentář:</b> <i>Koncepce vymezuje koridory pro zásobování pitnou vodou.</i>	
Územní energetická koncepce Olomouckého kraje	1
<b>Komentář:</b> <i>Koncepce vymezuje koridory pro VVN jako posilující prvek energetické soustavy.</i>	

Koncepce	Vztah Aktualizace č. 2a ZÚR OK k dané koncepci
Surovinová politika Olomouckého kraje	2
<b>Komentář:</b> <b>Koncepce vymezuje priority územního plánování týkající se těžby ložisek nerostů.</b>	
Návrh koncepce protipovodňových jednotlivých částí kraje	2

Hodnocení:

3 - velmi silný (přímý) vztah: Aktualizace č. 2a ZÚR OK obsahuje nebo promítá konkrétní podněty a požadavky dané koncepcí ve změnách využití území

2 - silný (přímý) vztah: Aktualizace č. 2a ZÚR OK bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území, ale obsahuje přímé obecné deklarace promítající požadavky dané koncepcí

1 - slabý, nepřímý vztah: Aktualizace č. 2a ZÚR OK neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na návrh Aktualizace č. 2a ZÚR OK vymezením plochy nebo koridoru, vykazuje ale nepřímou vazbu na danou koncepci.

0 - bez vztahu: koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které se do Aktualizace č. 2a ZÚR OK promítají

\* Zpracovávaná Aktualizace č. 2b ZÚR OK a zde hodnocená Aktualizace č. 2a ZÚR OK mohou být realizovány samostatně, jejich realizace není navzájem podmíněna a neprojevují se zde formální vazby v textech jejich návrhu. Realizací Aktualizace č. 2b ZÚR OK vzniknou kumulativní a synergické vlivy spolu se záměry navrhovanými, nebo již realizovanými v okolí Přerova, viz dále v textu Hodnocení kumulativních a synergických vlivů.

### **3 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni**

Pro účely posouzení souladu Aktualizace č. 2a ZÚR OK s relevantními strategickými dokumenty na národní a krajské úrovni byla provedena analýza těchto dokumentů se záměrem nalezení cílů ochrany životního prostředí, k jejichž dosažení lze přispět nástroji územního plánování. Pro výběr cílů byly využity koncepce zaměřené na rozvoj území a ochranu životního prostředí a jeho složek. Vybrané strategické dokumenty problematiku ŽP

přímo řeší, případně jejich uplatňováním aplikací může dojít k ovlivnění sledovaných složek životního prostředí.

Vztah Aktualizace č. 2a ZÚR OK k jednotlivým cílům uvedeným ve strategických dokumentech je vyjádřen pomocí symboliky A/N\*, která v tomto případě vyjadřuje, zda Aktualizace č. 2a ZÚR OK přispívá k jejich dosažení.

*\*A Realizací Aktualizace č. 2a ZÚR OK je možné ovlivnit dosažení cíle (cíl je z hlediska ZÚR relevantní)*

*N Realizací Aktualizace č. 2a ZÚR OK nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není hlediska ZÚR relevantní)*

**Tab. č. 2 Vztah Aktualizace č. 2a ZÚR OK k cílům ochrany životního prostředí**

Koncepce/Cíl	Vztah Aktualizace č. 2a ZÚR OK k danému cíli
<b>Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012/2020</b>	
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu;</li> <li>• Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí;</li> <li>• Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí</li> </ul>	A
Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší <ul style="list-style-type: none"> <li>• Snižování emisí skleníkových plynů,</li> <li>• Snížení úrovně znečištění ovzduší;</li> <li>• Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie)</li> </ul>	A
Ochrana přírody a krajiny <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny;</li> <li>• Zachování přírodních a krajinných hodnot;</li> <li>• Zlepšení kvality prostředí v sídlech</li> </ul>	A
<p><b>Komentář:</b>  <b>Koncepce obsahuje priority územního plánování týkající se postupů při otvírce a těžbě ložisek a jejich rekultivace, plochy a koridory protipovodňové ochrany, koridory pro přeložky a úpravy významných silničních tahů a koridory pro zkapacitnění a elektrizaci železničních tratí a plochy a koridory pro doplnění ÚSES, což vše povede ke snížení množství emisí a snížení hlukové zátěže v sídlech, k udržitelnému využívání horninového prostředí, ale také k záboru půd včetně půd I. a II. třídy ochrany a PUPFL a k dotčení některých zvláště chráněných území. A2a ZÚR OK tedy může plnění cílů dané koncepce ovlivnit, a to jak pozitivně, tak i negativně.</b></p>	
<b>Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2010</b>	
Společnost, člověk a zdraví <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zlepšování podmínek pro zdravý život</li> <li>• Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace</li> </ul>	A
Krajina, ekosystémy a biodiverzita <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity</li> <li>• Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví</li> <li>• Adaptace na změny klimatu</li> </ul>	A
<p><b>Komentář:</b>  <b>Koncepce obsahuje plochy a koridory protipovodňové ochrany, koridory pro přeložky a úpravy významných silničních tahů a koridory pro zkapacitnění a elektrizaci železničních tratí a plochy, což vše povede ke snížení množství emisí a snížení hlukové zátěže v sídlech, ale také k záboru půd včetně půd I. a II. třídy ochrany a PUPFL a k dotčení některých zvláště chráněných území. Dále koncepce obsahuje koridory pro doplnění ÚSES a priority územního plánování vedoucí k ochraně krajiny. A2a ZÚR OK tedy může plnění cílů dané koncepce ovlivnit, a to jak pozitivně, tak i negativně.</b></p>	
<b>Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020</b>	
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech	A
Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin	A
Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálního využití	N

Koncepce/Cíl	Vztah Aktualizace č. 2a ZÚR OK k danému cíli
Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky	N
Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a krajinu	A
Udržitelné využívání vodních zdrojů	A
Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život	A
Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot	A
Posílení preventivních opatření proti vzniku živelných pohrom	A
<p><b>Komentář:</b>  <b>Koncepce zajišťuje ochranu a udržitelné využívání zdrojů prostřednictvím vymezení priorit územního plánování, posiluje preventivní opatření proti vzniku živelných pohrom vymezením ploch pro suché poldry a další protipovodňová opatření, zlepšuje kvalitu prostředí v sídlech a omezuje negativní vlivy dopravy vymezením koridorů pro obchvatové komunikace, upravuje podmínky pro budování větrných elektráren a podmínky pro těžbu nerostů z hlediska omezení negativních vlivů na chráněné složky přírody a na krajinný ráz. Koncepce ale také vyžaduje významný zábor zemědělské a lesní půdy.</b>  <b>A2a ZÚR OK tedy může plnění cílů dané koncepce ovlivnit, a to jak pozitivně, tak i negativně.</b></p>	
<b>Plán hlavních povodí České republiky</b>	
Ochrana vod jako složky životního prostředí - chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	A
Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod.	A
<p><b>Komentář:</b>  <b>Koncepce posiluje preventivní opatření proti vzniku živelných pohrom vymezením ploch pro suché poldry a další protipovodňová opatření, navrhuje řadu koridorů pro zvýšení dostupnosti pitné vody a plochy a koridory pro zlepšení zásobování pitnou vodou. A2a ZÚR OK tedy může plnění cílů dané koncepce pozitivně ovlivnit.</b></p>	
<b>Státní program ochrany přírody a krajiny ČR</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům;</li> <li>- udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny;</li> <li>- zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně;</li> <li>- zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES</li> </ul>	A
<ul style="list-style-type: none"> <li>- obnovit přirozené hydroekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám,</li> <li>- zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku,</li> <li>- zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci</li> </ul>	A
<ul style="list-style-type: none"> <li>- zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje;</li> </ul>	A

Koncepce/Cíl	Vztah Aktualizace č. 2a ZÚR OK k danému cíli
<b>Komentář:</b> <i>Koncepce napomáhá udržení a zvýšení přírodních a estetických hodnot krajiny stanovením podmínek výstavby větrných elektráren v hodnotných částech území, respektováním soustavy ZCHÚ a ÚSES, deklarací ochrany půdy a posílením hydroekologické funkce krajiny vymezením ploch pro suché poldry a pro protipovodňová opatření. Na druhou stranu vyžaduje koncepcí záborů zemědělské a lesní půdy včetně půd nejvyšší bonity. A2a ZÚR OK tedy může plnění cílů dané koncepcí ovlivnit, a to jak pozitivně, tak i negativně.</i>	
<b>Národní program snižování emisí</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- snížit zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci především díky podpoře nových environmentálně šetrných technologií a využití potenciálu energetických úspor,</li> <li>- vytvořit předpoklady pro regeneraci postižených složek životního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší.</li> </ul>	<b>N</b>
Plnit stanovené hodnoty národních emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, těkavé organické látky a amoniak.	<b>A</b>
Příspěvek ke snížení úrovně znečištění ovzduší PM10 pod platné imisní limity.	<b>A</b>
Příspěvek ke snížení úrovně znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem pod platný cílový imisní limit.	<b>A</b>
<b>Komentář:</b> <i>Koncepce vymezuje plochy a koridory silniční dopravy pro obchvatové komunikace a koridory železniční dopravy pro zkapacitnění a elektrizaci významných železničních tratí. A2a ZÚR OK tedy může plnění cílů dané koncepcí pozitivně ovlivnit.</i>	
<b>Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR</b>	
Pro efektivní ochranu před povodněmi vycházet z kombinace opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků	<b>A</b>
<b>Komentář:</b> <i>Koncepce vymezuje plochy pro suché poldry a pro další protipovodňová opatření. A2a ZÚR OK tedy může plnění cílů dané koncepcí pozitivně ovlivnit.</i>	
<b>Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti</b>	
Podpora obnovy a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, líniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.).	<b>A</b>
Zachování nebo zvýšení současné výměry lesů jako minimálního základu pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa.	<b>A</b>
Zlepšení retenční funkce krajiny diverzifikací využívání krajiny a krajinných prvků a odstraněním melioračních úprav v zemědělsky neperspektivních částech krajiny.	<b>A</b>
Prosazování účinných protipovodňových opatření s využitím přirozených hydroekologických funkcí.	<b>A</b>
Podpora významu zvláště chráněných území a ÚSES zajištění prostupnosti krajiny	<b>A</b>
Dokončení systému účinného čištění odpadních vod na území České republiky.	<b>A</b>

Koncepce/Cíl	Vztah Aktualizace č. 2a ZÚR OK k danému cíli
Snížit rizika znečištění podzemních a povrchových vod ze starých ekologických zátěží a ekologických havárií.	N
Zachování pestrých hydromorfologické útvarů, umožnit jejich vznik, existenci a ošetřit jejich ochranu	N
Posílení nástroje podporujícího opětovné využití starých průmyslových zón (brownfields).	A
Realizace chybějících skladebných částí ÚSES.	A
Omezování fragmentace krajiny způsobené migračními bariérami.	A
<b>Komentář:</b> <b>Koncepce vymezuje plochy a koridory pro doplnění ÚSES a pro účinná protipovodňová opatření, ale také přináší zábory lesních pozemků, u některých koridorů a ploch znamená střet se zvláště chráněnými územími a ÚSES a vytvoření nových migračních bariér. A2a ZÚR OK tedy může plnění cílů dané koncepce ovlivnit, a to jak pozitivně, tak i negativně.</b>	
<b>Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje (cíle životního prostředí)</b>	
Podporovat a realizovat krajinotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; důraz klást na posilování retenční schopnosti krajiny.	A
Při řešení změn využití území, při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů vždy hledat řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat vlivy na vyhlášená velkoplošná a maloplošná chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000, přírodní parky, registrované významné krajinné prvky a přechodně chráněné plochy. Optimální řešení ověřovat v rámci zpracování podrobné dokumentace. Stavby budou v souladu s platnými právními předpisy posuzovány z hlediska vlivů na životní prostředí (EIA)	A
Při využití území respektovat návrh nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability krajiny. Respektovat zásady ochrany jednotlivých prvků ÚSES.	A
zajištění ochrany a zachování kulturního dědictví, krajinného rázu a přírodních hodnot respektovat vymezená cenná území jako oblasti s přírodně krajinářskými úpravami, s vysokým krajinným, památkovým a přírodním potenciálem (kulturní krajinné oblasti.),	A
Nepřipustit návrh nových ploch pro výstavbu zařízení pro odstraňování odpadů	N
<b>Komentář:</b> <b>Koncepce vymezuje plochy a koridory pro doplnění ÚSES a pro zachování krajinného rázu, stanovuje priority územního plánování pro ochranu kulturních a architektonických památek, vymezuje plochy pro účinná protipovodňová opatření, ale také přináší zábory lesních pozemků a u některých koridorů a ploch znamená střet se zvláště chráněnými územími a ÚSES. Současně jsou také navrhovány koridory pro velmi vysoké napětí, které mohou při realizaci negativně ovlivnit krajinný ráz. A2a ZÚR OK tedy může plnění cílů dané koncepce ovlivnit, a to jak pozitivně, tak i negativně.</b>	
<b>Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje</b>	
V souvislosti s revitalizačními projekty nejvíce odpřírodněných oblastí podporovat takové navržené trvalé zábory ZPF, které ve svém důsledku budou znamenat revitalizaci a povedou ke zvýšení stability území (např. výsadby dřevin na orné půdě, maloplošná těžba nerostných surovin v údolních nivách s ponecháním volné vodní hladiny po jejím ukončení, apod.).	A



Koncepce/Cíl	Vztah Aktualizace č. 2a ZÚR OK k danému cíli
Ve spolupráci se správci povodí podporovat vytvoření ochranných travnatých či dřevinných pásů podél vodních toků.	N
Vytvářet podmínky pro vznik či obnovu mokřadních území (podpora revitalizací vodních toků, ukládání náhradních a kompenzačních opatření za zásahy do přírodních stanovišť)	N
<b>Komentář:</b> <b>Koncepce upravuje podmínky sanace a revitalizace území po těžbě nerostů ve vztahu k funkčnosti ÚSES, doplňuje ÚSES a stavuje priority územního plánování z hlediska ochrany krajiny. A2a ZÚR OK tedy může plnění cílů dané koncepce pozitivně ovlivnit.</b>	
<b>„Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava – CZ07“.</b>	
Vyvedení dopravy z hustě osídlených oblastí.	A
Využití ploch v územně plánovacích dokumentacích (ÚPD) musí respektovat kvalitu ovzduší v lokalitě a vzdálenost případného zdroje emisí znečišťujících nebo pachových látek od obytné zástavby. V případě ploch, u kterých jejich využití nevyloučí umístování zdrojů emisí znečišťujících nebo pachových látek, pořizovatel ÚPD stanoví podmínky z hlediska ochrany ovzduší pro využití těchto ploch, zejména vhodně volit přípustný druh činností (podnikatelských aktivit, výroby), rozsah a kapacitu nových zdrojů, umísťovat pouze stacionární zdroje znečišťování ovzduší vybavené technologiemi zajišťujícími minimalizaci emisí.	A
Neomezovat stávající zeleň. Uplatňovat kompenzační opatření (minimálně v rozsahu původní výsadby), pokud není možné zachovat stávající výsadbu.	N
Výsadba rostlinných druhů s vysokou schopností zachycovat na svém povrchu prachové částice a následná péče o zeleň.	N
Úprava stávajících prашných ploch (zpevňováním povrchů, zatravněním, výsadbou ochranné zeleně). Budování zástěn a pásů izolační zeleně.	N
<b>Komentář:</b> <b>Koncepce vymezuje řadu koridorů pro obchvatové komunikace a pro zkapacitnění a elektrizaci železničních tratí, což povede jak k vyvedení dopravy ze sídel, tak následně ke zlepšení kvality ovzduší v hustě osídlených oblastech. A2a ZÚR OK tedy může plnění cílů dané koncepce pozitivně ovlivnit.</b>	

#### 4 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.

##### 4.1 Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území

###### 4.1.1 Vymezení území

Řešené území sousedí s Pardubickým, Zlínským, Jihomoravským a Moravskoslezským krajem, krátkou hranici má také s Polskou republikou.

**Obrázek č. 1. Správní členění Olomouckého kraje**



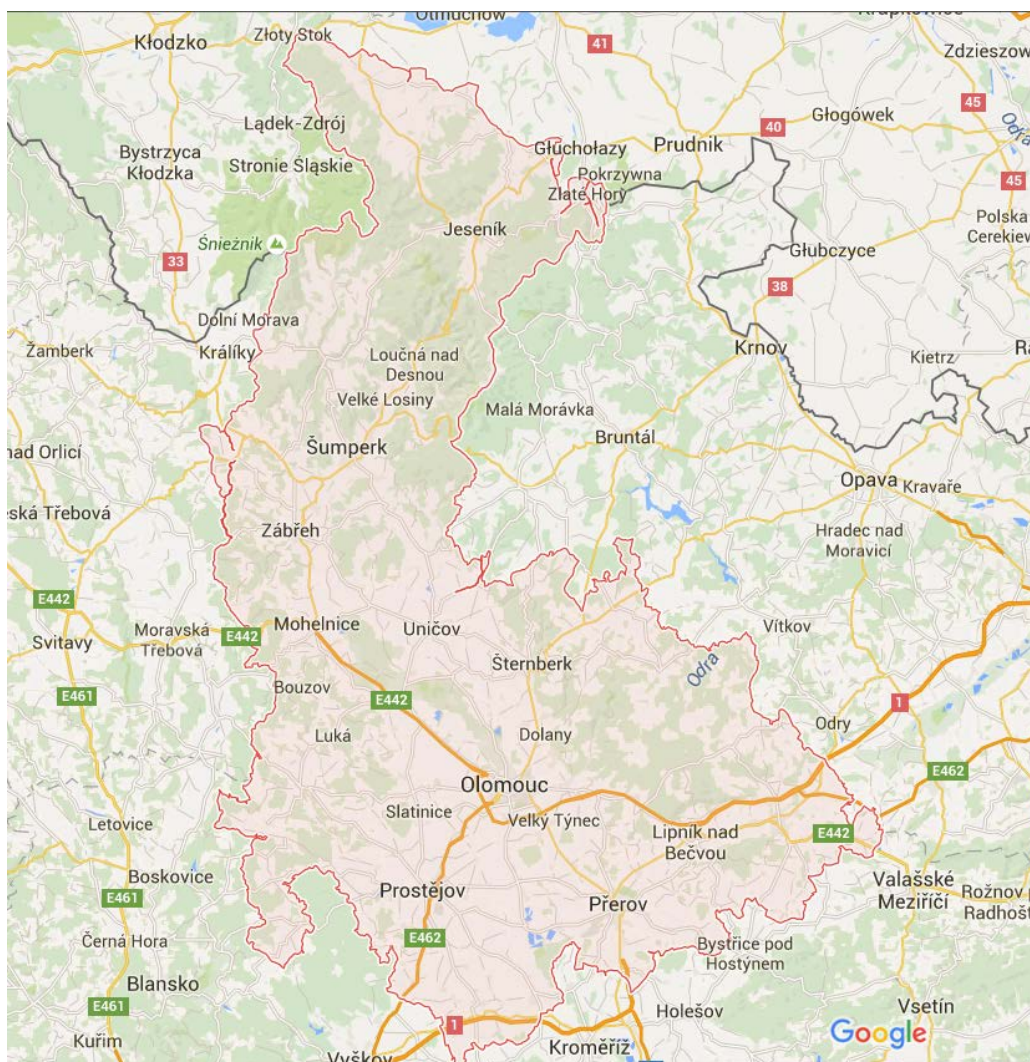
**Zdroj: <http://spravnimapa.topograf.cz/84365/olomoucky-kraj>**

Olomoucký kraj je průmyslově-zemědělskou oblastí se značnými rozdíly mezi jednotlivými částmi kraje, a to jak z hlediska ekonomického, tak z hlediska kvality životního prostředí. Z hlediska ekonomického je na výši zejména střední a jižní část kraje, kde je kromě kvalitní úrodné zemědělské půdy k dispozici i průmysl a nerostné zdroje a potřebná

infrastruktura. Tato část kraje ovšem současně patří z hlediska kvality životního prostředí k nejzatíženějším a málo lesnatým územím s řadou problémů.

Naopak severní průmyslově méně exponované a tedy i chudší hornaté a lesnaté Jesenícko má životní prostředí nejzachovalejší.

**Obrázek č. 2. Situace Olomouckého kraje**



**Zdroj:**

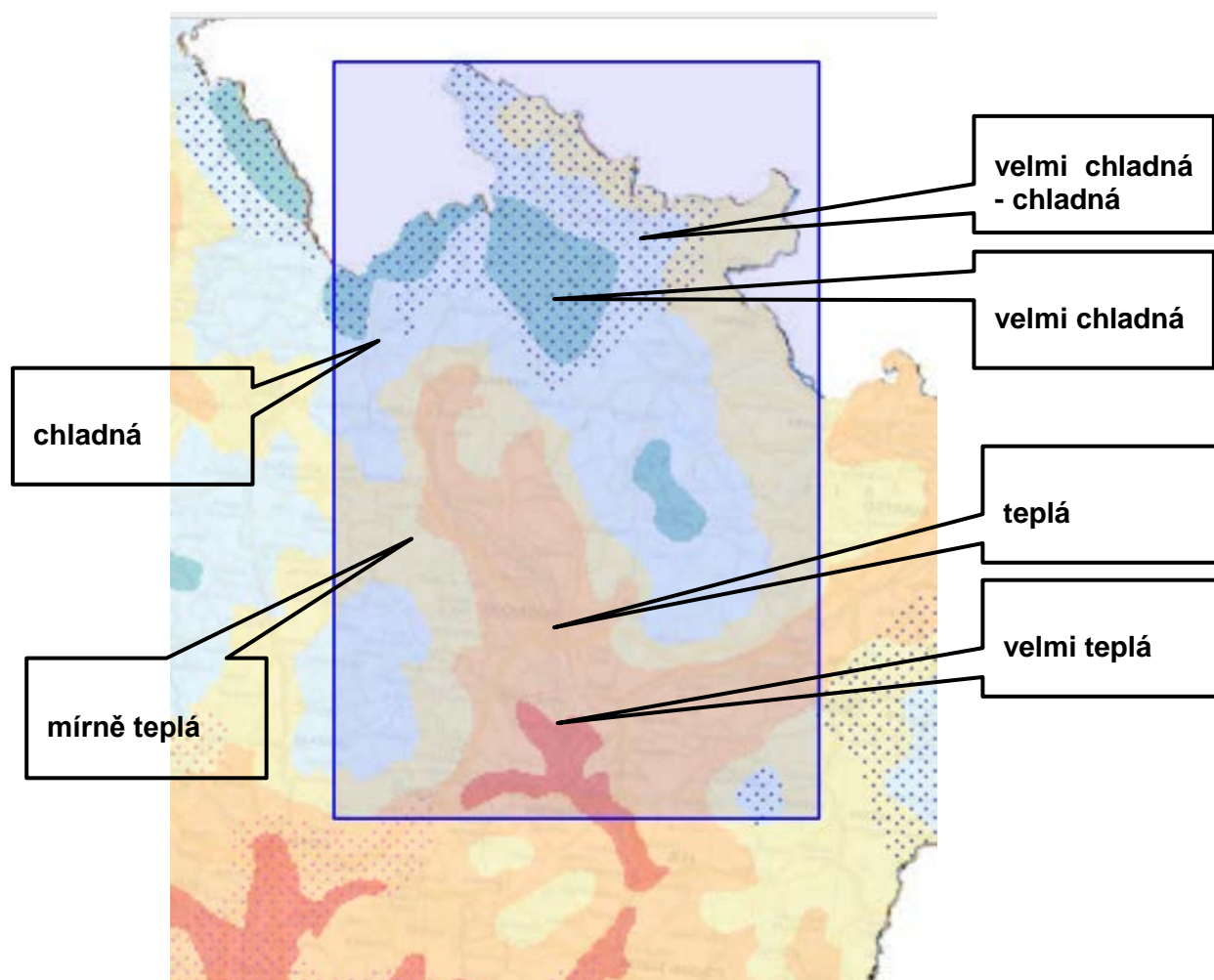
<https://www.google.com/maps/place/Olomouck%C3%BD+kraj,+%C4%8Cesk%C3%A1+republika/@49.8896018,17.9103104,9z/data=!4m2!3m1!1s0x47123aa321072149:0x100af0f6614a8d0>

V rámci Aktualizace č. 2a ZÚR OK je řešeno ucelené území kraje včetně relevantních liniových a plošných návazností na sousední kraje.

#### 4.1.2 Klimatické poměry

Olomoucký kraj s ohledem na polohu, protáhlý tvaru od severu k jihu a výškové rozdíly v jednotlivých částech kraje zabíhá do několika klimatických oblastí:

**Obrázek č. 3. Klimatické oblasti v Olomouckém kraji**



**Zdroj:**

<http://geoportal.gov.cz/web/guest/map?openNode=Orthoimagery&keywordList=inspire>

#### 4.1.3 Imisní charakteristika

Obdobně, jako je tomu s celkovou kvalitou životního prostředí, kopíruje výskyt průmyslu také kvalita ovzduší. Zde je ovšem situace poněkud komplikována dálkovým přenosem emisí z průmyslových oblastí Polska a Moravskoslezského kraje, a také související dopravou.

To dokazují také mapy průměrných koncentrací znečištění ovzduší sledovaného ČHMÚ za roky 2010-2014, dostupné na stránkách [www.chmi.cz](http://www.chmi.cz), na jejichž základě lze stanovit koncentrace škodlivin v ovzduší ve čtvercích 1x1 km. Je zřejmé, že největším problémem

zejména velkých průmyslových měst jsou zvýšené koncentrace PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, NO<sub>x</sub> a benzo(a)pyrenu.

Přes místní překračování imisních limitů náleží Olomoucký kraj k oblastem s nižším imisním zatížením. Vyšší imisní koncentrace prachu v tradičně zemědělských oblastech jsou způsobeny zejména nízkým podílem lesů a líniové zeleně.

Průměrné místní koncentrace jsou v jednotlivých částech Olomouckého kraje následující:

- NO<sub>2</sub>: 6-9 µg/m<sup>3</sup> v oblasti Libavé a Jeseníků, 18-28 µg/m<sup>3</sup> v průmyslových Olomouc, Prostějov, Přerov, Mohelnice, Šumperk a jejich okolí,
- PM<sub>10</sub> roční: 11-20 µg/m<sup>3</sup> v oblasti Libavé a Jeseníků, 18-32 µg/m<sup>3</sup> v průmyslových Olomouc, Prostějov, Přerov, Mohelnice, Šumperk a jejich okolí,
- PM<sub>10</sub> 36. nejvyšší hodnota: 25-36 µg/m<sup>3</sup> v oblasti Libavé a Jeseníků, 55-60 µg/m<sup>3</sup> v průmyslových Olomouc, Prostějov, Přerov, Mohelnice, Šumperk a jejich okolí,
- PM<sub>2,5</sub> roční: 10-14 µg/m<sup>3</sup> v oblasti Libavé a Jeseníků, 22-26 µg/m<sup>3</sup> v průmyslových Olomouc, Prostějov, Přerov, Mohelnice, Šumperk a jejich okolí,
- Benzo(a)pyren: 0,52 µg/m<sup>3</sup> v oblasti Libavé a Jeseníků, 1,6-2,2 µg/m<sup>3</sup> v průmyslových Olomouc, Prostějov, Přerov, Mohelnice, Šumperk a jejich okolí.

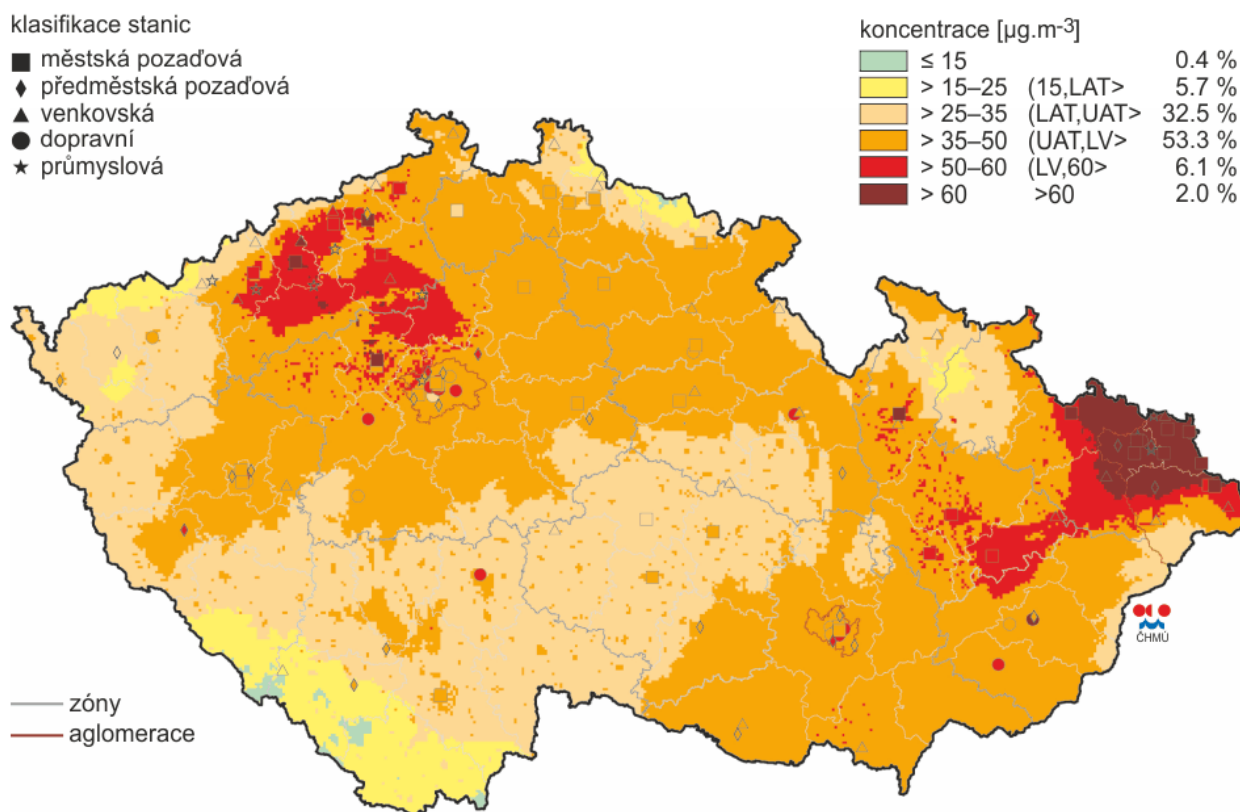
Jak vyplývá ze srovnání Českého statistického úřadu, mezi let 2010 a 2013 došlo k mírnému poklesu imisního zatížení kraje.

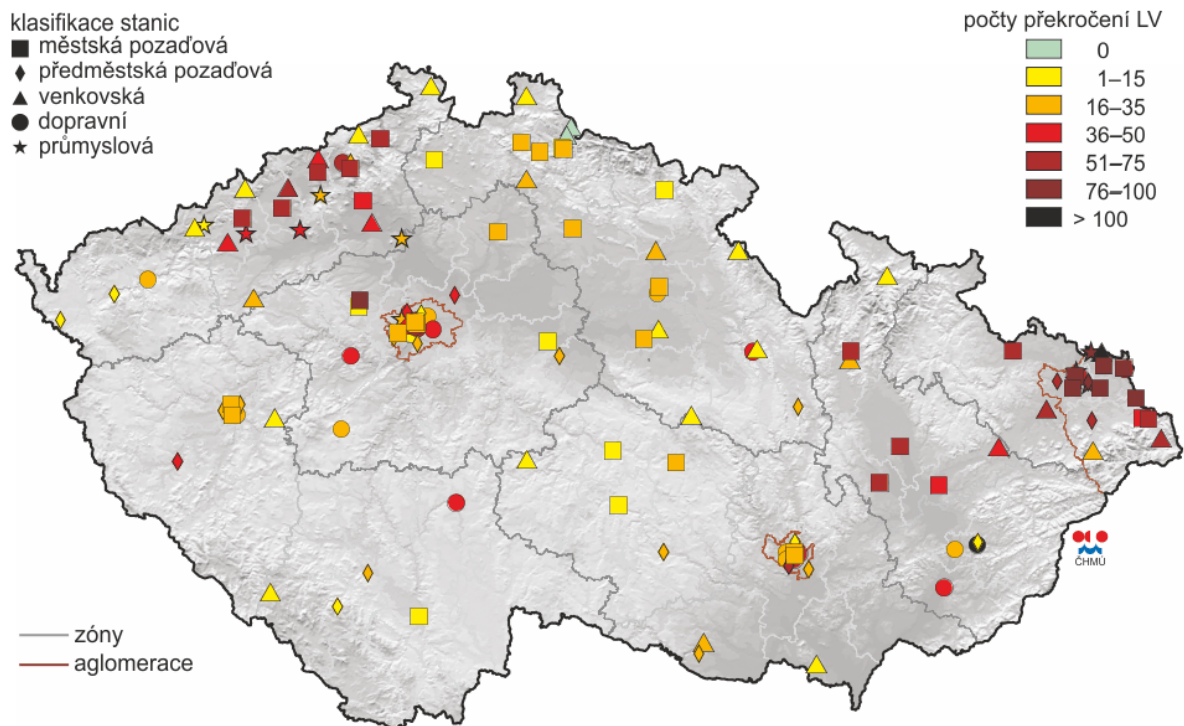
Zdroj:

[http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/14petileti/png/olomoucky\\_CZ.html](http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/14petileti/png/olomoucky_CZ.html)

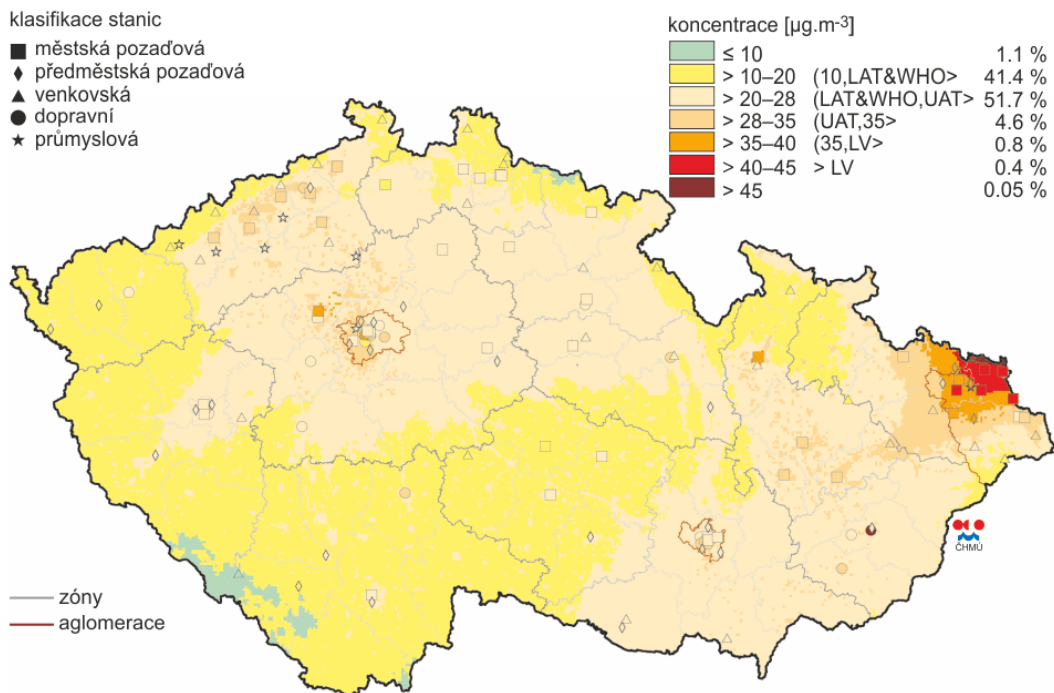
Koncentrace dosahované v roce 2014 lze odečíst z následujících map Ročenky ČHMÚ:

**Obrázek č. 4. Krátkodobé imisní koncentrace PM<sub>10</sub> (36. kv.)**

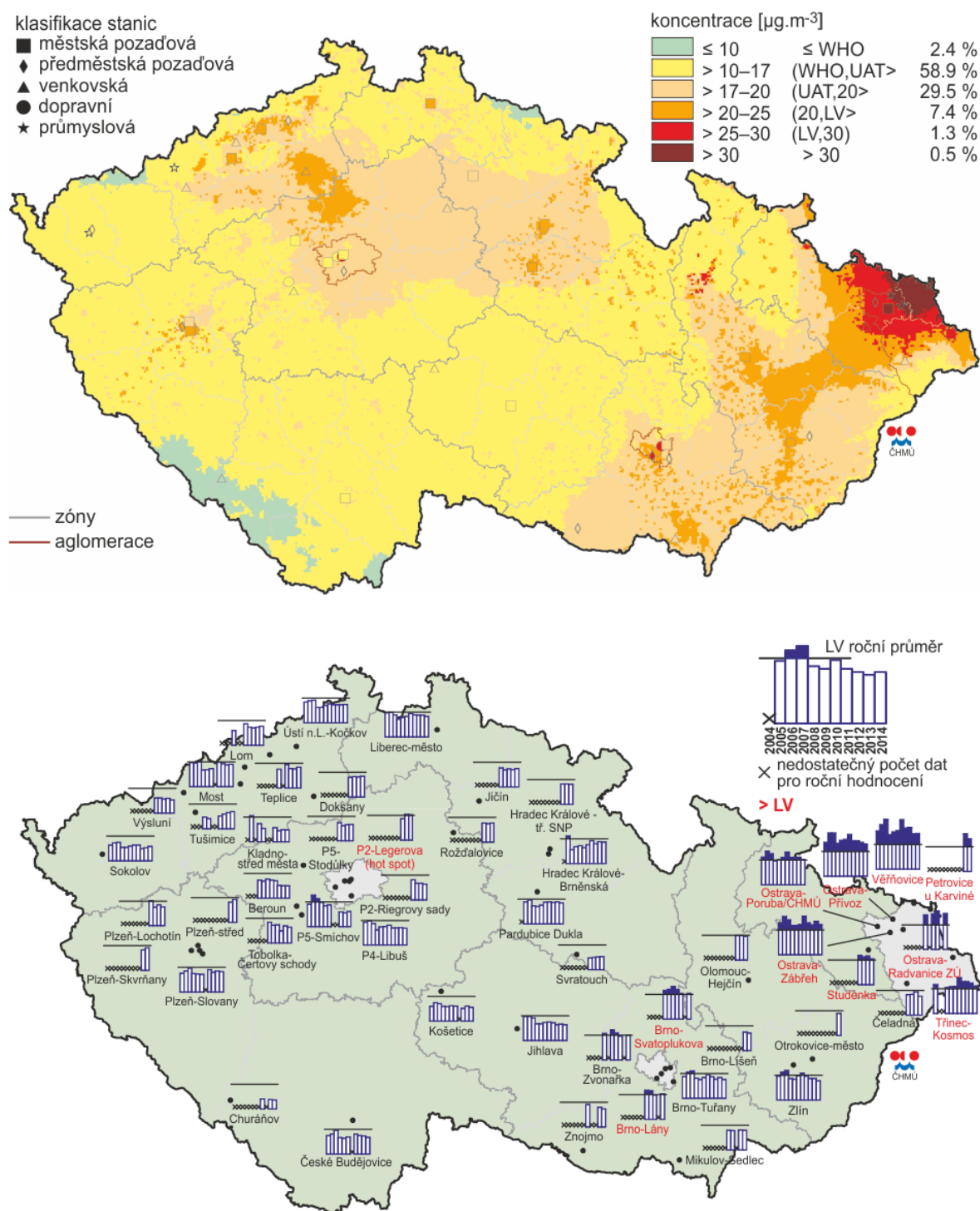




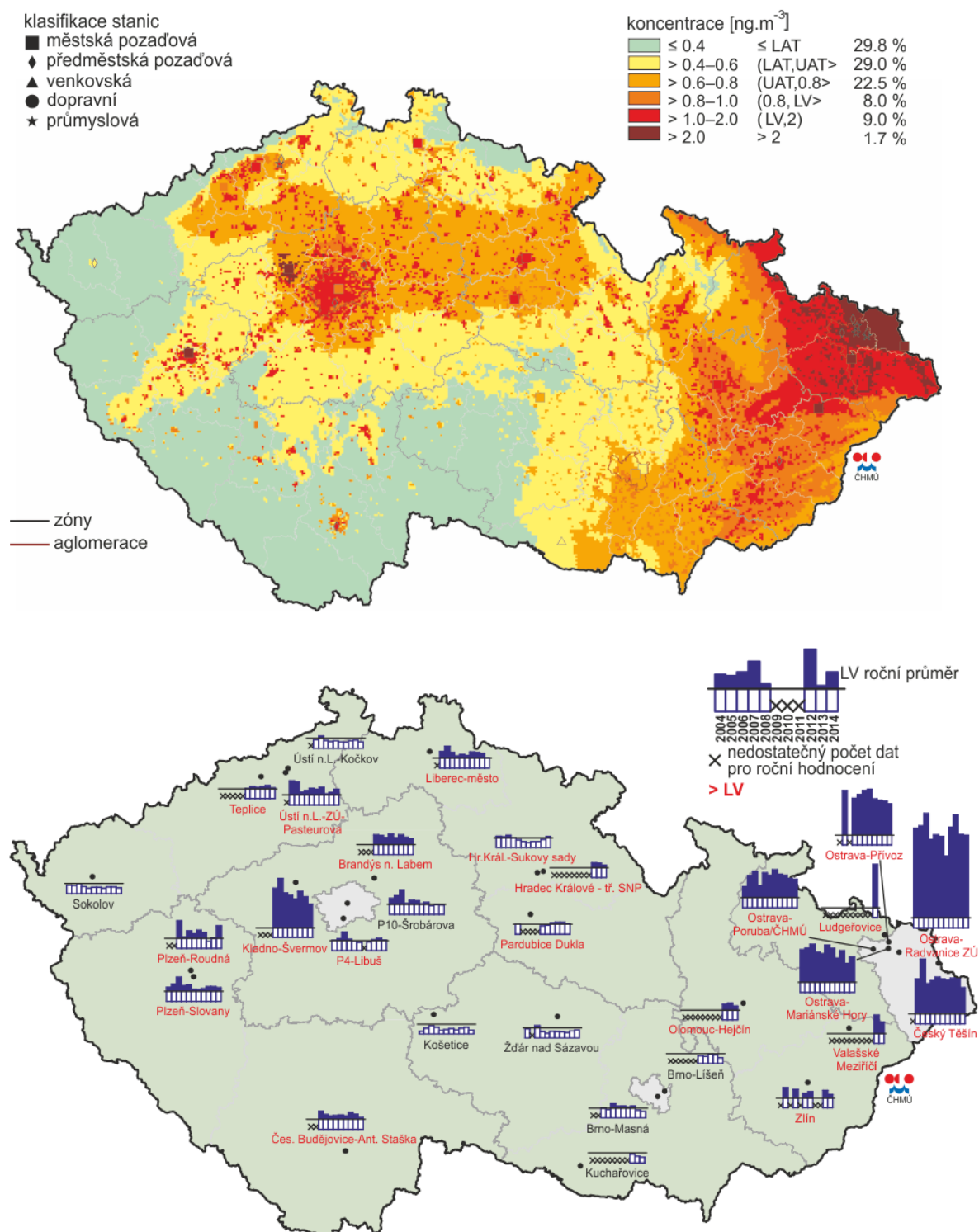
**Obrázek č. 5. Průměrné roční imisní koncentrace PM<sub>10</sub>**



**Obrázek č. 6. Průměrné roční imisní koncentrace  $PM_{2,5}$  a vývoj na vybraných stanicích**

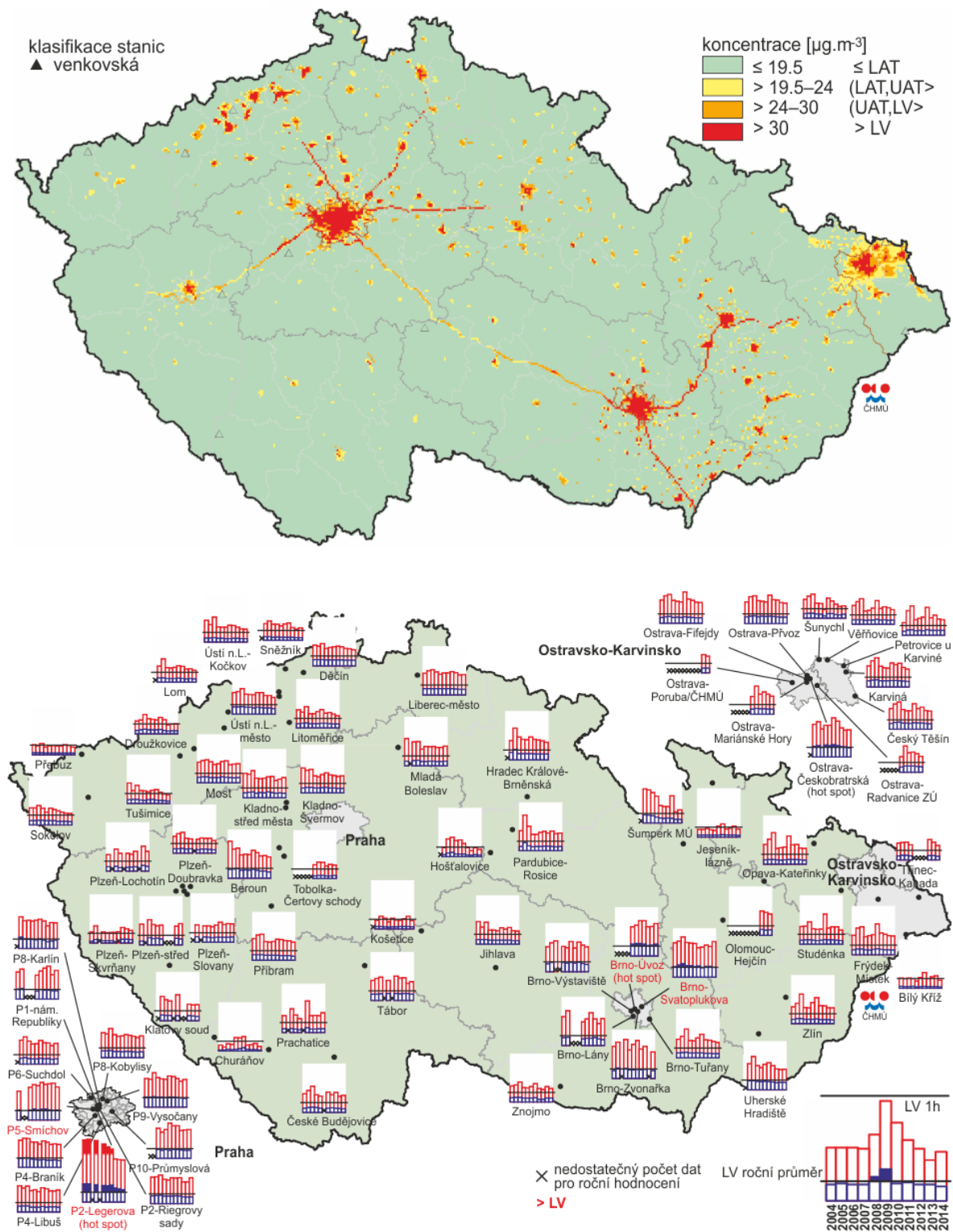


**Obrázek č. 7. Průměrné roční imisní koncentrace BaP a vývoj na vybraných stanicích**





**Obrázek č. 8. Průměrné roční imisní koncentrace  $NO_x$  a vývoj na vybraných stanicích**



**Tab. č. 3 Emise základních znečišťujících látek - územní srovnání v letech 2013 (a) a 2010 (b)**

Všechny zdroje znečištění (REZZO 1-4)

Období: 2013

a)	Emise (v tunách)				Měrné emise (v tunách/km <sup>2</sup> )			
	tuhé	Oxid siřičitý (SO <sub>2</sub> )	Oxidy dusíku (NO <sub>x</sub> )	Oxid uhelnatý (CO)	tuhé	Oxid siřičitý (SO <sub>2</sub> )	Oxidy dusíku (NO <sub>x</sub> )	Oxid uhelnatý (CO)
<b>Česká republika</b>	42 400,0	137 753,8	179 981,4	523 233,7	0,5	1,7	2,3	6,6
Hlavní město Praha	890,8	419,5	6 647,6	12 098,4	1,8	0,8	13,4	24,4
Středočeský kraj	7 798,1	21 107,0	26 091,4	72 006,5	0,7	1,9	2,4	6,5
Jihočeský kraj	3 605,9	7 676,9	10 293,0	39 530,2	0,4	0,8	1,0	3,9
Plzeňský kraj	3 267,2	6 873,7	8 716,8	30 312,8	0,4	0,9	1,2	4,0
Karlovarský kraj	1 131,5	9 513,7	7 310,4	11 065,1	0,3	2,9	2,2	3,3
Ústecký kraj	3 893,3	41 579,4	38 298,5	31 973,6	0,7	7,8	7,2	6,0
Liberecký kraj	1 458,3	1 584,6	3 216,6	18 297,1	0,5	0,5	1,0	5,8
Královéhradecký kraj	2 970,4	4 680,1	6 472,9	25 998,3	0,6	1,0	1,4	5,5
Pardubický kraj	3 014,1	11 963,1	13 350,9	23 509,7	0,7	2,6	3,0	5,2
Kraj Vysočina	3 438,4	2 315,8	9 003,7	31 889,0	0,5	0,3	1,3	4,7
Jihomoravský kraj	2 872,2	1 759,8	12 209,0	28 605,1	0,4	0,2	1,7	4,0
<b>Olomoucký kraj</b>	<b>2 123,8</b>	<b>3 851,9</b>	<b>8 325,5</b>	<b>25 011,5</b>	<b>0,4</b>	<b>0,7</b>	<b>1,6</b>	<b>4,7</b>
Zlínský kraj	1 524,0	4 759,5	5 870,2	20 560,9	0,4	1,2	1,5	5,2
Moravskoslezský kraj	4 412,0	19 668,5	24 174,9	152 375,5	0,8	3,6	4,5	28,1

Období: 2010

b)	Emise (v tunách)				Měrné emise (v tunách/km <sup>2</sup> )			
	tuhé	Oxid siřičitý (SO <sub>2</sub> )	Oxidy dusíku (NO <sub>x</sub> )	Oxid uhelnatý (CO)	tuhé	Oxid siřičitý (SO <sub>2</sub> )	Oxidy dusíku (NO <sub>x</sub> )	Oxid uhelnatý (CO)
<b>Česká republika</b>	47 751,1	160 265,5	220 123,8	569 513,9	0,6	2,0	2,8	7,2
Hlavní město Praha	1 233,2	1 337,7	8 545,1	18 419,7	2,5	2,7	17,2	37,1
Středočeský kraj	8 842,7	21 596,8	31 513,5	84 696,6	0,8	2,0	2,9	7,7
Jihočeský kraj	4 060,7	9 083,2	11 097,6	42 957,8	0,4	0,9	1,1	4,3
Plzeňský kraj	3 483,1	6 859,4	9 536,7	33 133,0	0,5	0,9	1,3	4,4
Karlovarský kraj	1 622,4	9 393,4	10 017,5	12 032,8	0,5	2,8	3,0	3,6
Ústecký kraj	4 503,4	57 494,6	56 316,1	35 450,2	0,8	10,8	10,6	6,6
Liberecký kraj	1 687,4	1 849,0	3 566,0	21 306,0	0,5	0,6	1,1	6,7
Královéhradecký kraj	3 219,5	5 514,6	6 836,4	30 092,3	0,7	1,2	1,4	6,3
Pardubický kraj	2 837,8	12 259,0	15 170,3	26 280,3	0,6	2,7	3,4	5,8
Kraj Vysočina	3 536,3	2 265,9	9 609,5	32 851,3	0,5	0,3	1,4	4,8
Jihomoravský kraj	3 259,6	2 911,3	14 508,3	31 444,4	0,5	0,4	2,0	4,4
<b>Olomoucký kraj</b>	<b>2 269,2</b>	<b>3 775,2</b>	<b>9 147,1</b>	<b>26 706,6</b>	<b>0,4</b>	<b>0,7</b>	<b>1,7</b>	<b>5,1</b>
Zlínský kraj	1 500,2	4 333,9	6 709,0	20 701,3	0,4	1,1	1,7	5,2
Moravskoslezský kraj	5 695,7	21 591,3	27 550,6	153 441,3	1,0	4,0	5,1	28,3

Zdroj: Český statistický úřad, REZZO

Přílohou vyhodnocení č. V je situování hodnocených plocha koridorů ve vztahu k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší s posledními dostupnými daty (2010-2014).

Vývoj území bez realizace Aktualizace č. 2a ZÚR OK by byl z hlediska ochrany ovzduší negativní – nedošlo by k odvedení dopravy z centra sídel z důvodu nerealizace řady přeložek, nezvyšoval by se podíl doprava na železnici z důvodu nerealizace zvýšení kapacity tratí, chyběla by jednoznačná deklarace požadavku na akceptování podmínek krajských koncepcí na ochranu ovzduší.

#### 4.1.4 Voda

Páteřním tokem celého území je řeka Morava se svými přítoky Desnou, Hanou a Bečvou. Jedná se o toky pravidelně se za vyšších vodních stavů rozlévající do okolí, zejména pak ve střední části kraje, kde je nižší terénní spád a niva Moravy je široká. V těchto místech pak dochází ke vzniku dlouhotrvajících jezer. Lokálně se objevují i bleskové povodně. V řadě míst jsou již realizována protipovodňová opatření, další protipovodňová opatření jsou předmětem Aktualizace č. 2a ZÚR OK. Součástí opatření na ochranu majetku a života obyvatel je také postupné vytěšňování zástavby ze záplavových území tam, kde nelze protipovodňovými opatřeními dosáhnout snížení rizika jejich zaplavení. Důležitým krokem je rovněž postupná realizace protierozních opatření.

Na relevantních tocích jsou vyhlášena záplavová území.

Kvalita vody v tocích se postupně pod většími sídly zlepšuje díky postupující intenzifikaci ČOV. K dalšímu zlepšení by mělo dojít při aplikaci požadavku na čištění vod u obcí nad 1000 obyvatel.

Důležitým fenoménem v řešeném území jsou pro ochranu vodních zdrojů stanovené CHOPAV – Kvartér řeky Moravy, Jeseníky a Žamberk-Králíky. Na ně jsou napojeny odběry vod z bohatých pásem vodních zdrojů, které jsou ale zejména v oblasti Hané ve střetu s nároky těžebních organizací na otvírku nových, nebo pokračování těžby starých ložisek. V případě povodní pak hrozí díky otevření horizontu podzemních vod jejich znečištění. Díky těžbě ale na druhou stranu vznikají vodní plochy, využitelné jako akumulace pro období sucha a zvyšující při vhodném provedení biodiverzitu území.

V území jsou rovněž situovány známé lázně s bohatými zdroji podzemních minerálních a léčivých vod s vyhlášenými ochrannými pásmy (Bludov, Teplice nad Bečvou, Lipová-Lázně, Velké Losiny, Jeseník aj.).

Vývoj území bez realizace Aktualizace č. 2a ZÚR OK je v tomto ohledu jednoznačně negativní – chybělo by doplnění protipovodňových opatření o další významné prvky (suché nádrže, LAPV, technická opatření na tocích), což by sekundárně vedlo k zachování nevyhovujícího stavu území z hlediska rizika záplav, znečištění vodních zdrojů, zvýšené vodní erozi, hospodářským škodám i poškození veřejného zdraví. Stále ale mimo jiné chybí ujasnění nároků a vlivů D-O-L na vodní soustavu, proto je toto dílo vedeno stále pouze formou územní rezervy.

#### 4.1.5 Nerostné suroviny a přírodní zdroje (horninové prostředí)

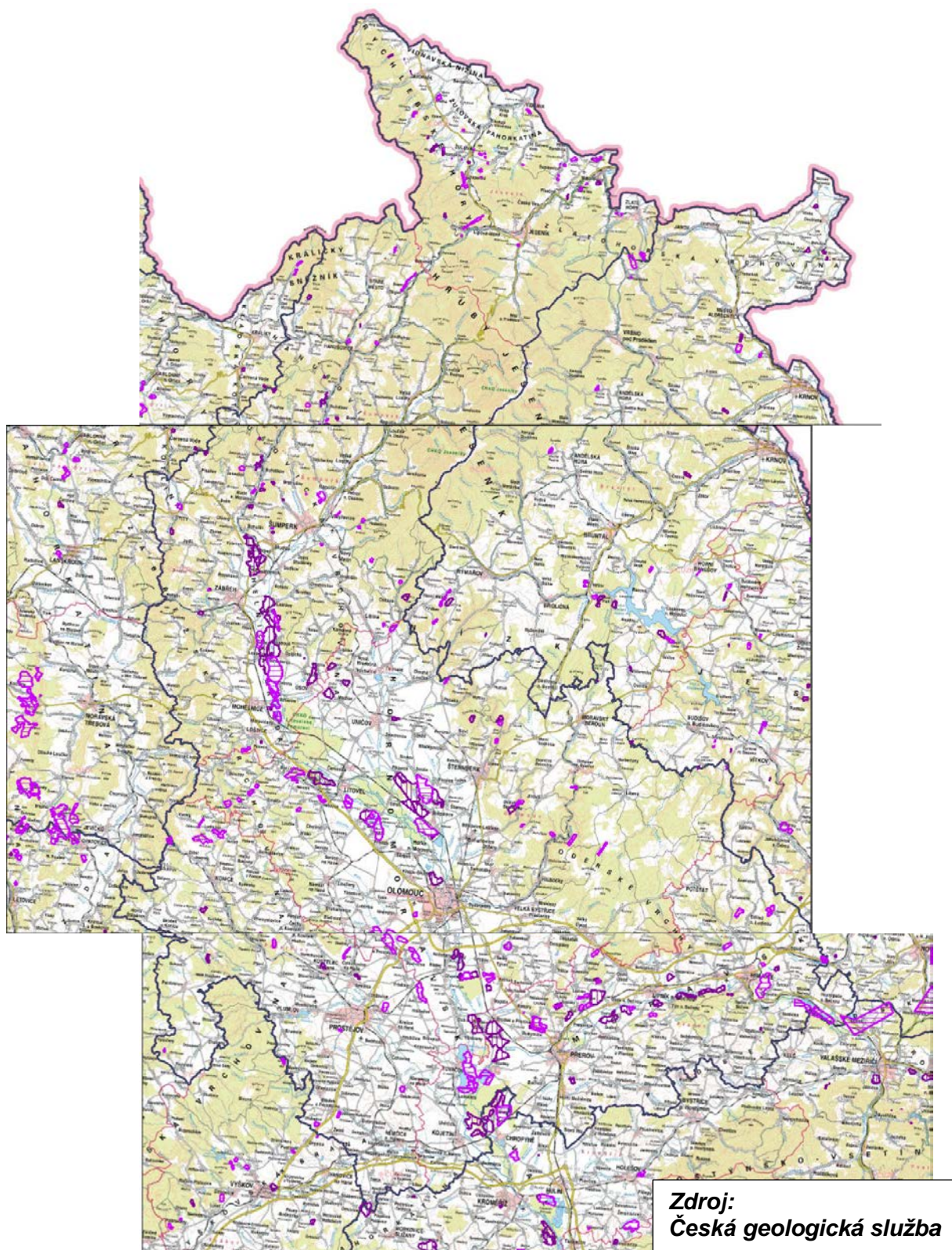
Území kraje je bohaté zejména v jeho středové části na lehce přístupné štěrkopísky. To ale současně vede k vysoké exploataci jejich ložisek, vysoké související dopravní silniční zátěži, zvýšení imisních koncentrací prachu, úbytku kvalitní půdy a již zmíněnému narušení kolektoru podzemních vod.

V oblasti Jesenicka a východní části území se nacházejí ložiska stavebního kamene a cementářských surovin – viz následující obrázek. Celkem se v kraji nachází více než 170 výhradních ložisek, z toho více než 50 je těženo. Významnou roli hrají i ložiska nevýhradní, zejména z hlediska štěrkopísků.

Nerealizace Aktualizace č. 2a ZÚR OK v této oblasti by pravděpodobně neměla významný dopad, ale díky deklarování potřeby vyhledávání a řízené otvírky ložisek (která se ale může jevit současně jako riziková při neakceptování dalších požadavků na ochranu území stanovených v odborných studiích) lze realizaci koncepce považovat za mírně pozitivní z důvodu deklarace nutnosti řádné sanace území po těžbě a návrhu řešení střetů s ÚSES.

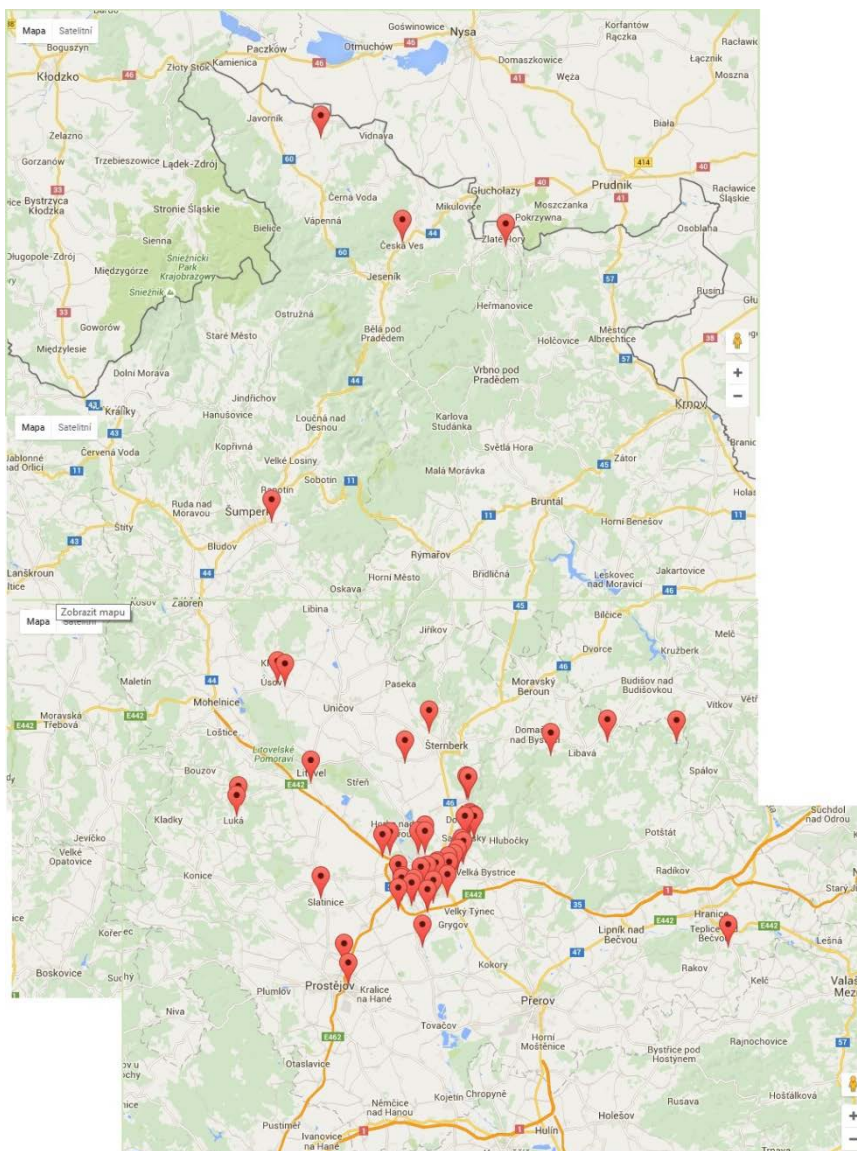
Nerealizace koncepce by mohla vést i k dotěžení části ložisek v území bez jejich náhrady, což by vyvolalo zvýšenou dopravu zejména stavebních surovin z jiných částí republiky. V konečném dopadu by takový postup zhoršil imisní a hlukovou situaci podél dopravní tras.

**Obrázek č. 9. Ilustrační zákres výhradních a nevýhradních ložisek v Olomouckém kraji**



#### 4.1.6 Staré ekologické zátěže

V Olomouckém kraji zbývá nedeřešených řada lokalit se starými zátěžemi. Celkem je zde evidováno 638 lokalit, ve stavu "neznámo" až po „nápravné opatření ukončeno“ (schváleno, resp. neschváleno, stav nevyhovující).



**Zdroj: SEKM**

Aktualizace č. 2a ZÚR OK v tomto směru nepřináší významné vlivy na vývoj území.

#### 4.1.7 Příroda a krajina

Řešené území zahrnuje celou řadu zvláště chráněných území, a to jak velkoplošných (CHKO Jeseníky s potenciální vegetací květnatých a kyselých horských bučin, ve vyšších polohách přirozených smrčín, alpínských společenstev a vrchovišť, s chladným až velmi chladným klimatem a vysokým úhrnem srážek), CHKO Litovelské Pomoraví s lužními lesy s periodicky zaplavovanými tůňmi, meandrujícím tokem Moravy a mokřady). Jeseníky a Litovelské Pomoraví jsou rovněž považovány za oblasti se zvýšenou ochranou krajinného rázu.

Celkově se pod ochranou z hlediska přírody a krajiny nachází více než 6,5% plošné výměry kraje. Na území kraje je kromě uvedených dvou CHKO evidováno 27 národních

přírodních rezervací, 15 národních přírodních památek, 122 přírodních památek a 65 přírodních rezervací. Dále se zde nachází 87 evropsky významných lokalit a 4 ptačí oblasti.

Kromě výše uvedených ochranných významných oblastí se na území Olomouckého kraje nachází 6 přírodních parků (Březná, Kladecko, Sovinecko, Terezké údolí, Údolí Bystřice a Velký Kosíř).

#### Významné krajinné prvky (VKP), památné stromy

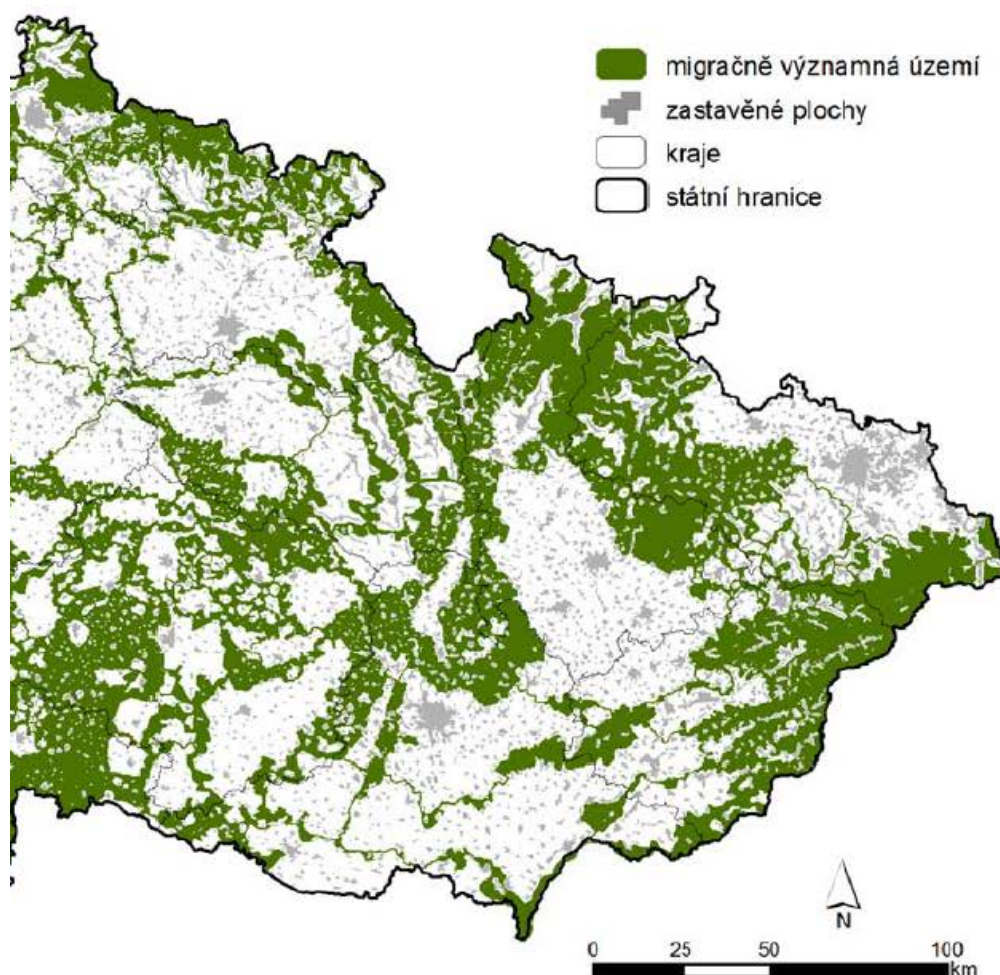
V území se vyskytuje celá řada významných krajinných prvků evidovaných i „ze zákona“, jako jsou lesní porosty, vodoteče, skalní výstupy, vodní plochy, údolní nivy nebo liniová společenstva, a více než 260 památných stromů.

#### ÚSES, migrační koridory

Pro zajištění územního systému ekologické stability jsou v řešeném území nadregionální i regionální prvky ÚSES v souladu s Generelem ÚSES ČR.

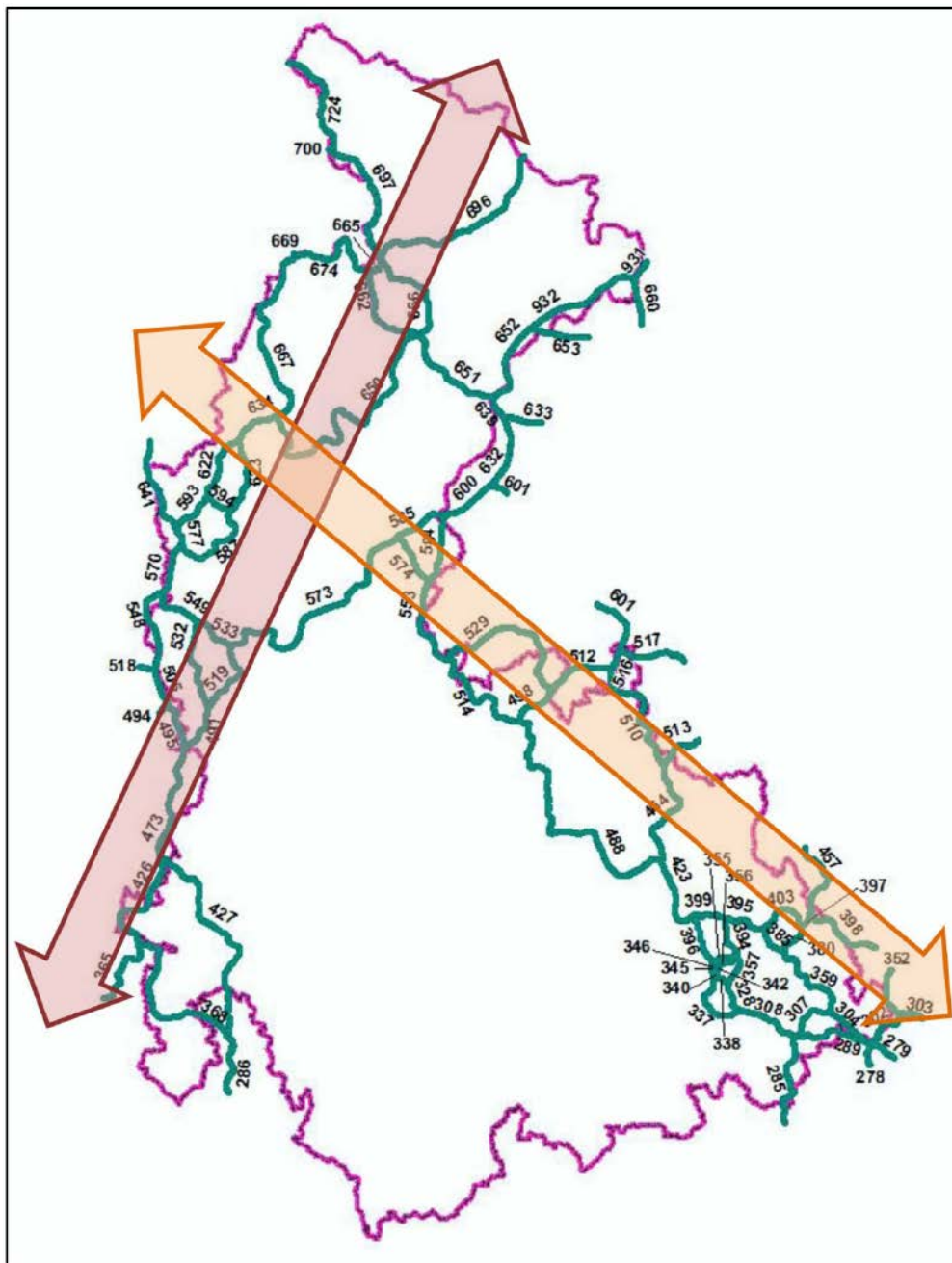
Řešeným územím procházejí významné migrační koridory a nacházejí se zde migračně významná území.

**Obrázek č. 10. Migračně významná území**



**Zdroj: Strategická migrační studie pro Olomoucký kraj**

**Obrázek č. 11. Významné migrační směry na území kraje**



**Zdroj: Strategická migrační studie pro Olomoucký kraj**

Vlivy nerealizace Aktualizace č. 2a ZÚR OK na oblast ochrany přírody a krajiny by byly jak negativní, tak pozitivní. Negativní vlivy by se projeví na chybném, nebo nevhodně vedeném ÚSES obou úrovní, a tím i díky zhoršené prostupnosti území pro migraci.

Pozitivní dopad by měla nerealizace koncepce zejména z pohledu snížení počtu a rozsahu liniových staveb a dalších migračních bariér, které jsou v území připravovány, včetně možného



špatného výběru řešení protipovodňových opatření. Koncepce rovněž přináší zvýšený důraz na zachování krajinného rázu.

#### 4.1.8 Nemovité kulturní památky, archeologická naleziště

Olomoucký kraj je znám jako území významné z hlediska archeologických nálezů, velkého počtu kulturních a architektonických památek, jsou zde evidovány i památkové rezervace. Z hlediska vlivu na tuto oblast by se nerealizace koncepce projevila mírně negativně díky nezařazení dalších kulturních krajinných oblastí a nestanovení podmínek pro jejich ochranu.

#### 4.1.9 Půda, lesy

Zemědělská půda tvoří přibližně 53% rozlohy kraje. Z celkové výměry kolem 260 tis. ha tvoří přibližně 39% orná půda, 11% trvalé travní porosty. Lesy tvoří asi 35% nezemědělských ploch kraje (cca 183 tis. ha), vodní plochy přibližně 5 tis ha (přes 1%). Vysoký podíl v území mají půdy I. a II. třídy ochrany (vesměs černozemě a černozemní hnědozemě), jejichž výskyt je bohužel vysoký i v oblastech s vysokým výskytem ložisek štěrkopísků.

Vývoj podílu zemědělské a orné půdy na 1 obyvatele je patrný z následujících tabulek (**zdroj: Souhrnné přehledy o půdním fondu z údajů katastru nemovitostí České republiky**):

**Tab. č. 4 Vývoj podílu zemědělské a orné půdy na 1 obyvatele v letech 1936-2014**

Rok	Výměra na 1 obyvatele	
	zeměd. půdy (ha)	orné půdy (ha)
1936	0,4710	0,3640
1950	0,5660	0,4330
1960	0,4790	0,3530
1970	0,4497	0,3340
1980	0,4251	0,3201
1990	0,4137	0,3106
2000	0,4164	0,2999
2010	0,4029	0,2863
2014	0,4010	0,2834

Celkově ubylo v Olomouckém kraji jen za rok 2014 více než 600 ha orné půdy, 183 ha trvalých travních porostů a 60 ha lesa.

Vliv realizace koncepce v této oblasti by byl převážně mírně negativní z důvodu návrhu úprav a přidání nových koridorů silničních staveb, úpravy trasy ÚSES a protipovodňových opatření. Nepřímý negativní vliv se může projevit při implementaci nového pohledu na řešení střetů s ložiskovou ochranou, byť je doprovázen deklarováním požadavku na ochranu půdy.

Přestože se jedná převážně o dílčí úpravy trasy, realizace koncepce přinese pravděpodobně další zábory zemědělské půdy, včetně půd nejvyšší ochrany.

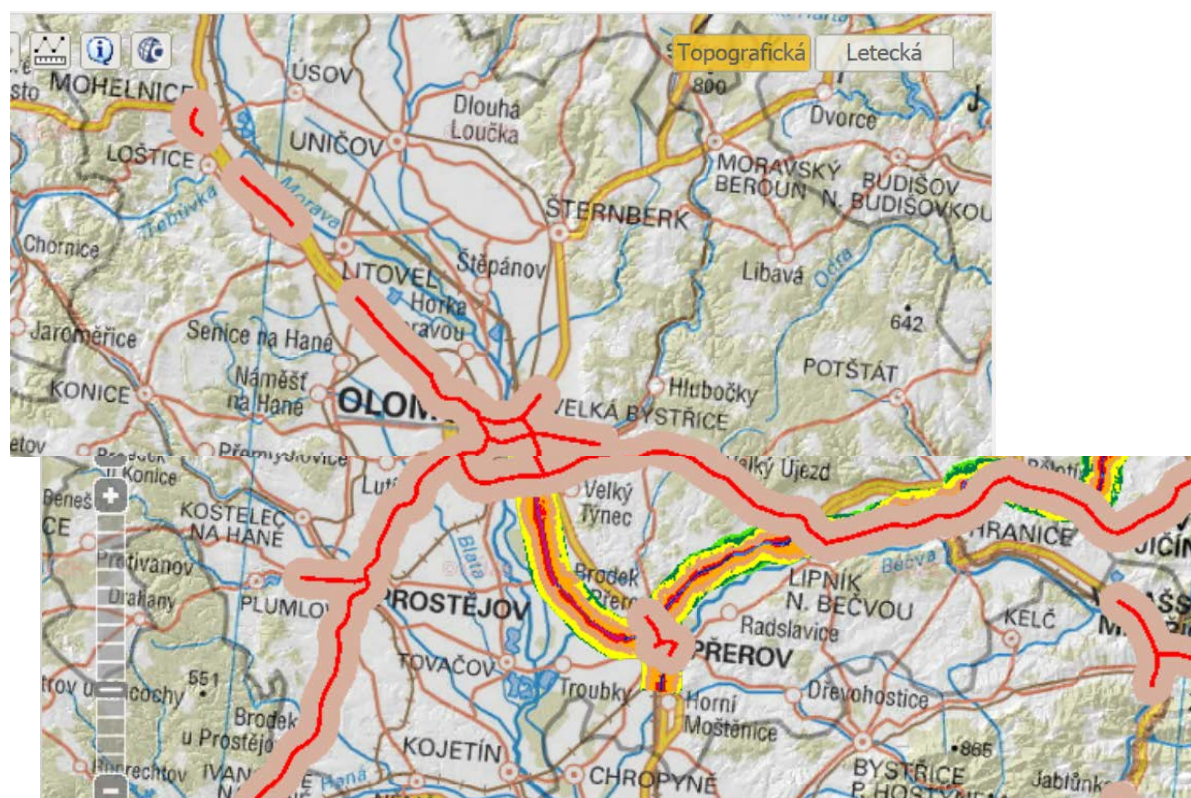
Z hlediska lesních pozemků (PUPFL) bude obdobně dopad realizace Aktualizace č. 2a ZÚR OK mírně negativní díky průchodu silničních koridorů a realizace protipovodňových opatření přes lesní pozemky. Změny proti původní koncepci jsou ale v tomto ohledu minimální.

Je ale třeba vzít v úvahu, že uvedené negativní dopady jsou dopadem záměrů, které jsou realizovány ve veřejném zájmu, zejména z hlediska ochrany veřejného zdraví a majetku, v daném území se jim nedá vyhnout.

#### 4.1.10 Hygiena životního prostředí – hluk, vibrace, pobytová pohoda, inženýrské sítě

Velký počet sídel v kraji je ohrožen nadměrným hlukem a vibracemi z dopravy po veřejných komunikacích. Zatímco se daří průběžně zajišťovat odhlučnění průmyslových areálů, u silniční a železniční dopravy se jedná o složitá a nákladná řešení. Realizace protihlukových opatření v zástavbě sídel je prakticky nemožná, přitom i zatížené silniční systémy dále vedou centry měst a obcí. Jedinou cestou pro zajištění ochrany veřejného zdraví je pak realizace obchvatů a přeložek silnic. U železnic je obvykle nutná výměna kolejového lože a modernizace tratí včetně jejich elektrifikace. Jak vyplývá ze schémata hlukových vlivů v příloze vyhodnocení, jsou nejvíce hlukově zatíženými oblastmi v Olomouckém kraji Mohelnice, Olomouc, Přerov, Hranice a Prostějov. Na tomto místě je prezentován výřez ze Strategické hlukové mapy silnic a železnic dostupný na geoportálu cenia.

**Obrázek č. 12. Strategická hluková mapa silnic a železnic**



**Zdroj:**

<http://geoportal.gov.cz/web/guest/map?openNode=Orthoimagery&keywordList=inspire>

Spolu s hlukem a vibracemi se na snížení pobytové pohody podél významných dopravních tahů podílí i zvýšená imisní zátěž oxidy dusíku a benzo(a)pyrenem, který přispívá k růstu počtu postižených rakovinou. Tyto jevy působí na veřejné zdraví synergicky, tzn., že jejich výsledná míra působení je vyšší, než prostý součet působení jednotlivých faktorů.

Neustálé působení hluku v denních i nočních hodinách je i psychosomatickým faktorem, zvyšuje nervozitu, nevyspaní a únavu. Proto je v každém případě žádoucí i nutné, aby byly takové dopravní tahy ze sídel vymístěny a upraveny z hlediska hladkého průjezdu, což sníží úhrnné množství produkovaných emisí z dopravy.

Olomoucký kraj je díky různorodosti terénu, členitosti a nerovnoměrnosti osídlení nedostatečně zabezpečen zásobováním médií (zemním plynem, el. energií, pitná voda). Hrozí zde zvýšené riziko kolapsu sítí při jejich narušení, navíc některé ze sítí již přestávají vyhovovat zvýšeným odběrům vedeného média.

Z hlediska vlastního vedení dopravních tras a zkapacitnění významných železničních tahů vedoucích ke snížení hlukové a imisní zátěže v zástavbě sídel, stejně jako z hlediska nedostatečného zásobování zemním plynem, el. energií a vodou by měla nerealizace posuzované koncepce značně negativní vliv. Druhou stránkou ale jsou již výše komentované zvýšené zábory zemědělské a lesní půdy, narušení migračních cest územím, ovlivnění krajinného rázu, negativní vlivy na zvláště chráněná území a postupující antropogenizace krajiny.

## **5 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.**

Významné ovlivnění složek životního prostředí se předpokládá zejména v následujících oblastech:

- zábor zemědělské a lesní půdy: vliv realizace koncepce bude mírně negativní z důvodu změn a doplnění přeložek silnic, uvolnění regulačních podmínek pro otvírku nových ložisek nerostů a návrhu protipovodňových opatření; naopak mírně pozitivně by se mohla koncepce projevit z hlediska deklarovaného upřednostňování brownfields, které nekladou nároky na zábory půdy,
- maloplošná a velkoplošná zvláště chráněná území: vliv realizace koncepce bude mírně negativní, řada navrhovaných koridorů je ve střetu s limity zvláště chráněných území, na základě údajů v kapitole 6 a dále vyhodnocení v kapitole 7 se ale nepředpokládají významné vlivy, které by dávaly již v tomto stadiu posuzování důvod k vyloučení daných změn,
- Natura 2000: koncepce navrhuje řadu koridorů pro liniové stavby jak silniční, tak železniční, a technickou infrastrukturu, které jsou ve střetu s prvky soustavy Natura 2000. Tyto vlivy koncepce nebylo možno v plné míře identifikovat, neboť jsou do značné míry závislé na technickém provedení dané stavby, které již není možno koncepcí ovlivnit, na rozdíl od vlastní trasy koridoru. V tomto směru nebyl žádný z koridorů navržen k zamítnutí. Nelze ale vyloučit, že konečné technické řešení stavby nebude možno navrhnout tak, aby nedošlo k významnému dotčení Natury

2000. Z tohoto důvodu je nutno vliv Aktualizace č. 2a ZÚR OK jako celku považovat za hlediska Natury 2000 za mírně negativní,

- **krajinný ráz, kulturní hodnoty:** vliv realizace bude pozitivní z důvodu stanovení nových kulturních krajinných oblastí a podmínek pro využití území v nich, a deklarování ochrany hodnot významných pohledových partií,
- **kvalita ovzduší:** vliv koncepce bude celkově neutrální, z hlediska ovlivnění ovzduší v sídlech mírně pozitivní,
- **hluková zátěž:** z hlediska ovlivnění hlukové zátěže v zástavbě podél stávajících dopravních tras bude mírně pozitivní, z hlediska ovlivnění okolí podél nových tras negativní,
- **veřejné zdraví:** realizace koncepce bude mít pozitivní dopad díky odvedené dopravě z centra sídel s doprovodným snížením hlukové a imisní zátěže, díky realizaci protipovodňových opatření a díky zlepšení zásobování vodou,
- **prostupnost krajiny:** vliv realizace koncepce bude částečně pozitivní díky zefektivnění a doplnění regionálního a nadregionálního ÚSES, z hlediska střetů ÚSES a navrhovaných přeložek dopravních systémů a vedení VVN mírně negativní,
- **ekologická stabilita krajiny:** vliv realizace koncepce bude částečně pozitivní z důvodu doplnění ÚSES, očekávané mírné snížení výměry lesů z důvodu průchodu silničních a energetických staveb, ale ekologickou stabilitu území mírně sníží,
- **voda:** vliv realizace koncepce bude převážně pozitivní z důvodu zajištění potřebné protipovodňové ochrany, vymezení ochranných pásem vodních zdrojů, upřesnění LAPV. Negativní vliv by mohl nastat při realizaci koncepce z důvodu návrhu přeložek silnic (možnost znečištění podzemních vod ropnými látkami, negativní ovlivnění mělkých podzemních vod při vedení silnic v zářezech či tunelech.

Charakteristika uvedených složek životního prostředí byla uvedena v předchozí kapitole.

## **6 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptací oblasti.**

Hlavními problémy, detekovanými v území v rámci tohoto posouzení, jsou:

### **a) vybřežování vodotečí při dlouhotrvajících deštích a bleskové povodně při přívalových deštích**

K vybřežování a rozlivům vodotečí, zejména Moravy, Desné a Bečvy, ale i další drobnějších vodních toků, dochází v průběhu běžně vodního roku i vícekrát. Několikrát za posledních 15 let došlo k záplavám velkého až katastrofického rozsahu a jejich důsledkem byly velké materiální škody i ztráty na lidských životech. K rozlivům významných vodotečí se v posledních letech přidávají i tzv. bleskové povodně na drobných vodních tocích a splachy dešťových vod a bahna ze svažitých pozemků. S tímto jevem úzce souvisí i fenomén vodní eroze, kdy jsou úrodné svrchní vrstvy půdy splachovány srážkovými vodami mimo obdělávané pozemky.

Příčinou tohoto jevu je jednak stále klesající sorpční kapacita území (nedostatek travních pásů kolem vodotečí, velké plochy pozemků bez mezí, špatný způsob obdělávání pozemků

s absencí hnojení statkovými a zelenými hnojivy), jednak přírůstek zastavěných a zpevněných ploch, z nichž jsou vody odváděny do vodotečí bez retence.

V tomto ohledu by bylo akceptování koncepce přínosem, neboť kromě konkrétních záměrů a stanovených zásad deklaruje i obecnou podporu realizace protierozních a protipovodňových opatření.

#### **b) klesající výměra a kvalita zemědělské půdy a lesů**

Vlivem antropogenních činností, kterými jsou rozvoj zástavby měst, především velkých skaldových komplexů, ale i značného počtu drobných staveb včetně obytné zástavby, výstavba dopravní a technické infrastruktury a protipovodňových opatření, pokračující povrchová těžba nerostů, ale i změna kultury pozemků z důvodu doplňování ÚSES všech úrovní, vede k postupnému nevratnému snižování výměry zemědělské a lesní půdy. V řešeném území jsou takto ve značné míře postiženy i půdy I. a II. třídy ochrany. Koncepce bude mít v tomto ohledu mírně negativní dopad.

Výše již bylo zmíněno nevhodné hospodaření na pozemcích, které kromě nadměrného hnojení průmyslovými hnojivy v důsledku poklesu počtu chovaných kusů zemědělských zvířat zahrnuje i přílišné rozšíření pěstování širokořádkových plodin a technických plodin, jako je např. řepka. Tuto oblast Aktualizace č. 2a ZÚR OK neovlivňuje.

#### **c) imisní zatížení oxidy dusíku, $PM_{10}$ , $PM_{2,5}$ a benzo(a)pyrenem**

Přes postupné malé zlepšování kvality ovzduší a přes celkově dobrý stav ovzduší v Olomouckém kraji zůstávajíc k řešení místní problémy v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší, způsobenou v blízkosti větších měst průmyslem (Olomouc, Přerov, Prostějov), ale také silniční dopravou podél významných dopravních tepen.

V tomto směru přináší koncepce pozitivní vliv z důvodu navrhování přeložek významných silničních tahů mimo zástavbu sídel a zkapacitnění a úpravy železničních tratí.

Dalším důvodem zhoršené kvality ovzduší i v lokalitách mimo průmyslová centra (resp. právě v lokalitách mimo centra) je postupný návrat obyvatelstva k pevným palivům. Tuto část jevu koncepce nemůže ovlivnit.

#### **d) hlukové zatížení**

Vysoká zátěž hlukem se projevuje zejména v zástavbě sídel situovaných podél významných dopravních tras a je často doprovázena vibracemi a již výše popsáním zatížením imisním. Hlukové vlivy stacionárních zdrojů nejsou v Olomouckém kraji významným problémem. Pokud se vyskytnou, jsou řešitelné protihlukovými opatřeními v rámci běžných stavebních úprav objektů a technologií, které nejsou považovány za nadmístní a nejsou tedy obsaženy v ZÚR OK.

Pozitivní vliv koncepce se v tomto ohledu projeví zejména u návrhů přeložek silnic mimo ucelenou zástavbu sídel a při modernizacích a revitalizaci železničních koridorů.

#### **e) riziko znečištění povrchových a podzemních vod**

Především u malých sídel s počtem obyvatel 1000 až 2000 se projevuje absence vhodného čištění splaškových odpadních vod. Při jejich vypouštění do povrchových vod hrozí

nebo již probíhá jejich znečišťování, které zprostředkovaně může vyústit až do ohrožení kvality zdrojů podzemních vod využívaných pro zásobování pitnou vodou.

Koncepce přináší deklaraci podpory čištění vod ze sídel nad 1000 obyvatel, což je pozitivní vliv.

**f) neúplný nebo nevhodně vedený a následkem toho nefunkční ÚSES s mnoha střety s technickou infrastrukturou a jinými limity**

Problematika křížení biokoridorů s liniovými stavbami, v extrémních případech dokonce souběh vedení liniové stavby a biokoridoru, je příčinou omezení přirozené migrace zvířat přes řešené území.

Koncepce má v tomto ohledu mírně pozitivní vliv díky upřesnění podmínek řešení střetů mezi technickou infrastrukturou, těžbou a dalšími aktivitami a prvky ÚSES.

**g) oblasti se zvýšeným rizikem negativních kumulativních a synergických vlivů**

Na základě mapových zákresů v příloze vyhodnocení byly vymezeny dále uvedené oblasti, které jsou již nyní nadlimitně zatíženy kumulací několika významných negativních vlivů a jevů (zhoršená kvalita ovzduší, zatížení hlukem nad úroveň hygienických limitů, rozsáhlá záplavová území, vysoká dopravní zátěž) a ve kterých je současně navrhováno více ploch nebo koridorů vnášejících další negativními vlivy. Tyto oblasti jsou zakresleny v mapové příloze č. VI tohoto vyhodnocení.

**Oblast Velké Losiny**

Širší okolí Velkých Losin podél silnic I/44 dále navazující na I/11 po Šumperk je technicky nejproblematičtější územím z hlediska umístění ploch a koridorů v Olomouckém kraji. Jedná se o sevřené údolí podél Desné, ohrožené záplavami. Oblast navazuje úzce na CHOPAV Jeseníky. Území je nadlimitně zatíženo hlukem z dopravy a spadá do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. V území jsou navrhovány plochy pro protipovodňová opatření – suché nádrže Filipová a Velké Losiny, a koridory pro dopravní stavby – D69 (rekonstrukce a modernizace stávající železniční trati č. 293) a D5 (úpravy průchodu silnice I/44 územím).

**Oblast Šumperk**

Okolí města Šumperk spadá do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší a je nadlimitně zatíženo především hlukem z dopravy, v menší míře i hlukem ze stacionárních zdrojů ve městě. Oblast je situována v záplavovém území Desné. V území je navržena úprava průchodu silnice I/44 (D5) a elektrifikace trati (D67). Na jihu oblast sousedí s CHOPAV Kvartér řeky Moravy.

**Oblast Zábřeh**

Město Zábřeh a jeho okolí spadá do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší a je zatíženo dopravou jak po železnici č. 270 a 291, tak po silnici, což má za následek překračování hlukových limitů pro denní i noční dobu. V území je plánována strategická plocha kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu (dále v textu strategická plocha) P-Zábřeh, která dopravní, imisní a hlukové zatížení může potenciálně zhoršit. Strategická plocha Zábřeh je v Akt. č. 2a vymezena v rozsahu plochy ZV-1 z Územního plánu Zábřeh s podmínkou, že využití této plochy se nebude rozšiřovat nad rámec stanovený v Územním plánu Zábřeh.

Území spadá do CHOPAV Kvartér řeky Moravy. Přibližně třetina oblasti má velmi nízký koeficient ekologické stability (do 0,1).

### **Oblast Olomouc**

Oblast Olomouce a okolí je vysoce zatížená z hlediska dopravního i průmyslového hluku a spadá do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Celá oblast má nízký až velmi nízký koeficient ekologické stability (0,3-0,1). Zasahuje sem záplavové území Moravy, oblast leží v CHOPAV Kvartér řeky Moravy. Do oblasti zasahuje koridor pro úpravu silničního systému D27, koridory pro modernizaci žel. tratí D65, D66 a D67 a koridor pro přeložku vedení VVN 110 kV. V oblasti je navržena strategická plocha P-Olomouc.

### **Oblast Prostějov**

Město Prostějov a jeho okolí patří k významným průmyslovým centrům Olomouckého kraje. Obdobně jako u Olomouce způsobuje koncentrace průmyslu v území vysokou dopravní zátěž včetně letiště a z ní plynoucí nadlimitní hlukové a imisní zatížení. Téměř celé území má velmi nízký koeficient ekologické stability (do 0,1). Okrajově sem zasahuje záplavové území Hloučely a Romže. V území je navrhován silniční koridor D31 pro úpravu silničního tahu II/369 a koridor D24 pro úpravu průchodu silnice II/434, energetické koridory E06, E22 a E27 a protipovodňová opatření na soutoku Hloučely a Romže.

### **Oblast Přerov**

Město Přerov je dalším průmyslovým centrem Olomouckého kraje. Přerov a okolí má nízký až velmi nízký koeficient ekologické stability a jako celý jihovýchod Olomouckého kraje spadá do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Do oblasti zasahuje záplavové území Moravy a CHOPAV Kvartér řeky Moravy.

Oblast Přerova je v Aktualizaci č. 2a ZÚR OK řešena pouze částečně. Nejvýznamnější aktivita – strategická plocha plánovaná na části letiště Bochoř – je řešena Aktualizací č. 2b ZÚR OK. Přestože se jedná o plochu řešenou v rámci jiného vyhodnocení, je třeba přihlídnout k potenciálním kumulativním a synergickým vlivům, které tato plocha přináší, zejména v oblasti dopravní zátěže s vlivy koridoru D018 a obecně se stávající hlukovou a imisní zátěží pocházející jak z dopravy, tak ze stacionárních zdrojů. Dále je v území navrhován energetický koridor VVN E25 a E18. Oblast je již v současné době naplněna množstvím nadzemních i zemních inženýrských sítí, silničních a železničních staveb, nachází se zde vojenské letiště. Míru potenciálních kumulativních a synergických vlivů plynoucích z umístění rozvojové plochy řešené v rámci Aktualizace č. 2b ZÚR OK nelze bez znalosti záměrů, které sem budou umístěny, určit, lze ale důvodně očekávat kumulativní a synergické vlivy na hlukovou a imisní zátěž.

## **7 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní**

## **dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.**

Pozn.: V Hodnocení vlivů textu ZÚR OK nejsou uváděny změny týkající se pouze názvosloví, formulace slovních spojení, změny označení záměrů apod., které nemají reálný vliv na umístění a parametry daných záměrů.

### **7.1 Postup při hodnocení vlivů**

#### **7.1.1 Rozsah hodnocení vlivů Aktualizace č. 2a ZÚR OK z hlediska charakteristik, problémů a jevů ŽP**

V následujícím textu je hodnocení rozděleno na dvě hlavní oblasti, v nichž jsou záměry a změny uvedené v Aktualizaci č. 2a posouzeny ve vztahu k jednotlivým složkám:

##### **Příroda a krajina:**

- vlivy na zvláště chráněná území a lokality NATURA 2000;
- vlivy na ekologickou stabilitu krajiny a funkčnost ÚSES;
- vlivy na krajinný ráz;
- vlivy na přirozený vodní režim;
- vlivy na ZPF;
- vlivy na PUPFL.

##### **Příroda a krajina celkem**

##### **Obyvatelstvo a veřejné zdraví**

- vlivy na kvalitu ovzduší;
- vlivy na kvalitu vodních zdrojů;
- vlivy na riziko povodní a jejich následků;
- vlivy na hlukovou zátěž;
- vlivy na kulturní dědictví a hmotné statky.

##### **Obyvatelstvo a veřejné zdraví celkem**

#### **7.1.2 Postup hodnocení**

Hodnocení vlivů Aktualizace č. 2a je provedeno ve třech krocích:

- A. Identifikace podstatných vlivů.
- B. Charakteristika vlivů jednotlivých změn a úprav obsažených v Aktualizaci č. 2a ZÚR OK včetně odhadu jejich významu.
- C. Vyhodnocení vlivu změny či úpravy.

Při vyhodnocení vlivů je brán v úvahu také princip předběžné opatrnosti, a v případě sledování možných nepříznivých vlivů byla v souladu s tímto principem formulována



doporučení, jak těmto nepříznivým vlivům předejít (například vhodným výběrem a umístěním záměrů).

### **7.1.3 Hodnocení vlivů z hlediska charakteru a rozsahu dopadu**

#### **I. Přímé vlivy**

Hodnoceny jsou dopady na ŽP související s realizací záměrů a činností, pro kterou Aktualizace č. 2a ZÚR OK vytváří předpoklad. Vyhodnocení vychází ze znalosti území a z analýz střetů záměrů a hodnot a limitů v území.

#### **II. Nepřímé vlivy**

Hodnoceny jsou vlivy s kauzálním vztahem ke změně či úpravě v Aktualizaci č. 2a ZÚR OK, např. vlivy, které se projeví uplatněním požadavků na rozhodování v území či úkolů pro územní plánování.

#### **III. Sekundární vlivy**

Zvažovány jsou důsledky realizace záměru a činnosti, pro kterou Aktualizace č. 2a ZÚR OK vytváří předpoklad. Jedná se např. o vlivy související s rozvojem území vyvolaným dopravní či infrastrukturní stavbou.

#### **IV. Synergické vlivy**

Jako synergické vlivy se označují vlivy vznikající působením vlivů různého druhu a původu na danou složku životního prostředí, které při souběhu několika vlivů nebo vlivů několika záměrů působí obvykle silněji, než je pouhý součet jednotlivých vlivů.

Je analyzována možnost posilování dopadů na ŽP jednotlivých změn a úprav s dopady jiných záměrů případných dalších změn v území na úrovni ZÚR. Zjištěné synergie jsou zahrnuty do hodnocení.

#### **V. Kumulativní vlivy**

Kumulativní vliv je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise jednoho polutantu) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv mohl být nulový nevýznamný.

Zjištěné kumulace jsou zahrnuty do hodnocení.

#### **VI. Vlivy z hlediska času**

Při stanovení významnosti vlivu (viz dále) je zvážena délka působení záměrů či činností, pro jejichž realizaci vytváří Aktualizace č. 2a ZÚR OK předpoklady, tedy zda jde o vlivy krátkodobé, střednědobé či dlouhodobé.

#### **VII. Vliv z hlediska trvalosti**

Hodnotí se, zda daný přetrvává po celou dobu existence záměru.

#### **VIII. Vlivy z hlediska lokalizace**

Při hodnocení vlivů jsou sledovány specifické vlivy na určité lokality.

#### **IX. Vlivy z hlediska podrobnosti**

V souladu s ustanovením stavebního zákona jsou sledovány pouze vlivy, které lze předvídat v měřítku a podrobnosti ZÚR.

#### **X. Nejistoty hodnocení**

Hodnocení je v tomto dokumentu provedeno bez použití speciálních výpočtových metod. Nejistota hodnocení je dána zejména neznalostí konkrétního technického řešení (výměry zpevněných a zastavěných ploch, využití mostů nebo mimoúrovňového křížení, počty a výšky sloupů el. vedení apod.). Ty lze na základě znalosti obdobných záměrů v hrubých obrysech odhadnout, ale nikoliv přesně určit – to se týká zejména umístění konkrétních staveb v poměrně širokých koridorech, které okrajově zasahují řadu jevů, aniž by reálná stavba záměru do těchto jevů musela nutně zasáhnout. Aktualizace č. 2a ZÚR OK vytváří právní

podmínky pro upřesnění lokalizace ploch a koridorů nadmístního významu v územních plánech. Tyto stavby a činnosti budou teprve následně povoleny v řízeních podle stavebního zákona na základě podrobných dokumentací. Přitom převážná většina z hodnocených záměrů bude následně podléhat projektové EIA, v níž bude možno na základě podrobného technického řešení stanovit konkrétní podmínky realizace záměrů.

V měřítku Aktualizace č. 2a ZÚR OK tedy nelze identifikovat zcela přesně případné konkrétní negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Dále uvedené hodnocení je proto nutno považovat za stanovení potenciálních negativních a pozitivních vlivů daných záměrů, k nimž při vlastní realizaci nemusí dojít.

**Ke stanovení opatření pro eliminaci, minimalizaci a případně kompenzaci negativních vlivů ploch a koridorů a stanovení monitoringu:**

Opatření pro zamezení vzniku negativních vlivů záměru včetně kumulativních a synergických vlivů nebo návrhy jejich kompenzace jsou zahrnuty do kapitol č. 8 a 11, v případě, že je to možné, také do tabulek u hodnocení jednotlivých ploch a koridorů. Vzhledem k tomu, že kumulativní a synergické vlivy vycházejí primárně z vlivů záměrů na jednotlivé složky životního prostředí, budou opatření stanovená pro eliminaci a minimalizaci vlivů na detekované složky působit rovněž z hlediska zmírnění kumulativního a synergického působení.

Zásady územního rozvoje jsou koncepčním územně plánovacím dokumentem na úrovni kraje. Pracuje se v nich s územně plánovacími nástroji ve velmi hrubém rozlišení, které nezobrazuje reálné provedení stavby, pouze ho v širokém měřítku umísťuje do řešeného území. Toto měřítko neumožňuje identifikovat přesně případné konkrétní negativní vlivy na životní prostředí, proto zde dále uvedené vyhodnocení vlivů na životní prostředí (ať již u jednotlivých složek nebo u jejich kumulace a synergie) stanovuje pouze potenciální, tedy teoreticky možný vliv, k němuž nemusí při reálném provedení záměrů vůbec dojít.

Při vyhodnocení Aktualizace č. 2a ZÚR OK se dále vychází ze skutečnosti, že v měřítku ZÚR OK nemůže být přihlíženo ke konkrétnímu technickému řešení staveb umístovaných v plochách a koridorech ani je nařizovat (jednalo by se o nadbytečnou podrobnost, která by byla v legislativním rozporu s účelem ZÚR, a o podrobnost řešitelnou nižšími správními akty, kterou tedy nelze, a to i na základě řady soudních precedentů, do územně plánovací dokumentace závazně stanovit). Konkrétní technické řešení ani ve většině případů není známo. Na taková případná opatření je možno v textu SEA případně pouze upozornit, aniž by se jednalo o opatření vymahatelná, která je možno uvádět ve stanovisku k vyhodnocení SEA. Obdobně je postupováno u opatření vyplývajících ze zákonných předpisů, která rovněž nelze do stanoviska z procesu SEA stanovit.

Výše uvedené se promítá rovněž do návrhu monitoringu, který je dále stanoven rovněž jako společný pro vlivy koncepce na jednotlivé složky životního prostředí a pro vlivy kumulativní a synergické. Stavební zákon v § 36 odst. (3) definuje požadavek: „Zásady územního rozvoje v nadmístních souvislostech území kraje zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí. Zásady územního rozvoje ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.“ Z tohoto důvodu jsou opatření směřující v tomto vyhodnocení brána jen jako doporučující a upozorňující, nikoliv jako opatření závazná.

### **7.1.4 Hodnocení vlivů z hlediska jejich významu**

Pro hodnocení Aktualizace č. 2a ZÚR OK byla použita následující stupnice hodnocení:

- A vliv je detekován**
- x vliv není detekován nebo je zanedbatelný**
- + 3 silný pozitivní vliv**
- + 2 střední pozitivní vliv**
- + 1 slabý (mírný) pozitivní vliv**
- 0 bez vlivu (neutrální dopad)**
- 1 slabý (mírný) negativní vliv**
- 2 střední negativní vliv**
- 3 silný negativní vliv**
- ?? vliv nelze hodnotit s ohledem na neznalost konkrétního řešení**

(U navrhovaných a posuzovaných změn se obecně předpokládá značná míra nejistoty, neboť změny jsou navrhovány v hrubém rozsahu koridorů nebo ploch, nikoliv se znalostí konkrétního technického řešení. Pokud by se jednalo o vlivy vysoce variabilní, kde ani přibližně nelze bez znalosti konkrétnější náplně plochy určit jejich míru, je daný vliv označen „??“)

Vlivy v textu jsou hodnoceny obecným slovním hodnocením. Vlivy návrhu konkrétních změn koridorů a ploch jsou hodnoceny tabulkově s komentářem nejvýznamnějších vlivů pod tabulkou a s doporučením pro stanovisko MŽP.

Použité číslování kapitol a jednotlivých odstavců odpovídá číslování použitému v návrhu Aktualizace č. 2a ZÚR OK.

Konkrétní návrhy koridorů a ploch jsou doprovázeny podle potřeby (a je-li to z hlediska jejich rozsahu možné) výřezem koordinačního výkresu pro lepší orientaci a možnost zvážení souvislostí (výřez je podle potřeby zmenšen nebo zvětšen bez stanovení měřítka, pouze se zachováním proporcí zobrazených jevů).

**Střety s jinými významnými jevy a limity produkujícími kumulativní nebo synergické vlivy jsou ve výřezech koordinačního výkresu vyznačeny:**



#### **Poznámka:**

**Uváděné hodnoty záboru ZPF a PUPFL jsou převzaty z odůvodnění, kapitoly XIV. Kvalifikovaný odhad záboru půdního fondu.**

Metoda provedení kvalifikovaného odhadu:

U plošných záborů, kam patří strategické plochy (P-Olomouc, P-Zábřeh, S-Jeseník) a plochy pro stavby a opatření ke snižování ohrožení území živelnými nebo jinými pohromami (V11- Prostějov, Smržice, V15 a V17 – suché poldry Velké Losiny a Filipová, byly zábory vyhodnoceny v celé graficky vymezené ploše, tj. byla stanovena jejich celková výměra a z toho výměra pozemků ZPF a PUPFL.

U pozemků ZPF byla plocha záboru dále rozčleněna podle zastoupení BPEJ do tříd ochrany, podle vyhlášky č. 48/2011 Sb. U pozemků PUPFL byla plocha záboru dále vyhodnocena do kategorií (lesy hospodářské, ochranné a lesy zvláštního určení). Vyhodnocení bylo provedeno v detailu katastrálních mapy.

Plocha pro kvalifikovaný odhad záborů u liniových záměrů, byla stanovena násobkem délky stavby v její ose a střední šířkou koridoru, která zohledňuje případné související stavby (mosty, náspy, zářezy, opěrné zdi, protihlukové stěny, odvodnění apod.) a má tyto hodnoty:

- 28 m pro silnice I. třídy
- 20 m pro silnice II. třídy
- 20 m pro železniční trať jednokolejnou
- 26 m pro železniční trať dvojkolejnou

U takto vymezené plochy je uvedena její celková výměra, a z toho výměra pozemků ZPF a PUPFL. Další specifikace pozemků ZPF a PUPFL byla provedena stejným způsobem, jako v případě plošných záměrů.

U ploch a koridorů technické infrastruktury, kterými jsou zejména stávající jednoduchá nadzemní vedení vysokého a velmi vysokého napětí, určená ke zkapacitnění přestavbou na dvojitě vedení, dále přeložky stávajících vedení VN a plynovodu a v několika případech nové trasy vodovodů, si realizace s velkou pravděpodobností vyžádá pouze dočasný zábor ZPF, příp. PUPFL. Trvalý zábor se předpokládá pro stavby stožárů nadzemního vedení, k jejichž umístění v případě záboru do 30 m<sup>2</sup> není potřeba souhlasu k odnětí ze ZPF (viz ust. § 9 odst. 2. zákona č. 334/1992 Sb.), ani PUPFL (viz ust. §15 odst. 3, zákona č. 289/1995 Sb.). Na plochy koridorů technické infrastruktury tedy není provedený kvalifikovaný odhad záborů, jsou uvedeny základní údaje o stavbě.

Území významné pro situování protipovodňových opatření je pouze graficky vymezené, není předmětem kvalifikovaného odhadu záboru ZPF a PUPFL.

**Vzhledem k výše uvedené metodě kvalifikovaného odhadu záboru ZPF a PUPFL se doporučuje nahlížet na zábery ZPF a PUPFL dále uvedené v následných kapitolách SEA (zejména kap. 7.3) a vložených tabulkách a komentářích vztahujících se k hodnocení jednotlivých záměrů, jako na informativní údaje, které slouží k základní vstupní informaci o možných vlivech záměru na zemědělskou půdu, popř. PUPFL. Vzhledem k šířkám koridorů, použitému zobrazovacímu měřítku, vstupním podkladům a zejména následnému upřesňování staveb v koridorech, nelze vyloučit rozdíly v uvedených hodnotách zabírané půdy v těchto odhadech a pak při následné realizaci.**

## 7.2 Vyhodnocení vlivů změn v textu výroku ZÚR OK

V této kapitole jsou zmíněny a hodnoceny změny textu ZÚR OK mající potenciální praktický dopad na životní prostředí a veřejné zdraví. Změny neprezentující konkrétní záměry koridorů a ploch jsou hodnoceny souborně za celou kapitolu a jsou vyhodnoceny v tabulce za danou kapitolou.

Důvodem pro tento postup je skutečnost, že v převážné většině případů se jedná o aplikaci zásad majících oporu v obecně závazných právních předpisech a obecných požadavcích na usměrnění vývoje území, které jsou již dnes v konkrétních případech na nižších stupních rozhodování aplikovány. Pokud je v dané kapitole zapracována změna, která by při aplikaci a promítnutí do nižších územně plánovacích dokumentací mohla mít významný dopad na životní prostředí a veřejné zdraví, je tato změna samostatně komentována.

Změny mající charakter konkrétních koridorů a ploch jsou hodnoceny samostatně na konci této kapitoly „Vyhodnocení“.

Drobné a nepodstatné úpravy textu, případně formální úpravy změny textu zde nejsou uváděny, protože nemají praktický dopad na hodnocené složky životního prostředí.

Konkrétní přesné znění těchto změn není v hodnocení SEA uváděno.

Dále v textu SEA je Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje uváděna pouze jako Aktualizace č. 2a ZÚR OK.

### 7.2.1 Hodnocení vlivů změn kapitoly A.1

#### A.1. STANOVENÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ, VČETNĚ ZOHLEDNĚNÍ PRIORITY STANOVENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Dochází především ke změnám v následujících odstavcích:

- upřesnění priorit v oblasti soudržnosti společenství obyvatel,
- upřesnění území se zvýšenou mírou nezaměstnanosti a negativních sociálních jevů,
- vytváření podmínek pro preventivní ochranu území, obyvatelstva a civilizačních hodnot před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy,

- eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, prohloubit systém varování obyvatelstva a stanovit podmínky pro zóny havarijního plánování,
- doplnění deklarace podpory restrukturalizace ekonomiky zejména o využití komparativních výhod území,
  - doplnění o priority z hlediska opětovného polyfunkčního využití opuštěných areálů a ploch (brownfields) a vytváření podmínek pro rozvoj cestovního ruchu,
  - deklarování potřeby nezhoršování emisního zatížení v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší,
  - deklarování potřeby dokončení významných dopravních tahů,
  - zákaz umísťování obytných ploch do blízkosti silně zatížených komunikací a koridorů,
  - změna v prioritách v oblasti ochrany vod - požadavek na postupné odkanalizování a výstavba komunálních ČOV u obcí nad 1000 obyvatel místo původních 2000 obyvatel,
  - zákaz rozsáhlé zástavby v území bez ČOV a vodovodu,
  - deklarace podporu využívání druhotných surovin,
  - doplnění požadavku přednostního vymezení skladebných částí ÚSES mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů; respektování stanovených dobývacích prostorů, umožnění těžby v ÚSES,
  - požadavek na zamezení srůstání sídel v krajině s důsledkem omezení prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a člověka,
  - požadavek minimalizace zatěžování ploch pro těžbu nerostů jinými zákonnými limity, umožnit využívání ložisek nerostných surovin při respektování udržitelného rozvoje území, ochrana ložisek nerostných surovin je považována za veřejný zájem,
  - požadavek na trvalé vyhodnocování surovinového potenciálu regionu a zajištění jeho ochrany, deklarace podpory vyhledávání a průzkumu nových zdrojů nerostných surovin,
  - požadavek na vytváření územních předpokladů pro otvírku nových ložisek náhradou za ložiska postupně dotěžovaná v souladu s průběžně aktualizovanou Regionální surovinovou politikou kraje, zachování vyváženosti počtu využívaných ložisek,
  - v územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu;

### **Hodnocení změn:**

Změny a upřesnění znění jednotlivých částí textu kapitoly A.1. se projeví zejména nepřímou formou prostřednictvím priorit a požadavků kladených na územní plánování.

Při jejich akceptování dojde k pozitivnímu ovlivnění územně plánovacích nástrojů, jejich aplikací se zlepší kvalita povrchových vod (z důvodu nově zavedeného čištění splaškových vod u menších sídel), mírně se sníží nároky na zábor ZPF (z důvodu upřednostnění využití brownfields), při respektování požadavku na předcházení dalšího zhoršení území s překračovanými hygienickými limity a zlepšení podmínek pro preventivní ochranu území před povodněmi a jinými přírodními katastrofami, bude dopad na veřejné zdraví i hmotný majetek také pozitivní.

Budou-li při konkrétní aplikaci výše popsaných změn respektovány zásady trvale udržitelného rozvoje území, je možno pozitivně hodnotit i požadavky týkající se nakládání se zdroji nerostných surovin (vyváženost počtu otevřených ložisek, požadavky na vedení ÚSES mimo ložiska, vyhledávání ložisek nových aj.), a to s ohledem na odůvodnění minimalizace dopravy těžných surovin na větší vzdálenosti a posílení sociálního a ekonomického pilíře. Existuje zde ale riziko zneužití takového upřednostnění, což by mohlo vést naopak k vysoké lokální zátěži části území těžbou a dopravou.

### **Doporučení pro stanovisko MŽP:**

Souhlasit s podmínkami, které jsou dále uvedeny u hodnocení jednotlivých konkrétních změn, a s podmínkou týkající se potenciálně konfliktní změny kapitoly A.1. deklarující podporu ložiskové ochrany: při povolení nových ložisek respektovat ochranu hodnot území, ochranu veřejného zdraví, nároky dotčených obcí na zachování možnosti územního rozvoje a pobytové pohody, požadavky na ochranu zvláště chráněných území, neohrožování biotopů zvláště chráněných druhů, požadavky na prostupnost území a případné další veřejné zájmy.

## **7.2.2 Hodnocení vlivů úpravy kapitoly A.2**

### **A.2. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHOJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY)**

V kapitole je v návaznosti na znění Politiky územního rozvoje ČR upřesněno vymezení rozvojové oblasti republikového významu **OB8 Olomouc** a stanovením úkolů pro územní plánování v tomto území.

Oblast OB8 Olomouc zahrnuje podle upřesnění v Aktualizaci č. 2a ZÚR obce Bělkovice – Lašťany, Bohuňovice, Bukovany, Bystročice, Bystrovany, Dolany, Grygov, Hlubočky, Hlušovice, Hněvotín, Kožušany-Tážaly, Krčmaň, Lutín, Majetín, Mrsklesy, Olomouc, Přáslavice, Samotíšky, Tověř, Velká Bystřice, Velký Týnec, Křelov-Břuchotín, Skrbeň, Příkazy,

Šternberk (pouze k. ú. Lhota u Šternberka, Šternberk), Štarnov, Horka nad Moravou, Liboš, Štěpánov, Slatinice;

Aktualizace č. 2a ZÚR OK dále upřesňuje vymezení strategických ploch, do nichž mají být koncentrovány významné podnikatelské aktivity v lokalitách:

- Přerov v blízkosti sjezdu dálnice D1 a silnice II/434; (*vymezení a řešení územních souvislostí je předmětem aktualizace č.2b ZÚR OK a není v tomto Vyhodnocení posuzováno*);
- Olomouc v blízkosti křižovatky silnic D35 a D46;
- Zábřeh, v blízkosti přeložky silnice I/44 v Zábřehu;

Aktualizace č. 2a ZÚR OK dále upravuje vymezení rozvojových oblastí nadmístního významu (RO) a úkoly pro územní plánování obcí v těchto rozvojových oblastech:

- **RO1 Přerov** v rozsahu obcí nebo jejich částí Bochoř, Brodek u Přerova, Kokory, Přerov (bez k. ú. Penčice a Penčičky), Rokytnice;
- **RO2 Prostějov** v rozsahu obcí nebo jejich částí Bedihošť, Držovice, Kralice na Hané, Mostkovice, Olšany u Prostějova, Prostějov, Smržice
- **RO3 Šumperk – Zábřeh** v rozsahu obcí nebo jejich částí Bludov, Šumperk, Leština, Lukavice, Postřelmov, Rájec, Zábřeh (bez k. ú. Václavov u Zábřeha a k. ú. Pivonín), Zvole, Petrov nad Desnou, Rapotín, Vikýřovice.
- **RO4 Jeseník – Mikulovice** v rozsahu obcí nebo jejich částí Česká Ves, Hradec-Nová Ves, Jeseník (pouze k. ú. Jeseník a k. ú. Bukovice u Jeseníka), Písečná (pouze k. ú. Písečná u Jeseníka), Mikulovice (bez k. ú. Široký Brod)

Jsou zde vymezeny konkrétní koridory a územní souvislosti, které jsou dále v textu tohoto Vyhodnocení posouzeny samostatně včetně stanovení podmínek akceptace.

Případné další plochy pro aktivity nadmístního významu podléhají schválení nadřízeného orgánu územního plánování. U významnějších rozvojových záměrů s velkými nároky na dopravní infrastrukturu vymezovat plochy zejména do území s přednostním umístěním aktivit republikového nebo nadmístního významu s tím, že zatížení území bude optimalizováno s ohledem na místní podmínky, do vymezených specifických oblastí bude koncentrováno zejména malé a střední podnikání. Dále budou vymezovány podmínky pro rozvoj rekreace, lázeňství, ekologického zemědělství a tradičních řemesel především při využití tzv. „brownfields“ a s lokalizací ploch pro malé a střední podniky v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých či s vysokou nezaměstnaností.

Provádění změn v území je podmíněno těmito kroky investorů:

- prověřit, že záměr nelze realizovat v obdobných lokalitách s nižší třídou ochrany a menším rozsahem vlivů na životní prostředí, s nižšími nároky na veřejnou infrastrukturu, při respektování urbanistických principů a vlastnických práv (při hodnocení nejsou zanedbatelná ani vlastnická práva);
- přednostně budou nové záměry umísťovány do stávajících proluk v návaznosti na zastavěná území obcí s akceptací min. vzdálenosti nezbytné k zajištění požadavků na kvalitní prostředí, při zohlednění urbanistických principů a zásad;
- při rozhodování o umístění nového záměru v území zohledňovat i možnost lokalizace v nevyužitých plochách výroby a skladů (brownfields);
- zohlednění relevantních Programů zlepšování kvality ovzduší.

**V kapitole jsou upřesněny rozvojové osy** včetně úkolů pro územní plánování a řešení územních souvislostí, návazností na dopravní systém:

- **rozvojová osa OS10** (Katowice-) hranice Polsko / ČR – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR / Slovensko (Bratislava), vymezené v Politice územního rozvoje ČR, na níž se nacházejí obce (mimo rozvojové oblasti): Běloutín, Olšovec, Polom, Střítež nad Ludinou, Černotín, Hranice, Hrabůvka (jižní část k. ú.), Hustopeče nad Bečvou, Klokočí, Milenov, Milotice nad Bečvou, Špičky, Dolní Újezd, Daskabát, Bohuslávky, Jezernice, Lipník nad Bečvou, Velký Újezd, Brodek u Prostějova, Dětkovice, Dobrochov,



Hradčany - Kobeřice, Ondratice, Otaslavice (bez k. ú. Chaloupky u Otaslavic), Určice, Vranovice - Kelčice, Želeč

- **rozvojová osa OS11** Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR / Rakousko, vymezené v Politice územního rozvoje ČR, na níž se nacházejí obce (mimo rozvojové oblasti): Buk, Dobřice, Horní Moštěnice, Osek nad Bečvou, Prosenice, Přestavky, Radvanice, Říkovice, Stará Ves, Veselíčko, Věžky, Vlkoš a Troubky (pouze východní část k. ú.);

- **rozvojová osa OS8** Hradec Králové / Pardubice – Moravská Třebová – Mohelnice – Olomouc – Přerov, na níž se nacházejí obce (mimo rozvojové oblasti): Bílá Lhota, Mladeč, Kokory, Krchleby, Loštice, Maletín, Mírov, Moravičany, Palonín; Červenka, Dubčany, Cholína, Haňovice, Lišnice, Litovel (bez k. ú. Savín a Nová Ves u Litovle), Mohelnice, Náklo, Uničov,

a to včetně nového vymezení úkolů pro územní plánování obcí a řešením územních souvislostí z hlediska územních rezerv pro VRT a D-O-L, zohledněním závěrů relevantních odborných studií, s návrhem protipovodňových opatření, s oblastmi významnými pro těžbu nerostných surovin, s návrhy vedení VVN, VTL plynovodů, modernizací tratí, přeložkami silnic aj.

**Aktualizace č. 2a ZÚR OK doplňuje** původní vymezení rozvojových os vyplývajících z řešení Politiky územního rozvoje ČR o osu **OR4 Kojetín**, na níž leží obce mimo rozvojové oblasti):

Kojetín (bez k. ú. Kovalovice u Kojetína), Křenovice, Mořice, Nezamyslice, Němčice nad Hanou, Stříbrnice, Tištin, Vitčice, Vrchoslavice s vymezením úkolů pro územní plánování:

- a) zpřesnit a chránit koridory pro:
  - přeložky sil. II. tř.;
  - elektrizaci železniční tratě č. 303;
  - modernizaci železniční tratě č. 300 v parametrech koridorové tratě a odbočení na Kroměříž;
  - modernizace železniční trati č. 301;
  - plynovod přepravní soustavy Kralice nad Oslavou – Bezměrov;
  - plynovod přepravní soustavy „Moravia - VTL plynovod“;
- b) řešit územní souvislosti:
  - v území navazující na dálnici D1, zejména u mimoúrovňových křížení;
  - upřesnit umístění transformační stanice 110/22 kV Dřevnovice, včetně napájecího vedení 110 kV;

Při přeskupení a upřesnění rozvojových os byla rozvojová osa OR3 Hranice – Valašské Meziříčí – Vsetín zahrnuta do hierarchicky vyšší rozvojové osy OS10 (vymezené v PÚR ČR).

Úkoly pro územní plánování a využití území v plochách zůstaly kromě výše uvedených vymezení konkrétních koridorů a územních souvislostí, které jsou hodnoceny samostatně dále v textu této kapitoly, bez významných změn.

#### **Hodnocení změn:**

Změny se projeví pozitivně zejména nepřímou formou prostřednictvím požadavků kladených na územní plánování. Při jejich akceptování se sníží nároky na zábor ZPF (z důvodu upřednostnění využití brownfields), předpokládá se mírně pozitivní dopad na kvalitu ovzduší (z důvodu respektování programů ke zlepšení kvality ovzduší) a významný pozitivní dopad na ochranu krajiny (z důvodu podpory situování podnikatelských záměrů nadmístního významu v rozvojových osách a rozvojových oblastech při akceptaci limitů využití území). Ostatní změny mají dopad především na sociální a ekonomický pilíř.

Vlivy realizace změn v konkrétních plochách a koridorech jsou hodnoceny samostatně dále na konci této kapitoly.

#### **Doporučení pro stanovisko MŽP:**

Souhlasit s podmínkami, které jsou dále uvedeny u hodnocení jednotlivých konkrétních jevů.

### **7.2.3 Hodnocení vlivů úpravy kapitoly A.3**

#### **A.3. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU**

Z hlediska specifických problémů ve vymezených specifických oblastech došlo u celkové přípustné roztěžené plochy u specifické oblasti ST3 k odstranění konkrétní limitní hodnoty. Dále byly upřesněny podmínky pro těžbu štěrkopísků, zejména je zakázána těžba ve zvláště chráněných územích a jejich ochranných pásmech, a dále ve vzdálenosti 500m kolem národní kulturní památky vodní elektrárna Třeština-Háj, v zastavěných a zastavitelných územích obcí v území ve vzdálenosti 150 m od nich a 300 m od vymezených vodních zdrojů nadmístního významu a byly zrušeny podmínky stanovující akceptaci Územní studie využití oblasti

s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1-ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje.

#### **Hodnocení změn:**

Změny jsou převážně formálního charakteru, bez konkrétních dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví. Upřesnění podmínek pro těžbu bude mít pozitivní dopad z hlediska ochrany kultury bydlení, ochrany vodních zdrojů a zvláště chráněných území.

#### **Doporučení pro stanovisko MŽP:**

Souhlasit s podmínkami, které jsou dále uvedeny u hodnocení jednotlivých konkrétních změn.

### **7.2.4 Hodnocení vlivů úpravy kapitoly A.4**

#### **A.4. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV, U PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV STANOVENÍ VYUŽITÍ, KTERÉ MÁ BÝT PROVĚŘENO**

##### Silniční a dálniční síť

V kapitole je upřesněno šířkové řešení silnice I/44 v úseku Mohelnice-Šumperk a Šumperk – Jeseník – Mikulovice - státní hranice a hájení koridorů pro silnici II/150, silnici II/449 a silnici I/45 Horní Loděnice – hranice kraje.

Do kapitoly je doplněn požadavek na hájení územních rezerv pro:

- výstavbu kapacitní silnice od tahu D43 k hranicím Polské republiky v úseku zasahujícím do území Olomouckého kraje (RD1);
- přeložku sil. II/369 Hanušovice (RD2);
- přeložku II/449, Dlouhá Loučka (RD5)
- severní spoj Olomouc (RD6)
- přeložku II/445, Zlaté Hory (RD8)
- přeložku II/449 Litovel, Červenka, Uničov (RD9)
- přeložku II/444 Mohelnice (RD10)

Vyhodnocení návrhů a změn územních rezerv je prováděno pouze rámcově, neboť dle metodiky se územní rezervy z hlediska vlivů na životní prostředí nehodnotí- jedná se pouze o blokaci území, nikoliv o odsouhlasenou trasu či plochu. Z tohoto důvodu je ve vyhodnocení pouze stručně upozorněno na možné výhledové konflikty s ochranou přírody. Pro všechny dále uvedené koridory územních rezerv platí, že v dokumentacích nižší úrovně je nutno minimalizovat detekované střety s ochranou přírody.

**RV1 – územní rezerva pro vodovodní přivaděč Hanušovice – Moravičany** přivádějící pitnou vodu z oblasti Ramzovského nasunutí až do Litovle (v úseku Moravičany-Litovel řešeno návrhem společného vodovodu s V2). Střetem ke sledování je možnost dotčení CHÚ Dolní Bohdíkov, I ID 06360002 (štěrkopísky), který s ohledem na mapové měřítko ZÚR nelze vyloučit. Z tohoto důvodu je v odůvodnění odkázáno na upřesnění v dokumentacích nižší úrovně, v nichž je nutno vést upřesněnou trasu mimo toto CHLÚ.

Trasa RV1 vede v souběhu s dalšími koridory nebo je křížuje (dopravní a energetické koridory D2, D4, D55 až D60 a E10, koridor pro vodovodní přivaděče V1, V2). Kumulace či synergie negativních vlivů se zde ve významném měřítku neočekávají s ohledem na skutečnost, že se jedná o podzemní přivaděč. Koridor RV1 zasahuje do EVL a PO Litovelské

Pomoraví, severní část (u Hanušovic) zasahuje do PO Králický Sněžník a do bezprostřední blízkosti EVL Hadce a bučiny u Raškova, do budoucna tedy nelze vyloučit významně negativní vlivy na EVL a PO Litovelské Pomoraví, PO Králický Sněžník.

Případné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví mohou mít pouze krátkodobý charakter, naopak z dlouhodobého hlediska se jedná o koridor přinášející pozitivní vliv dostupnosti pitné vody pro obyvatelstvo.

Koridor RV1 prochází nadregionálními a regionálními prvky ÚSES, kde se neočekává významný negativní vliv na jejich průchodnost nebo na biodiverzitu území. Je situován z velké části v záplavovém území (nepředpokládá se negativní vliv) a je rovněž ve střetu s ochrannými pásmy vodních zdrojů (zde nelze negativní vliv s ohledem na uložení v zemi vyloučit, ale riziko není zásadního významu s důvodu poměrně malé hloubky uložení).

Vliv na půdy nebo PUPFL budou rozsahem zanedbatelné a krátkodobé).

Koridor RV1 je z hlediska ochrany přírody a veřejného zdraví akceptovatelný.

**RD2 – koridor územní rezervy pro silniční dopravu (silnice II/369)**, u něhož došlo ke změně průběhu trasy u Hanušovic dle upřesněných podkladů (územní studie). Koridor je ve střetu s trasou železnice, s koridorem RV1, D55 a záplavovým územím Branné, jedná se ale o plošně nevýznamné střety. V blízkosti Hanušovic zasahuje do PO Králický Sněžník, zde do budoucna nelze vyloučit významně negativní vliv. Kumulativní a synergické vlivy s jinými koridory nenastanou. Koridor RD2 je z hlediska ochrany přírody a veřejného zdraví akceptovatelný.

**RD1 – koridor územní rezervy pro silniční dopravu - silnice I/43** - upřesnění průběhu trasy dle UPD a dle projektové dokumentace (ŘSD ČR). Koridor je ve střetu s regionálním biokoridorem a migrační trasou, v blízkosti Štítů zasahuje do PO Králický Sněžník, kde do budoucna nelze vyloučit významně negativní vliv. Kumulativní vlivy z hlediska hluku mohou nastat s koridorem D55. Koridor RD1 je z hlediska ochrany přírody a veřejného zdraví akceptovatelný.

**RE1 – koridor územní rezervy pro energetiku** - změna průběhu trasy vedení ZVN 400 kV, připojení nového energetického zdroje do přenosové soustavy. Střety s ochranou přírody nejsou detekovány. Může dojít ke kumulaci negativních vizuálních vjemů technicistního charakteru a k narušení krajinného rázu. Koridor RE1 je z hlediska ochrany přírody a veřejného zdraví akceptovatelný.

K dalším nevýznamným změnám bez sledovatelného dopadu na životní prostředí a veřejné zdraví došlo u územních rezerv:

- **RD4 VRT** - koordinace koridoru s Moravskoslezským krajem,
- **RD7-DOL** - koordinace s Pardubickým krajem
- **RD10** – úprava trasy územní rezervy pro dopravní koridor u Mohelnice na základě podrobnějších podkladů (územní studie)
- **LAPV Radkovy** - zmenšení - dle odborného podkladu
- **LAPV Podlesný mlýn** - zmenšení dle odborného podkladu
- **LAPV Otaslavice** – úprava - změna hranice kraje
- **LAPV Dlouhá Loučka** – zmenšení, vypuštění 1 ramene - dle odborného podkladu

Vzhledem k tomu, že uvedené koridory a plochy jsou buď zanedbatelného rozsahu nebo se jedná o plošné zmenšení již dříve posouzených plocha koridorů, nejsou dále hodnoceny.

## Železniční síť

### **Hodnocení změn:**

Změny se projeví převážně pozitivně zejména nepřímo formou prostřednictvím požadavků kladených na územní plánování. Při jejich akceptování se významně nezvýší nároky na zábor ZPF (mění se způsob vymezení, nikoliv celková šíře koridorů). Předpokládá se mírně pozitivní dopad na kvalitu ovzduší a hlukovou zátěž zejména u liniových staveb (obchvatů a přeložek silnic) v sídlech, přes něž v současnosti dané silnice vedou, ale současně zvýšení imisní a hlukové zátěže podél nové trasy. Z hlediska celkové bilance znečišťujících látek v ovzduší jsou přeložky silnic přibližně neutrální (v závislosti na délce trasy v porovnání se současným stavem).

Vlivy realizace změn v jednotlivých konkrétních plochách a koridorech jsou hodnoceny dále v této kapitole samostatně.

### **Doporučení pro stanovisko MŽP:**

Souhlasit bez podmínek.

Aktualizace č. 2a ZÚR OK upřesňuje návrh na rekonstrukci a modernizaci vybraných stávajících tratí (elektrifikaci, revitalizaci, zkapacitnění), doplňuje u návrhu modernizace trati č. 270 tzv. Dluhonický přesmyk, upřesňuje koridor pro VRT (územní rezerva) a doplňuje návrh na modernizaci trati č. 280.

Vlivy realizace změn v konkrétních plochách a koridorech jsou hodnoceny samostatně v druhé části této kapitoly.

Obecně je doporučeno souhlasit s podmínkami uvedenými v rámci hodnocení jednotlivých koridorů a ploch.

### Letecká doprava

Beze změn.

### Vodní doprava

Bez podstatných změn.

### Obecná ustanovení pro vymezení a upřesňování ploch a koridorů dopravní infrastruktury

Při upřesňování koridoru v územním plánu, v podmínkách pro plochy dotčených vymezením koridoru a plochy sousedící, stanovit možnost řešení mimořádných situací vyvolaných stísněnými podmínkami (umožnit min. přesahy např. zemních prací, přeložek inženýrských sítí, části účelových cest, apod. mimo koridor).

Šířkové parametry jednotlivých druhů koridorů se upravují z hlediska celkové šířky koridorů (v porovnání se současným platným zněním ZÚR prakticky beze změny):

Pro vymezení koridoru se stanovují následující výchozí šířkové parametry:

- dálnice – 600 m,
- silnice I. a II. třídy – 400 m;
- lanová dráha – 200 m;
- zdvoukolejné železniční tratě – 200 m;
- rekonstrukce a modernizace stávající železniční tratě – 150m.

Uvedené šířkové parametry jsou lokálně modifikovány s přihlédnutím na existující možná variantní řešení, významné limity využití území, popř. řešení návazností na záměry sousedních krajů.

Šířkové parametry plavebního kanálu D-O-L a koridoru pro VRT jsou stanoveny na 200 m.

**Hodnocení změn:**

Při akceptování nového znění zůstanou nároky na zábor ZPF a PUPFL bez podstatné změny.

**Doporučení pro stanovisko MŽP:**

Souhlasit při splnění podmínek uvedených u hodnocení jednotlivých záměrů.

**A.4.2: PLOCHY A KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU**

Plochy vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV)

Bez podstatných změn.

V kapitole Zásobování pitnou vodou se vymezují koridory V1 a V2 jako veřejně prospěšné stavby a koridor V16 včetně severní větve V2 vedoucí přes Úsov, Medlov, Uničov a Červenku, aktualizuje se návrh propojení skupinových vodovodů Prostějov a Pomoraví návrhem koridoru V4 propojujícího vodojemy Stráž a Křelov a vymezuje se územní rezerva pro koridor RV1 vodovodního přivaděče Hanušovice-Moravičany.

V kapitole Odvádění a čištění odpadních vod se deklaruje nutnost věnovat pozornost přednostně zdrojům znečištění v sídlech s více jak 1000 ekvivalentními obyvateli, a to

především v území, kde kvalita vypouštěných odpadních vod není v souladu s požadavky platných právních předpisů.

Úpravy budou mít pozitivní nepřímý vliv na zajišťování čistoty povrchových a podzemních vod.

Doporučení pro stanovisko MŽP: Souhlasit za podmínek uvedených v rámci hodnocení jednotlivých jevů.

### Zásobování elektrickou energií

V kapitole se mění a upřesňují územní rezervy, koridory a plochy pro významná vedení přenosové soustavy a rozšíření elektrických stanic:

- 400 kV Prosenice - Nošovice (přestavba stávajícího vedení na dvojitě v maximální možné míře na společných stožárech);
- územní rezerva RE1 pro koridor nových vedení 400 kV sloužící k vyvedení elektrického výkonu z plánovaného velkého energetického zdroje v Blahutovicích (Moravskoslezský kraj);
- 400 kV do elektrické stanice Kletné, odbočka dvojitým vedením z vedení 400 kV Prosenice – Nošovice;
- 400 kV Krasíkov – Prosenice (přestavba stávajícího vedení na dvojitě v maximální možné míře na společných stožárech);
- 400 kV Prosenice – Otrokovice (přestavba stávajícího vedení na dvojitě v maximální možné míře na společných stožárech);
- rozšíření elektrické stanice 400/220/110 kV Prosenice.
- transformační stanice 110/22 kV Dřevnovice včetně napájecího vedení 110 kV;
- přeložky vedení 110 kV Hodolany – Červenka, Hodolany – Dluhonice, Hodolany – Holice, Hodolany – Lutín a Hodolany – Prosenice na území města Olomouce.
- 110 kV Vyškov – Prostějov (přestavba stávajícího vedení na dvojitě ve stejné trase)
- 110 kV Prostějov – Konice (přestavba stávajícího vedení na dvojitě ve stejné trase)

Nově se vyžaduje zvýšení energetické bezpečnosti kraje v případě kumulace poruch, zajištění přípravy ostrovních provozů pro řešení nouzových stavů.

Jednotlivé konkrétní koridory, které jsou obsahem změny, jsou dále hodnoceny na konci textu této kapitoly.

**Hodnocení změn:** Požadavek na zvýšení energetické bezpečnosti kraje má pozitivní vliv na hmotný majetek a obyvatelstvo, částečně i na veřejné zdraví z hlediska zabezpečení pomoci při nouzových stavech.

**Doporučení pro stanovisko MŽP:** Souhlasit s podmínkami, které jsou dále uvedeny u hodnocení jednotlivých konkrétních změn.

### Kapitola Zásobování plynem upřesňuje koridory pro stavby:

- plynovod „Moravia – VTL plynovod“ úsek 1 Tvrdonice – Libhošť DN700-1200“;
- VTL plynovod Kralice nad Oslavou - Bezměrov;
- VTL plynovod Žulová – Javorník- Bílá Voda;
- VTL plynovod DN200 Senice – Unčovice;
- přeložka částí VTL plynovodu DN500 Lobodice – Světlá;

#### **Hodnocení změn:**

Uvedené změny textu ZÚR OK jsou z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví nevýznamné.

Negativně se může projevit zmírnění striktního požadavku na nezasahování do chráněných prvků, jedná se ale o nutnou změnu vyvolanou potřebou projít územím obsahujícím chráněné prvky.

**Doporučení pro stanovisko MŽP:** Souhlasit při splnění podmínek uvedených u hodnocení konkrétních koridorů a ploch.

#### **A.4.3 Návrh prvků ÚSES**

Upravují se zásady k ochraně a zapracování jednotlivých prvků ÚSES do územních plánů – respektování vymezení cílových charakteristik ÚSES s ohledem na rozdílná měřítka a potřebu detailního upřesnění podle charakteru – cílových ekosystémů, pro nivní osy NRBK se určuje vymezení v nezastavěném prostoru nivy, zahušťuje se síť vkládaných lokálních biocenter stejných cílových ekosystémů do regionálních biokoridorů na vzdálenost 800 m, vymezuje podmínky zásahu do ÚSES a řešení střetů s liniovými stavbami.

Upřesňují se vyjmenovaná nadregionální biocentra, nadregionální biokoridory, regionální biocentra a regionální biokoridory.

V Aktualizaci č. 2a ZÚR OK došlo kromě formálních úprav textu kapitoly k následujícím faktickým změnám prvků ÚSES vyvolaným především zprávou o uplatňování ZÚR OK a požadavky obcí, a posouzeným odborným subjektem:

- Změna RBC 154 a OK42 - regionální biocentrum RC OK42 Nihlovský les je v tabulce regionálních biocenter a ve výkresu B.7. označeno podle ÚTP jako 154 Nihlovský les;
- Doplnění RBK RK 1543 – označení regionálního biokoridoru RK 1543 bylo uvedeno do souladu s tabulkovou částí;
- Změna RBK OK63 – doplnění označení regionálního biokoridoru OK63 mezi RBC 153 a RBC OK42
- Změna NRBK K92 - v severní části k. ú. Buková byla ve výkresu B.7. upřesněna trasa NRBK K92 (osa mezofilní bučinná) tak, aby v blízkosti hranic JMK vedla zalesněným



územím OK po severních svazích a na území OK se napojovala na kombinované RBC 263, jehož větší část plochy leží v JMK.

- Změna NRBK K85 - v k. ú. Skorošice v blízkosti státní hranice (u vrcholu Břidličný) byla částečně upravena trasa NRBK K 85, a to včetně zrušení úseku napojujícího NRBK K 85 na NRBK K 86.
- Změna RBK RK 903 a RBC 429 - ve výkresu B.7. byl uvnitř vymezené plochy RBC 429 Hrabová zrušen zákres RBK RK 903.
- Změna NRBK K91 - v k. ú. Šumvald a k. ú. Dlouhá Loučka byly ve výkresu B.7. provedeny změny trasy NRBK K 91.
- Změna NRBK K143, RBK RK 1546 a RK1535 - v k. ú. Špičky, Milotice nad Bečvou, Zámrsky a Hustopeče nad Bečvou bylo ve výkresu B.7. provedeno upřesnění nivní osy NRBK K 143, napojení RBK 1546 na K 143 a úprava trasy RK 1535.
- Změna NRBK 151 - na JV okraji k. ú. Hranice a v navazujícím sousedním prostoru k. ú. Černošín byla podle posouzení ÚSES, zpracovaném fy Ageris doplněna a upřesněna trasa NRBK K 151 a ve výkresu B.7. byl pro tento úsek NRBK doplněn kód K 151.
- Změna RBC OK 17 - pro rozšíření silničního koridoru přeložky silnice I/11 byla částečně zredukována plocha regionálního biocentra OK 17 Šumperská niva.
- Změna RBC OK40 – ve výkresu B.7. byla částečně upravena (zvětšena) plocha regionálního biocentra OK 40 U Tučina.
- Zrušení RBC 487 - regionální biocentrum 487 Račí údolí bylo zařazeno mezi nadregionální biocentra a bylo přejmenováno na OK 2 Rychlebské hory – Račí údolí.
- Zrušení části NRBK K86 - v JZ části k. ú. Javorník byl ve výkresu B.7. ve vymezeném regionálním biocentru OK 2 zrušen zákres probíhající trasy NRBK K 86.
- Změna RBK OK 48 - v k. ú. Pavlov byla upřesněna trasa regionálního biokoridoru OK 48 dle ÚP Pavlov a ÚP Lišnice a podle aktuální hodnoty lesních porostů. Upřesnění umožňuje vhodnější napojení na NRBK K 93 na území Pardubického kraje.
- Změna RBK OK 57 - v prostoru mezi Zlatými Horami a Rejvízem byla navržena změna trasy regionálního biokoridoru OK 57 a jeho napojení na unikátní nadregionální biocentrum 2010 Rejvíz.
- Změna RBK RK 903 - v k. ú. Hrabová a k. ú. Rohle byla přesunuta a upřesněna trasa regionálního biokoridoru RK 903 mezi regionálními biocentry OK 29 a OK 429. Řešení je vhodnější z hlediska koncepce vymezení ÚSES i pro obec Hrabová.
- Změna RBC OK64 - v prostoru k. ú. Tršice, Sobíšky, Zábeštní Lhota a Přerov byla upřesněna trasa regionálního biokoridoru RK 1520, bylo zvětšeno regionální

biocentrum OK 38 Nad Říkou a bylo vymezeno nové regionální biocentrum OK 64 Zátěš.

- Změna RBK 1527 - na SZ okraji k. ú. Běloutín byly provedeny dílčí úpravy trasy regionálního biokoridoru RK 1527.
- Nové RBC OK65 - na hranicích k. ú. Prostějovičky a Myslejovice zasahuje do Olomouckého kraje po úpravách průběhu hranic kraje z Jihomoravského kraje regionální biocentrum (mezofilní hájové), které bylo označeno OK 65 Křenůvky.

#### **Hodnocení změn:**

Při akceptování změny se až na jednu výjimku (RBC OK 17 Šumperská niva) projeví nepřímý pozitivní vliv na funkčnost nadregionálního a regionálního ÚSES, což primárně zlepší prostupnost krajiny a sekundárně zvýší ekologickou stabilitu krajiny. Uvedené změny mají z hlediska fungování ÚSES kumulativní a synergický charakter. Navrhované úpravy jednotlivých prvků ÚSES mají logický základ, úpravy tras jsou minimální a napomáhají reálnému vymezení a fungování ÚSES.

Negativní vliv realizace Aktualizace č. 2a ZUR OK se v malé míře projeví u změny RBC OK 17 Šumperská niva (z důvodu jeho zmenšení vyvolané koordinaci různých záměrů, stísněných podmínek při řešení koordinace mezi zastavěným územím, záměrem na přeložku sil. I/44, vodními plochami a toky, technickou infrastrukturou nadmístního významu a geomorfologií). Tato změna je vynucena rozšířením koridoru pro I/44, s nímž bylo RBC ve střetu a postrádalo by funkčnost. De facto ale při realizaci této liniové stavby nemusí k omezení funkčnosti biocentra vzhledem k vymezené šířce koridoru dojít, skutečný stav vyplyne až z technického řešení záměru.

**Doporučení pro stanovisko MŽP:** Souhlasit bez podmínek.

#### Rekreace a cestovní ruch

Při umísťování golfových hřišť se nepřipouští negativní ovlivnění ekosystémů, které mohou být předmětem ochrany zvláště chráněných území (zejména maloplošná zvláště chráněná území, I. a II. zóna chráněných krajinných oblastí, území EVL a PO) a zpříšňují se

podmínky pro umístování golfových hřišť z hlediska možného negativního ovlivnění chráněných území, EVL, PO a ekosystémů v nich.

**Hodnocení změn:**

Jedná se o pozitivní změnu omezující expanzi golfových hřišť do ochrannářsky významných území a ploch.

**Doporučení pro stanovisko MŽP:** Souhlasit bez podmínek.

## 7.2.5 Hodnocení vlivů úpravy kapitoly A.5

### A.5. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE

#### A.5.1. KONCEPCE OCHRANY PŘÍRODNÍCH HODNOT

Ruší se požadavek na závaznost regulativů stanovených Územní studii na umístování větrných elektráren na území Olomouckého kraje.

Jsou doplněny požadavky ochrany přírodních hodnot (zajištění průchodnosti migračních koridorů zachováním šířek migračních koridorů, které Aktualizace č. 2a ZÚR OK nově vymezuje):

- zamezit zúžení koridorů rozšiřováním zástavby, oplocováním, zvýšením hlukové a světelné zátěže apod.,
- zajištění vhodného a dostatečně kapacitního vyřešení střetů migračních koridorů s liniovými stavbami včetně navedení živočichů do místa vyřešení střetů, zohlednit

- přítom i hluboké terénní zářezy, protihlukové stěny, souběh s jinými liniiovými stavbami,
- zajistit minimalizaci nebo vyloučení dalších migračních bariér,
  - minimalizovat zásahy do lesních porostů a mimolesní zeleně

#### A.5.2 KONCEPCE OCHRANY A VYUŽITÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

Ruší se závaznost zásad pro vymezené oblasti s koncentrací připravované a prováděné těžby vyplývající z pořízené územní studie.

##### **Hodnocení změn kapitoly A.5.1 a A.5.2:**

Aplikace změn může potenciálně vést k narušení krajinného rázu dotčeného území a v závislosti na lokalizaci větrných elektráren vést i k negativnímu vlivu na ornitofaunu. Pro minimalizaci těchto vlivů ale existuje dostatek nástrojů v obecně platných předpisech, z tohoto důvodu je možno znění změny akceptovat, neboť základní zásady pro umístování větrných elektráren v území jsou obsaženy v prioritách, popř. zapracovány do bodu 74.7. a 78.3.1. Územní studie i nadále zůstává neopominutelným podkladem pro zpracování územních plánů (je vložena do evidence územně plánovací činnosti).

Akceptování změn týkajících se podmínek pro migrační koridory bude mít výrazný nepřímý vliv na zlepšení propustnosti krajiny pro faunu a flóru.

Akceptování změny týkající se zrušení závaznosti studie oblastí s vysokou koncentrací těžby může potenciálně vést k nadměrnému zvýšení hlukové, případně i imisní zátěže v daných oblastech. To je částečně kompenzováno zpřesněním podmínek využití ložisek v kapitole A. 1., a navíc existují nástroje pro regulaci tohoto negativního dopadu v obecně závazných předpisech - z tohoto důvodu je možno znění změny akceptovat. Územní studie i nadále zůstává neopominutelným podkladem pro zpracování územních plánů (je vložena do evidence územně plánovací činnosti).

**Doporučení pro stanovisko MŽP:** Souhlasit bez podmínek.

#### A.5.3. KONCEPCE OCHRANY KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT

V kapitole jsou doplněny odstavce:

- kulturní krajinná oblast svahy Nížkého Jeseníku, která je vymezena v rámci správního území obcí Hlásnice, Lipina, Domašov u Šternberka a na části správního území obcí Šumvald, Dlouhá Loučka, Paseka, Mutkov, Řídeč, Šternberk, Babice, Horní Loděnice, Jívová, Hraničné Petrovice, Bělkovice-Lašťany, Dolany, Hlubočky, Mrsklesy, Velký Újezd, Kozlov a části Vojenského újezdu Libavá (KKO9);
- kulturní krajinná oblast Žulovsko, která je vymezena v rámci správního území obce Žulová a na části správního území obcí Velká Kraš, Kobylá nad Vidnávkou, Skorošice, Vápenná, Stará Červená Voda a Černá Voda (KKO10);
- kulturní krajinná oblast Rychlebské Hory, která je vymezena na části správního území obcí Bílá Voda, Javorník, Uhelná, Vlčice a Skorošice (KKO11);
- kulturní krajinná oblast Centrální Haná, která je vymezena v rámci správního území obcí Hrdibořice, Biskupice, Dub nad Moravou a na části správního území obcí Prostějov, Charváty, Vrbátky, Kralice na Hané, Hrubčice, Ivaň, Klopotovice, Tovačov, Věrovany, Citov, Majetín, Krčmaň a Grygov (KKO12);

V kapitole jsou upřesněny požadavky na zohlednění zásad využití území ve vyjmenovaných kulturních krajinných oblastech KKO1-KKO12 v územních plánech obcí, a

zakazuje se zde nově umísťování fotovoltaických elektráren na samostatných stavebních konstrukcích.

**Hodnocení změn:**

Akceptování těchto změn bude mít nepřímý pozitivní vliv na zajištění ochrany krajinného rázu vymezených oblastí. Změna byla zapracována na základě zprávy o uplatňování ZÚR OK a s využitím Územní studie kulturních krajinných oblastí KKO1 - KKO12 na území Olomouckého kraje pro zajištění ochrany dálkových pohledů a krajinného obrazu, přiměřenou ochranu hlavních krajinných a kulturních hodnot zařízených údolí a zvýšenou ochranu stávajících krajinných ohraničení jednotlivých oblastí krajinného rázu s důrazem na hlavní dominanty území.

**Doporučení pro stanovisko MŽP:** Souhlasit bez podmínek.

## 7.2.6 Hodnocení vlivů úpravy kapitoly A.6

### A.6. STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ, NEBO DOSAŽENÍ.

Znění kapitoly obsahuje jen formální úpravy číslování.

## 7.2.7 Hodnocení vlivů úpravy kapitoly A.7

### A.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÝCH ASANAČNÍCH ÚZEMÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

V kapitole dochází ke změnám ve vymezení koridorů a ploch pro řadu veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, zejména se mění vymezení koridorů pro dopravní infrastrukturu na základě podrobné dokumentace a územních plánů, je vloženo propojení úpravny vody Dubicko se skupinovým vodovodem Litovel (úsek Moravičany-Palonín-Litovel), doplňují se nové koridory, popř. se upravuje vymezení platných koridorů pro el. vedení a navrhuje se suché nádrže Velké Losiny a Filipová. Kromě toho dochází k několika formálním změnám v textu, které nemají negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

**Doporučení pro stanovisko MŽP:**

Souhlasit s podmínkami, které jsou dále uvedeny u hodnocení jednotlivých konkrétních jevů.

## 7.2.8 Hodnocení vlivů úpravy kapitoly A.8

### A.8. STANOVENÍ POŽADAVKŮ NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘÍHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY

#### A.8.1. Požadavky na koordinaci protipovodňové ochrany území

Kapitola vymezuje požadavek na významné omezení umísťování zastavitelných ploch a veřejné infrastruktury do záplavových území, doplňuje výčet ochranných protipovodňových opatření o suché nádrže a poldry, o přírodě blízká protipovodňová opatření, zejména revitalizaci vodních toků, o rozlivné plochy a o protieroční opatření v povodí vodních toků, o nový návrh propojovacího odtokového kanálu říček Hloučela a Romže včetně rozlivového

území v k.ú. Prostějov a Smržice, o aktualizaci komplexu protipovodňových opatření na soutoku Bečvy s Moravou a protipovodňová opatření v území Litovle a Kobylá nad Vidnávkou.

Nově je navržena suchá nádrž Velké Losiny a Filipová ve Velkých Losinách a v Loučné nad Desnou.

Kapitola byla rovněž aktualizována v souvislosti s již realizovanými opatřeními (která byla vypuštěna z textu Aktualizace č. 2a ZÚR OK) a se schváleným Plánem hlavních povodí ČR a doplněna v souladu s požadavkem na zvýšení ochrany zástavby Prostějova a Smržic.

Konkrétní navrhovaná opatření, resp. plochy a soubory protipovodňových opatření, jsou dále hodnocena jednotlivě v textu této kapitoly.

#### **Hodnocení změn:**

Změna kapitoly je směřována k omezení rizika povodní na vybraných vodních tocích a následně k ochraně hmotného majetku i životů lidí. Předpokládá se využití převážně přírodě blízkých protipovodňových opatření (suché nádrže, rozlivné plochy, zkapacitnění vodních koryt, protierozní opatření apod.), dále opatření organizačního charakteru – maximální omezení umístování infrastruktury do záplavových území. Zádržné systémy budou současně sloužit pro zpomalení odtoku vody z území.

Výstavba protipovodňových opatření si vyžádá zábory ZPF, včetně pozemků v I. a II. třídy ochrany, což lze akceptovat s ohledem na obecný zájem na realizaci protipovodňových opatření a jejich sekundární vliv na snížení vodní eroze půdy. Realizace uvedených změn bude mít nepřímý pozitivní vliv na veřejné zdraví (díky snížení ohrožení lidských životů, zdraví i majetku). Současně nelze vyloučit místní negativní vlivy na faunu (zejména vodní) a flóru, které budou převážně přechodného charakteru.

Negativní vlivy mohou být minimalizovány stanovením konkrétních opatření pro jednotlivé stavby v rámci projektové EIA nebo přímo v jejich projektu.

#### **Doporučení pro stanovisko MŽP:**

Souhlasit s podmínkami:

- provedení biologických průzkumů a posouzení zaměřených zejména na faunu spojenou s vodním prostředím, a respektování podmínek, které z těchto průzkumů a posouzení vyplynou, v projektové dokumentaci daných staveb,
- tam, kde je to možné a účinné, upřednostnit přírodě blízká protipovodňová opatření před technickými.

Stanovení dalších podmínek pro konkrétní záměry je dále uvedeno v rámci hodnocení jednotlivých záměrů na konci kapitoly 6 Vyhodnocení.

#### **A.8.2. Požadavky pro provádění změn v území, pro vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a návrh (upřesnění) veřejné infrastruktury**

Vymezuje zásady ochrany kulturních a civilizačních hodnot v územních plánech, je doplněn o požadavky na zohlednění synergie v působení vizuálních vjemů mezi KKO a historickými jádry navazujících sídel, na ochranu krajinného rázu - hodnotných průhledů na významné kompoziční body v oblasti, vytváření podmínek pro zachování vizuálního vlivu hodnot zjištěných v ÚAP, minimalizovat riziko narušení chráněných hodnot při umístování staveb dopravní a technické infrastruktury. Definuje se upřesnění koridorů DI a TI v územních plánech a řešení překryvů koridorů vzájemně a se zájmy ochrany nerostných surovin s preferováním minimalizace střetů a vymezením ploch a koridorů přednostně bez zásahu do dobývacích prostorů, CHLÚ a ploch výhradních ložisek nerostných surovin.

V kapitole se doplňuje a upravuje znění odstavců týkajících se významných rozvojových ploch pro sport a rekreaci nadmístního významu v RKC Jeseník-Lipová (Jeseník), v RKC Plumlovsko (Plumlov), v RKC Olomoucko-Jih (Grygov) a v RKC Loučná nad Desnou (Velké Losiny).

**Hodnocení změn:**

Změny mají nepřímý pozitivní vliv na zachování krajinného rázu, dálkových pohledů, na ochranu kulturních a přírodních dominant.

**Doporučení pro stanovisko MŽP:** Souhlasit bez podmínek.

## 7.2.9 Hodnocení vlivů úpravy kapitoly A.9

### A.9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH SE UKLÁDÁ PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ

Kapitolou je vymezen požadavek na prověření ploch územních rezerv LAPV, koordinace koridoru silnice I/44 a poldrů ve Velké Losiny a Filipová a prodloužení železnice z Koutů nad Desnou do Jeseníku územními studii dle potřeby, případně do 4 let od nabytí účinnosti Opatření obecné povahy, kterým se vydává A2a ZÚR OK.

**Hodnocení změn:**

V této fázi se jedná o formální požadavek a o územní rezervy, u nichž nelze dopady na životní prostředí vyhodnotit.

**Doporučení pro stanovisko MŽP:** Souhlasit s podmínkami, které jsou dále uvedeny u hodnocení jednotlivých konkrétních změn dále v textu této kapitoly.

## 7.2.10 Hodnocení vlivů úpravy dalších obecných kapitol a částí ZÚR OK

Kapitoly A.10. – A.13 nebyly měněny nebo zde byly provedeny pouze formální úpravy bez dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví.

## 7.3 Hodnocení vlivů konkrétních navrhovaných ploch a koridorů na životní prostředí a veřejné zdraví

*V kapitole jsou vloženy k jednotlivým hodnoceným záměrům vyplývající z řešení Aktualizace č. 2a ZÚR OK výřezy z výkresu D.1. Koordinační výkres. Měřítko zobrazení se přesně nestanovuje (jsou vloženy výřezy volně zmenšeny / popř. volně zvětšeny). Pro posouzení širších souvislostí je k dispozici výkres D.1. Koordinační výkres 1 : 50 000, který je součástí odůvodnění Aktualizace č. 2a ZÚR OK.*

V rámci vyhodnocení jednotlivých ploch a koridorů jsou rovněž hodnoceny kumulativní a synergické vlivy navrhovaných jevů. Základní postup hodnocení kumulativních a synergických vlivů zahrnuje následující kroky:

- A. Metodologie hodnocení kumulativních a synergických vlivů
- B. Zjištění současného stavu životního prostředí v řešeném území,
- C. Popis charakteristik životního prostředí, které by mohly být kumulativními a synergickými vlivy výrazně ovlivněny,
- D. Vymezení lokalit, v nichž existuje riziko vzniku a působení kumulativních a synergických vlivů,
- E. Zhodnocení kumulativních a synergických vlivů při posuzování variant řešení
- F. Návrh kompenzačních opatření, která by bránila vzniku nebo omezovala působení kumulativních a synergických vlivů,
- G. Stanovení pravidel monitorování kumulativních a synergických vlivů.

## **K jednotlivým bodům postupu hodnocení kumulativních a synergických vlivů:**

### **A. Metodologie hodnocení kumulativních a synergických vlivů**

#### Pojmy

**Kumulativní vliv:** je vliv daný součtem vlivů stejného druhu (např. více zdrojů hluku), přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů samostatně by sledovatelný vliv nemusel nastat

**Synergický vliv** – vzniká působením vlivů různého druhu (např. společné působení hlukových a imisních vlivů) na danou složku životního prostředí, přičemž výsledný účinek současně působících zdrojů je větší než prostý součet účinků jednotlivých zdrojů, i když by jednotlivě ani nemusely vykazovat sledovatelné účinky

***Místa, v nichž by mohlo dojít ke kumulativním a synergickým vlivům, jsou vymezena zejména na základě koordinačního výkresu (z něhož jsou u jednotlivých jevů uvedeny výřezy) a dále na základě vyhodnocení kartogramů a mapových podkladů v příloze SEA (viz příloha č.2). Ty zahrnují:***

- I. Vlivy na osídlení a kulturní hodnoty 1: 150 000
- II. Vlivy na vodní a horninové prostředí 1: 150 000
- III. Vlivy na půdu a lesní ekosystémy 1: 150 000
- IV. Vlivy na přírodu 1: 150 000
- V. Vlivy na ovzduší 1: 150 000
- VI. Synergické a kumulativní vlivy 1 : 15 000

*Schémata:*

*Schéma ekologické stability území 2014*

*Schéma ekologické stability území – trend 2012-2014*

*Vlivy hluku*

### **B. Zjištění současného stavu životního prostředí v řešeném území**

Popis současného stavu životního prostředí v řešeném území je uveden výše v kapitole 4 tohoto vyhodnocení a zahrnuje složky životního prostředí:

- ovzduší,
- obyvatelstvo a hlukové a imisní vlivy,
- povrchové a podzemní vody,
- půdy (ZPF, PUPFL),
- horninové prostředí,
- flóru, faunu, ekosystémy, zvláště chráněná území a ÚSES,
- kulturní a archeologické dědictví a hmotné statky.

### **C. Popis charakteristik, které by mohly být kumulativními a synergickými vlivy významně ovlivněny**

Popis charakteristik a problémů, které by mohly být kumulativními a synergickými vlivy významně ovlivněny, byl uveden v kapitolách 4, 5 a 6 vyhodnocení SEA a je dále upřesněn v tabulkách jednotlivých jevů.

### **D. Vymezení lokalit, ve kterých existuje riziko vzniku a působení kumulativních a synergických vlivů**

Na základě vyhodnocení údajů o současném stavu území a o charakteristikách složek životního prostředí, které by mohly být uplatněním posuzované koncepce významně uplatněny, byly vymezeny lokality, v nichž je navržen větší počet ploch a koridorů nebo je



konkrétní záměr spojen s potenciálním rizikem negativního ovlivnění složek životního prostředí. Tyto lokality jsou vždy vyznačeny na mapových výřezech u jednotlivých jevů.

### **E. Zhodnocení kumulativních a synergických vlivů při posuzování variant řešení**

Aktualizace č. 2a ZÚR OK nevymezuje varianty žádného z navržených koridorů nebo ploch. Tento bod je při dalším hodnocení vypuštěn.

### **F. Stanovení kompenzačních opatření, které by bránily nebo omezovaly vznik kumulativního a synergického působení vlivů**

Kompenzační opatření pro koncepci jako celek a pro jednotlivé plochy jsou součástí kapitoly 8 a kapitoly 11. Kompenzační opatření jsou navržena jako společná pro jednotlivé typy záměrů a jsou aplikovatelná v nižších územně plánovacích dokumentacích. Blíže je stanovení kompenzačních opatření komentováno výše v kapitole 7.1.3. Vzhledem k tomu, že při dále uvedeném hodnocení nebyly u většiny záměrů zjištěny středně silné ani silné negativní kumulativní a synergické vlivy (úrovně -2, -3), jeví se stanovení obecných společných opatření z hlediska krajské koncepce jako dostatečné. V případě, kdy byl detekován středně silný vliv, je návrh kompenzačních opatření v tabulkové části u konkrétního záměru uveden a je zakomponován do řádku „Opatření SEA“. Takové vlivy se projeví pouze u koridoru D5 a rozvojových ploch P-Olomouc a P-Zábřeh.

### **G. Stanovení pravidel monitorování kumulativních a synergických vlivů**

Pravidla monitorování možných kumulativních a synergických vlivů, jejichž prostřednictvím lze sledovat intenzitu působení vlivů na životní prostředí, jsou stanovena v kapitole 10. Jedná se o návrh monitorování, který je společný pro sledování vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí a pro vlivy kumulativní a synergické, což je na úrovni ZÚR jako sledování vlivu koncepčního dokumentu v měřítku kraje jediným možným řešením. Blížší sledování konkrétních vlivů záměrů na projektové úrovni nelze závazně zakomponovat do úrovně krajské koncepce, lze stanovit pouze obecná pravidla jejich vyhodnocení.

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
	<b>Dopravní infrastruktura:</b>	
D1	Dálnice D35 Mohelnice-hranice OK, výstavba nového tahu	Úprava části návrhového koridoru D35 byla provedena na základě prověření podrobnější dokumentací a zohledňuje dosud neuzavřené variantní řešení přeložky D35 a návazný úsek na území Pardubického kraje. Cílem navrhované změny je zejména zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu, omezení negativních vlivů dopravy (hluk a emise) a vyloučení tranzitu automobilové dopravy přes zastavěná obytná území. Trasa D35 bude v dálniční síti České republiky plnit funkci významného páteřního tahu, který umožní vedení dálkové dopravy ve směru na Prahu v alternativní trase, která odlehčí stávající přetížený tah dálnice D1 Praha - Brno. Koridor je vymezen v souladu s požadavkem PÚR ČR a jako takový byl již v rámci PUR ČR vyhodnocen.

**Tab. č. 5 Hodnocení vlivů záměru D1**

**Hodnocení míry vlivů na jednotlivé složky životního prostředí**

	<b>Přímé</b>	<b>Nepřímé</b>	<b>Sekundární</b>	<b>Krátkodobé</b>	<b>Střednědobé</b>	<b>Dlouhodobé</b>	<b>Přechodné</b>	<b>Trvalé</b>	<b>hodnocení míry vlivů</b>
<b>Příroda a krajina celkem -1</b>									
ZCHÚ, Natura 2000	x	x	x	x	x	x	x	x	x
flóra, fauna, migrační koridory,	A	x	x	A	A	A	x	A	-1
Ekologická stabilita, ÚSES	A	x	A	x	x	x	x	A	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
ZPF	x	x	x	x	x	x	x	x	x
PUPFL	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Prostředí související s vodou	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
<b>Veřejné zdraví celkem -1</b>									
Kvalita ovzduší	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
Kvalita vod	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
Povodně	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hluková zátěž	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**Kumulativní a synergické vlivy**

<b>A. Popis koridoru</b>	
<b>Dotčené obce</b>	Maletín, Krchleby, Mírov
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>	
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>
Zastavěné území	x
Dopravní infrastruktura	silnice II, III. a IV třídy
Technická infrastruktura	pátevní vodovodní síť
ZPF	změnový úsek prochází půdami III. a V. třídy ochrany
PUPFL	změnový úsek prochází lesy hospodářskými

<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>	
Kvalita ovzduší	koridor neleží v OZKO	
Povrchové a podzemní vody	<ul style="list-style-type: none"> <li>- OP IIb vodovodu Mírov</li> <li>- vodoteče Mírovka, Javořický potok, drobné bezejmenné vodoteče</li> </ul>	
Horninové prostředí	x	
Příroda a krajina	koridor prochází migračně významným územím (protíná dva dálkové migrační koridory)	
Kulturní památky	x	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<b>Potenciálně ovlivněná složka</b>	<b>Specifikace způsobu ovlivnění</b>	<b>Míra kumul. a syn. vlivů</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí (hluk)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- kumulace vlivů potenciálně nastane v místě křížení silnic II. třídy severozápadně od Maletína a jihozápadně od Krchlebů</li> </ul>	-1
Ovzduší	<ul style="list-style-type: none"> <li>- přenos emisí do nové trasy, potenciální kumulace nastane se stávajícími silnicemi</li> </ul>	-1
Povrchové a podzemní vody	<ul style="list-style-type: none"> <li>- kumulace vlivů ve sledovatelné míře nenastane</li> </ul>	0
ZPF, PUPFL	<ul style="list-style-type: none"> <li>- kumulace vlivů ve sledovatelné míře nenastane</li> </ul>	0
Horninové prostředí	<ul style="list-style-type: none"> <li>- kumulace vlivů ve sledovatelné míře nenastane</li> </ul>	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	<ul style="list-style-type: none"> <li>- kumulativní a synergické vlivy se stávající silniční sítí se projeví v místě průchodu migračními koridory narušením migračního potenciálu území</li> </ul>	-1
Krajina	<ul style="list-style-type: none"> <li>- kumulativní vlivy se stávající dopravní sítí vedou k nevýznamnému ovlivnění krajinného rázu – vznik nové antropogenní linie v krajině, která není opticky znečištěna nad únosnou míru</li> </ul>	-1
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	<ul style="list-style-type: none"> <li>- kumulace vlivů ve sledovatelné míře nenastane</li> </ul>	0

### **Komentář vlivů hodnoceného koridoru (plochy):**

Záměr prochází projektovou EIA s kódem MZP162 s podrobným hodnocením negativních vlivů (dosud neukončeno, nachází se ve fázi vrácení dokumentace k dopracování).

Záměr je v navrhované oblasti bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – nezasahuje do prostoru EVL a PO ani do jejich bezprostřední blízkosti.

Negativní vliv na kvalitu vody zde potenciálně vyplývá ze zvýšení rizika silniční havárie s doprovodným únikem závadných látek, toto riziko je možno minimalizovat technickými opatřeními ve fázi výstavby, stejně jako zrychlení odtoku vody z území.

Záměr je situován v migračně významném území a ve své západní i východní části je ve střetu s migračními koridory nadmístního významu procházejícími přibližně severojižním směrem. Tento střet je možno částečně omezit realizací dostatečně prostupných migračních objektů včetně navedení zvěře do místa průchodu. Rámcový návrh řešení byl součástí projektové EIA.

Jako obdobné stavby bude zvyšovat fragmentaci krajiny a lokálně ovlivní krajinný ráz (míra ovlivnění závisí na konkrétním vedení trasy a projekčním řešení).

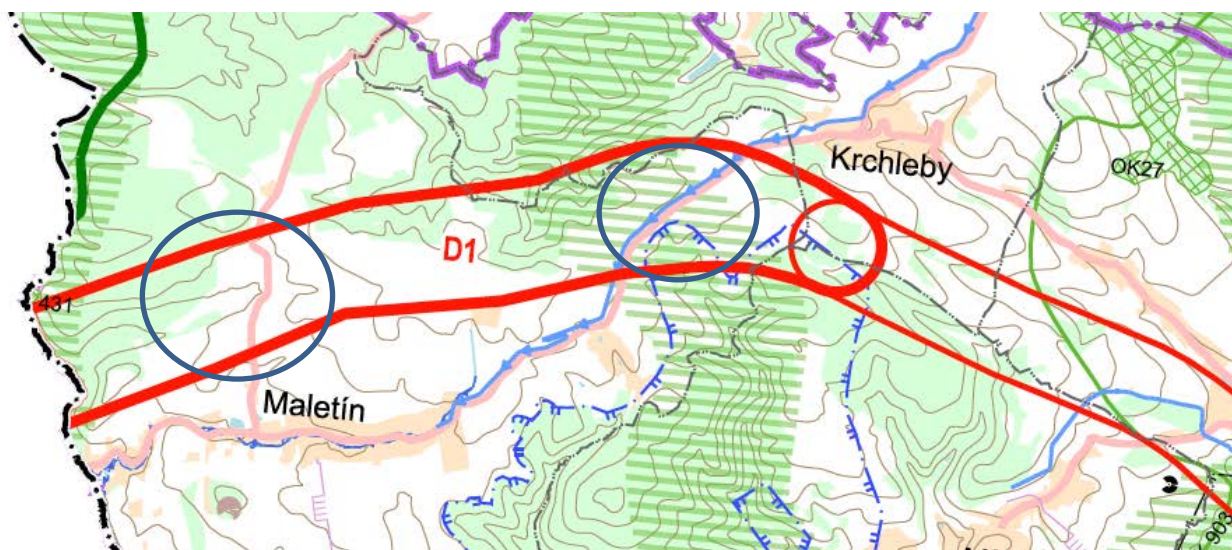
Rozdíl záborů ZPF a PUPFL je v měřítku SEA v porovnání s platným stavem ZÚR OK zanedbatelný.

Záměr se svou lokalizací přibližuje obytné zástavbě, což dává předpoklad negativních vlivů na hlukovou a imisní situaci, tedy i negativního vlivu na veřejné zdraví v zástavbě podél trasy.

### **D. Závěry a doporučení**

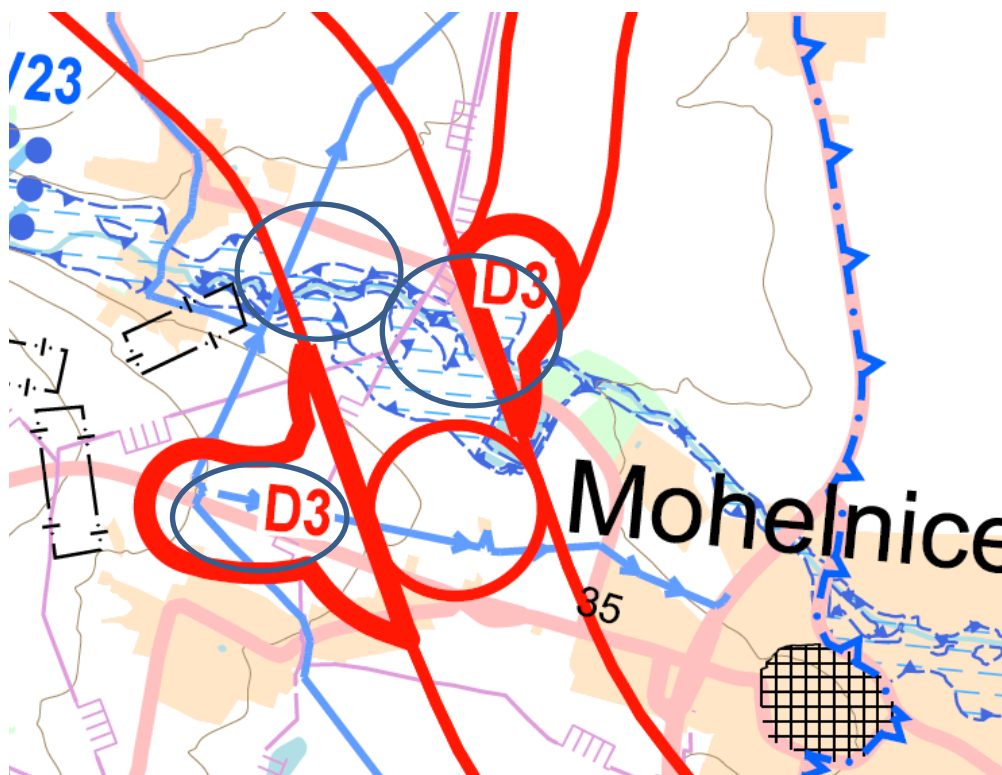
Závěr:	Koridor je možno realizovat při splnění navržených podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	<ul style="list-style-type: none"><li>- Minimalizovat rozsah zásahů do PUPFL a mimolesní zeleně.</li><li>- Minimalizovat zábor ZPF.</li><li>- Minimalizovat zásahy do zvláště chráněných území a do území s identifikovaným výskytem ochranně významných druhů rostlin a živočichů a do migračních koridorů nadmístního významu.</li><li>- Vhodnou volbou trasy silnice v rámci koridoru minimalizovat hlukové vlivy na zastavěné území.</li></ul>

**Obrázek č. 13. Zákres záměru D1 v koordinačním výkresu**



Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
<b>Dopravní infrastruktura:</b>		
D3	D35 - mimoúrovňová křižovatka Mohelnice – sever dálnice D35 x sil. I/44	Úprava návrhového koridoru pro D35 byla provedena na základě prověření podrobnější dokumentací a zohledňuje prostorové nároky mimoúrovňové křižovatky. Cílem navrhované změny je zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu, omezení negativních vlivů dopravy (hluk a emise) a vyloučení tranzitu automobilové dopravy přes zastavěná (obytná) území. Trasa D35 bude v dálniční síti České republiky plnit funkci významného páteřního tahu, který umožní vedení dálkové dopravy ve směru na Prahu v alternativní trase, které odlehčí stávající přetížený tah dálnice D1 Praha - Brno.

Obrázek č. 14. Zákres záměru D3 v koordinačním výkresu



**Tab. č. 6 Hodnocení vlivů záměru D3**

**Hodnocení míry vlivů na jednotlivé složky životního prostředí**

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina -1</b>									
ZCHÚ, Natura 2000	x	x	x	x	x	x	x	x	x
flóra, fauna, migrační koridory,	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Ekologická stabilita, ÚSES	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
ZPF	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
PUPFL	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
Prostředí související s vodou	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
<b>Veřejné zdraví -1</b>									
Kvalita ovzduší	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
Kvalita vod	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Povodně	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hluková zátěž	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**Hodnocení kumulativních a synergických vlivů**

<b>A. Popis koridoru</b>	
<b>Dotčené obce</b>	Mohelnice
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>	
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>
Zastavěné území	Mohelnice
Dopravní infrastruktura	D35, I/44
Technická infrastruktura	pátevní vodovod, vysokotlaký plynovod
ZPF	ano, včetně I. II. třídy ochrany
PUPFL	x

<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>	
Kvalita ovzduší	překročené imisní koncentrace PM10 (denní) a benzo(a)pyrenu (roční)	
Povrchové a podzemní vody	Podolský potok, Křemačovský rybník, Mírovka, vyhlášené záplavové území	
Horninové prostředí	x	
Příroda a krajina	antropogenně ovlivněná krajina, zástavba především rodinných domů, velké rozlohy zemědělsky obhospodařované půdy	
Kulturní památky	x	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<b>Potenciálně ovlivněná složka</b>	<b>Specifikace způsobu ovlivnění</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- možnost kumulativních hlukových vlivů se stávající dopravní sítí	-1
Ovzduší	- bez podstatných vlivů	0
Povrchové a podzemní vody	- může nastat kumulace vlivů se stávající silniční sítí z hlediska zhoršení průchodu povodňových vod	-1
ZPF, PUPFL	- kumulace vlivů ve sledovatelné míře nenastane	0
Horninové prostředí	- kumulace vlivů ve sledovatelné míře nenastane	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- kumulace vlivů ve sledovatelné míře nenastane	0
Krajina	- kumulace vlivů ve sledovatelné míře nenastane	0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- kumulace vlivů ve sledovatelné míře nenastane	0

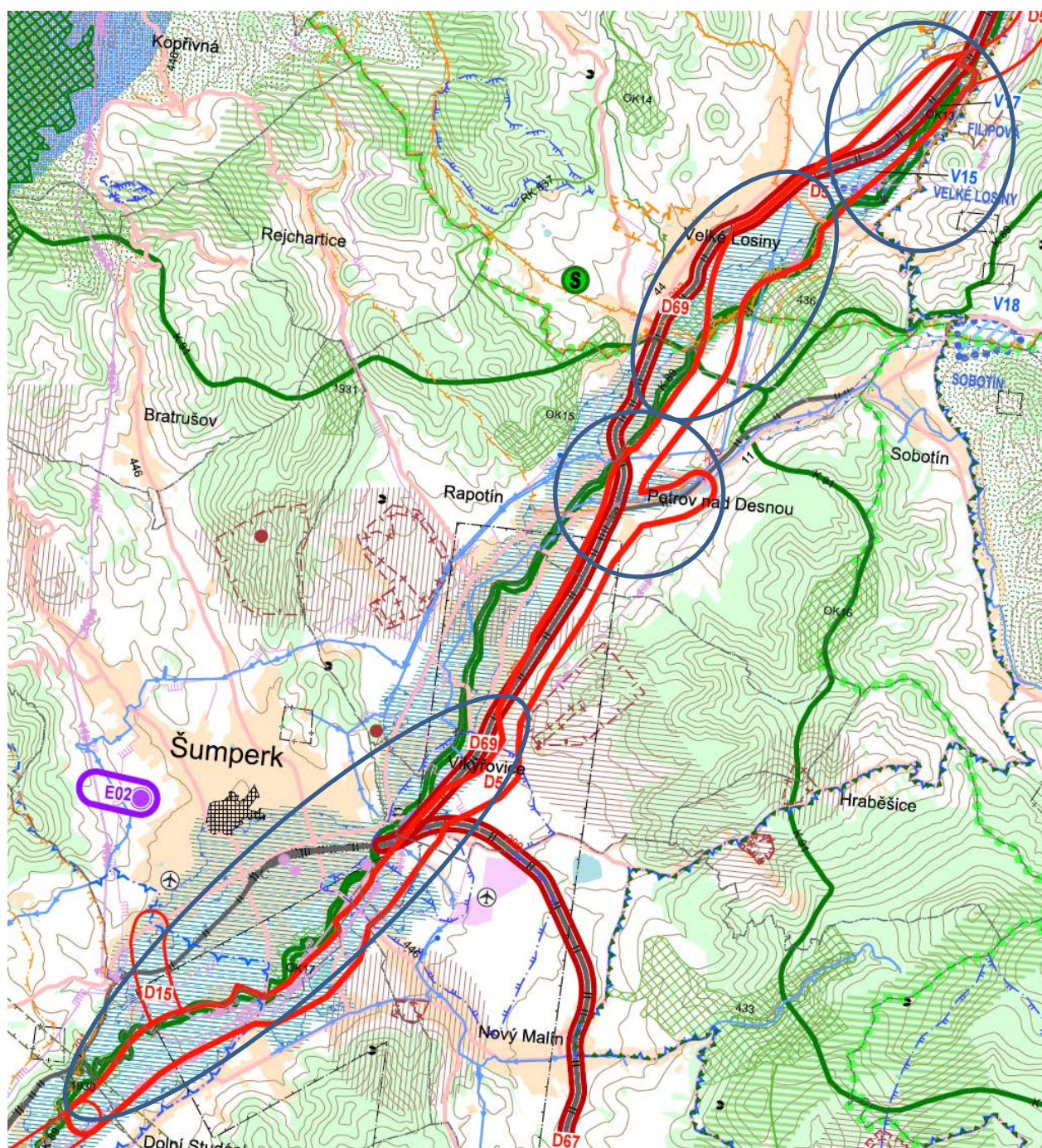
<p><b>Komentář:</b></p> <p>Záměr je navržen v souladu se zpracovanou projektovou dokumentací. Není ve střetu se ZCHÚ, ochrannými pásmy vodních zdrojů ani ložiskovou ochranou, nevyžaduje zábory PUPFL. Z hlediska fragmentace krajiny jsou jeho vlivy zanedbatelné.</p> <p>Potenciální negativní vlivy se mohou projevit zejména z hlediska krajinného rázu, u záboru ZPF (vyžaduje zábor 3,0 ha, z toho zábor ZPF I. třídy ochrany 0,8 ha a II. třídy ochrany 1,2 ha) a sekundárně z hlediska snížení ekologické stability území</p> <p>Záměr může vykazovat negativní vlivy na veřejném zdraví z důvodu zvýšení hlukové a imisní zátěže zástavby Podolí a Mohelnice.</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<b>D. Závěry a doporučení</b>	
Závěr:	Koridor je možno realizovat při splnění navržených podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	Volbou konkrétní trasy: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Minimalizovat zábor ZPF, především půd I. a II. třídy ochrany.</li> <li>- Minimalizovat rozsah zásahů do záplavových území, minimalizovat střety s protipovodňovou ochranou.</li> <li>- Minimalizovat hlukové vlivy na zastavěné území.</li> </ul>

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
<b>Dopravní infrastruktura:</b>		
<b>D5</b>	<b>sil. I/44 výstavba nového tahu Loučná nad Desnou - Postřelmov</b>	koridor pro úpravu trasy silnice I/44 a redukci šířkového uspořádání silnice ze čtyřpruhového na dvoupruhové, dle požadavku MD ČR a ŘSD ČR, dále upřesnění průběhu trasy dle projektové dokumentace (ŘSD ČR) na území obcí Loučná nad Desnou, Velké Losiny, Petrov nad Desnou, Víkřovice, Šumperk, Nový Malín, Dolní Studénky a Sudkov



Obrázek č. 15. Zákres záměru D5 v koordinačním výkresu



**Tab. č. 7 Hodnocení vlivů záměru D5**

**Hodnocení míry vlivů na jednotlivé složky životního prostředí**

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina -1/-2</b>									
ZCHÚ, Natura 2000	x	x	x	x	x	x	x	x	x
flóra, fauna, migrační koridory,	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
Ekologická stabilita, ÚSES	A	x	x	x	x	x	x	A	-2
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
ZPF	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
PUPFL	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Prostředí související s vodou	A	x	x	x	x	x	x	A	-2
<b>Veřejné zdraví -1</b>									
Kvalita ovzduší	A	x	x	x	x	x	A	A	-1/+1
Kvalita vod	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Povodně	x	x	x	x	x	x	x	x	-1
Hluková zátěž	A	x	x	x	x	x	A	A	-1/+1
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	+1
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**Hodnocení kumulativních a synergických vlivů**

<b>A. Popis koridoru</b>	
<b>Dotčené obce</b>	Sudkov, Dolní Studénky, Šumperk, Nový Malín, Vikýřovice, Petrov nad Desnou, Velké Losiny
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>	
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>
Zastavěné území	Šumperk, Petrov nad Desnou, Velké Losiny, Vikýřovice, Nový Malín
Dopravní infrastruktura	železniční trať č. 293, I/11, I/44, silnice nižších tříd
Technická infrastruktura	x
ZPF	ano (včetně půd I. a II. tř. ochrany)
PUPFL	ano (lesy hospodářské)

<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>	
Kvalita ovzduší	překročeny imisní limity pro PM10 (denní) a benzo(a)pyren (roční)	
Povrchové a podzemní vody	<ul style="list-style-type: none"> <li>- v severní části CHOPAV Jeseníky, v jižní části CHOPAV Kvarter řeky Moravy,</li> <li>- střet s ochranným pásmem IIa vodního zdroje Šumperk a Nový Malín, a s ochranným pásmem přírodních léčivých zdrojů a přírodních minerálních vod II. stupně,</li> <li>- záplavové území zvláštní povodně pod vodním dílem VN Dlouhé stráně a záplavové území podél řeky Desné</li> </ul>	
Horninové prostředí	x	
Příroda a krajina	<ul style="list-style-type: none"> <li>- několikanásobné křížování nadregionálního biokoridoru K89 a regionálních biocenter 436, OK13 a OK17,</li> <li>- v severní části prochází trasa koridoru podél hranice CHKO Jeseníky</li> </ul>	
Kulturní památky	x	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<b>Potenciálně ovlivněná složka</b>	<b>Specifikace způsobu ovlivnění</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	Koridor může vykazovat negativní vlivy na veřejném zdraví z důvodu zvýšení hlukové zátěže okrajové zástavby podél navrhované trasy. Kumulace vlivů nastane s hlukem z železnice (koridor D69).	-1
Ovzduší	Kumulace vlivů je zanedbatelná (jedná se o přenos stávajícího liniového zdroje, nikoliv o vnos nového zdroje emisí).	0
Povrchové a podzemní vody	Kumulace vlivů s koridorem D69 nastane z hlediska možného ovlivnění průtoku povodňových vod	-1
ZPF, PUPFL	Kumulativní vliv záborů zemědělské a lesní půdy s koridorem D69 je zanedbatelný.	0
Horninové prostředí	x	
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Kumulativní vliv na funkčnost ÚSES spočívá v několikanásobném křížení nadregionálního biokoridoru a regionálních biocenter. Průchod v těsné blízkosti CHKO Jeseníky.	-2
Krajina	Kumulativní vliv na krajinný ráz (fragmentaci krajiny, pohledové znečištění) je s ohledem na blízkost navrhovaných koridorů a existenci stávající dopravní sítě malý.	-1
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	x	
		0

### **Komentář:**

Záměr bude vykazovat kumulativní a synergické vlivy na hlukovou a imisní zátěž se záměrem revitalizace železniční trati č. 293, tyto vlivy budou ale z větší části přechodné po dobu realizace (pokud by probíhala souběžně u obou záměrů). Záměr je navrhován v blízkosti navrhovaných protipovodňových opatření (V15 suchá nádrž Velké Losiny a V 17 suchá nádrž Filipová), tato koexistence byla vzata při navrhování v úvahu a vliv na povodňovou situaci je proto při vhodně konstruovaném tělese silnice považován za akceptovatelný.

Změna bude mít pozitivní vliv na hlukovou a imisní situaci podél původní trasy, podél nové trasy bude možno v případě potřeby zajistit realizaci potřebných zmírňujících opatření zejména v podobě protihlukových opatření.

Záměr není ve střetu se ZCHÚ a lokalitami Natura 2000. Z hlediska fragmentace krajiny jsou jeho vlivy s ohledem na souběh s železniční tratí a stávající silniční sítí velmi malé.

Záměr prochází v severní části CHOPAV Jeseníky, v jižní části CHOPAV Kvartér řeky Moravy. Trasa je ve střetu s ochranným pásmem IIa vodního zdroje Šumperk a Nový Malín, vyhlášeným ONV Šumperk pod č.j. Voda 1818/R-301/79-Hm, a s ochranným pásmem přírodních léčivých zdrojů a přírodních minerálních vod II. stupně. Podél trasy záměru je stanoveno záplavové území zvláštní povodně pod vodním dílem VN Dlouhé stráně a záplavové území podél Desné.

Záměr na několika místech křížuje nadregionální biokoridor K89 a prochází regionálními biocentry 436 a regionálními biocentry OK13 a OK17. U dotčení prvků ÚSES se tak projeví negativní vliv, který je významný a je obtížně technicky řešitelný.

V severní části prochází trasa koridoru podél hranice CHKO Jeseníky.

Další potenciální negativní vlivy se mohou projevit zejména z hlediska krajinného rázu a u záboru ZPF (průběh trasy není významně odlišný od původního návrhu, byl provedený nový odhad záboru ZPF pro upravený koridor D5 - zábor 9,4 ha, z toho II. třída ochrany 0,5 ha.

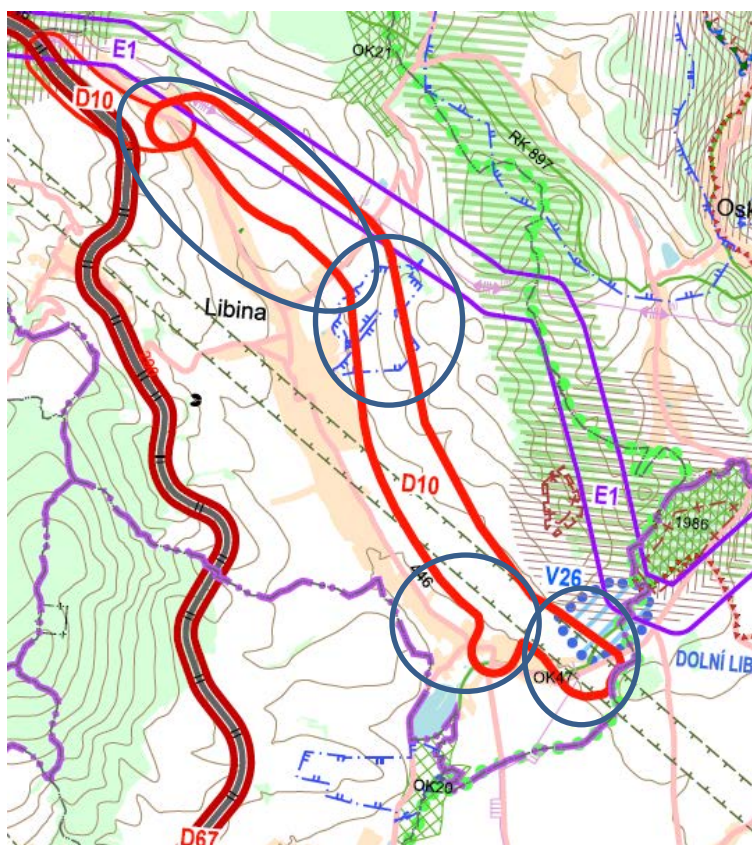
Záměr může vykazovat negativní vlivy na veřejném zdraví z důvodu zvýšení hlukové a imisní zátěže okrajové zástavby Velkých Losin, Loučné nad Desnou, Vikýřovic a další zástavby podél navrhované trasy. Míra ovlivnění bude dána přiblížením k zástavbě a z hlediska hlukové zátěže je možno ji minimalizovat realizací protihlukových opatření. Z hlediska imisní zátěže je třeba vzít v úvahu, že se jedná o záměr nahrazující průjezd po dnešní nevyhovující trase a že jeho realizace tedy nebude znamenat automaticky další významný vnos emisí do území.

### **D. Závěry a doporučení**

Závěr:	Koridor je možno realizovat při splnění navržených podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	<ul style="list-style-type: none"><li>- Minimalizovat zábor ZPF, především půd I. a II. třídy ochrany.</li><li>- Minimalizovat rozsah zásahů do záplavových území, minimalizovat střety s protipovodňovou ochranou.</li><li>- Minimalizovat hlukové vlivy na zastavěné území.</li><li>- koridor vymežit mimo chráněné ložiskové území (dále jen „CHLÚ“) Vikýřovice a CHLÚ Dolní Bohdíkov</li></ul> <p><b>Doporučení SEA pro následná správní řízení:</b> Jako kompenzační opatření pro eliminaci nebo minimalizaci kumulativních a synergických vlivů v následné projektové přípravě zajistit realizaci vhodně umístěných a dostatečně kapacitních opatření pro umožnění migrace fauny včetně případných návodných opatření.</p>

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
<b>Dopravní infrastruktura:</b>		
D10	II/446 Libina, přeložka	Úprava návrhového koridoru přeložky II/446 byla provedena na základě přezkoumání oprávněnosti požadavku obce na prodloužení trasy přeložky a omezení úseku vedeného průtahem přes obec Libina. Cílem navrhované změny je zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu, omezení negativních vlivů dopravy (hluk a emise) a vyloučení tranzitu automobilové dopravy přes obytná území.

**Obrázek č. 16. Zákres záměru D10 v koordinačním výkresu**



**Tab. č. 8 Hodnocení vlivů záměru D10**

**Hodnocení míry vlivů na jednotlivé složky životního prostředí**

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina -1</b>									
ZCHÚ, Natura 2000	x	x	x	x	x	x	x	x	x
flóra, fauna, migrační koridory,	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
Ekologická stabilita, ÚSES	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
ZPF	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
PUPFL	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Prostředí související s vodou	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
<b>Veřejné zdraví -1/+1</b>									
Kvalita ovzduší	A	x	x	x	x	x	A	A	-1/+1
Kvalita vod	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Povodně	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hluková zátěž	A	x	x	x	x	x	A	A	-1/+1
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**Kumulativní a synergické vlivy**

<b>A. Popis koridoru</b>	
Dotčené obce	Libina
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>	
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>
Zastavěné území	Libina
Dopravní infrastruktura	II/446, II/370, silnice nižších tříd
Technická infrastruktura	x
ZPF	zemědělská půda včetně I. a II. třídy ochrany
PUPFL	x

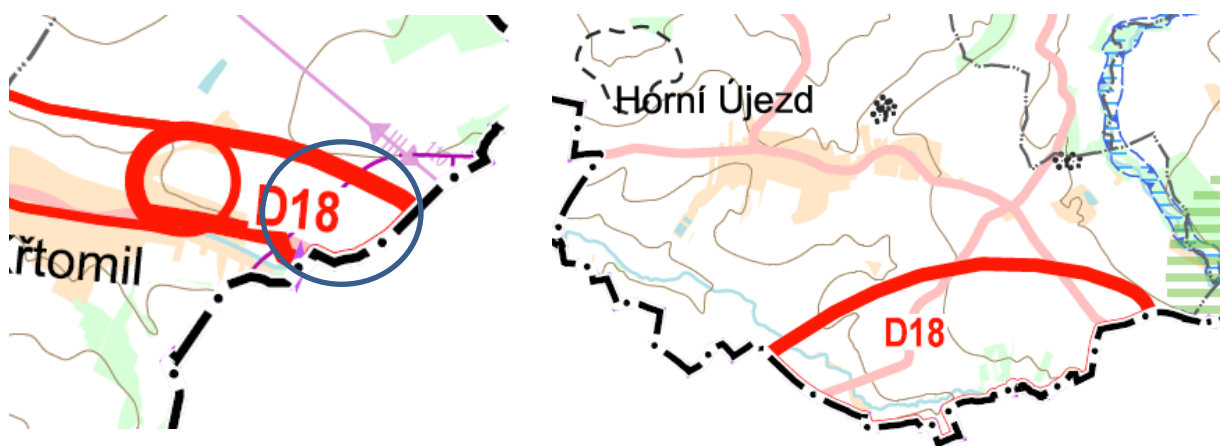
<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>	
Kvalita ovzduší	překračování imisních limitů PM10 (denní) a benzo(a)pyren (roční)	
Povrchové a podzemní vody	<ul style="list-style-type: none"> <li>- koridor leží mimo CHOPAV a mimo záplavová území,</li> <li>- koridor prochází ochranným pásmem II. stupně vodního zdroje Horní Libina</li> </ul>	
Horninové prostředí	x	
Příroda a krajina	<ul style="list-style-type: none"> <li>- koridor je v jižní části v místě připojení na stávající silniční síť okrajově v kolizi s ÚSES (regionální biokoridor OK 47). Podél východní hranice správního území Libiny vede severojižním směrem mimo trasu koridoru migrační koridor.</li> <li>- koridor nezasahuje do prostoru EVL a PO ani do jejich bezprostřední blízkosti, v dostatečné vzdálenosti cca 350 m se nachází EVL Libina - U Černušků, jejímž předmětem ochrany je netopýr brvitý.</li> </ul>	
Kulturní památky	x	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<b>Potenciálně ovlivněná složka</b>	<b>Specifikace způsobu ovlivnění</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- kumulativní a synergické vlivy záměru se mohou projevit v oblasti hlukové a imisní zátěže se stávající silniční sítí; budou jen nevýznamného rozsahu, protože záměr má sloužit k převedení, nikoliv k navýšení dopravy v území	-1
Ovzduší	- kumulativní a synergické vlivy záměru se mohou projevit v oblasti imisní zátěže se stávající silniční sítí; budou jen zanedbatelného rozsahu	0
Povrchové a podzemní vody	- nebyly shledány sledovatelné kumulativní a synergické vlivy	0
ZPF, PUPFL	- nebyly shledány sledovatelné kumulativní a synergické vlivy	0
Horninové prostředí	x	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- nebyly shledány sledovatelné kumulativní a synergické vlivy	0
Krajina	- lokální vizuální kumulativní vliv se projeví se stávajícím vedením VVN 400 kV	-1
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	x	0

<p><b>Komentář:</b></p> <p>Účelem změny je zvětšení vzdálenosti průběhu přeložky silnice II. třídy od zastavěného území obce Libina. Záměr je bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL a PO ani do jejich bezprostřední blízkosti. V dostatečné vzdálenosti cca 350 m se nachází EVL Libina - U Černušků, jejímž předmětem ochrany je netopýr brvitý.</p> <p>Vlivy záměru na fragmentaci krajiny se projeví v malém rozsahu z důvodu souběžného vedení v poměrně malé vzdálenosti od zástavby, sekundárně mohou v dané oblasti vyvolat snahu o postupném zastavění území mezi stávající zástavbou a výhledovou trasou II/446.</p> <p>Záměr leží mimo CHOPAV a mimo záplavová území.</p> <p>Záměr prochází ochranným pásmem II. stupně vodního zdroje Horní Libina, vyhlášeného č.j. Voda 254/R/183/98/Di/231.2, a to přímo jeho centrální částí. Z tohoto důvodu je nutno zajistit důsledná opatření na ochranu vod, aby kolize s ochranným pásmem byla co nejmenší.</p>	
<p>Záměr je v jižní části v místě připojení na stávající silniční síť okrajově v kolizi s ÚSES (regionální biokoridor OK 47). Podél východní hranice správního území Libiny vede severojižním směrem mimo trasu záměru migrační koridor.</p> <p>Záměr odvede dopravu z centrální části obce, což bude mít za následek zlepšení pobytové pohody v centrální části zástavby. Lze ale současně očekávat mírné zvýšení hlukové a imisní zátěže v místech přiblížení trasy záměru k východnímu okraji zástavby Libiny. Celková zátěž území se nezmění.</p> <p>Negativní vlivy z hlediska záboru půdy a z hlediska snížení ekologické stability území jsou zanedbatelné.</p>	
<p><b>D. Závěry a doporučení</b></p>	
Závěr:	Koridor je možno realizovat při splnění navržených podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat kolizi s ochranným pásmem vodního zdroje Horní Libina (pokud možno odsunem trasy východním směrem),</li> <li>- volbou trasy zamezit kolizi s plochou suché nádrže V26,</li> <li>- minimalizovat fragmentaci krajiny ,</li> <li>- minimalizovat hlukové a imisní vlivy na zástavbu Libiny,</li> <li>- volbou trasy zajistit potřebnou prostupnost krajiny a minimalizaci narušení funkčnosti ÚSES.</li> </ul>

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
<b>Dopravní infrastruktura:</b>		
<b>D18</b>	II/150 Domaželice – Křtomil, Horní Újezd, přeložka s obchvaty sídel	<p>Úprava návrhového koridoru přeložky sil. II/150 byla provedena s využitím UAP, prověřením v území a zohledňuje návazný úsek na území Zlínského kraje.</p> <p>Při zpracování dalších fází projektové dokumentace respektovat OP produktovodu, s nímž je ve střetu</p>



**Obrázek č. 17. Zákres záměru D18 v koordinačním výkresu**



**Tab. č. 9 Hodnocení vlivů záměru D18**

**Hodnocení míry vlivů na složky ŽP**

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina -1</b>									
ZCHÚ, Natura 2000	x	x	x	x	x	x	x	x	x
flóra, fauna, migrační koridory,	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
Ekologická stabilita, ÚSES	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
ZPF	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
PUPFL	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Prostředí související s vodou	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
<b>Veřejné zdraví -1/+1</b>									
Kvalita ovzduší	A	x	x	x	x	x	A	A	-1/+1
Kvalita vod	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Povodně	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hluková zátěž	A	x	x	x	x	x	A	A	-1/+1
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**Kumulativní a synergické vlivy**

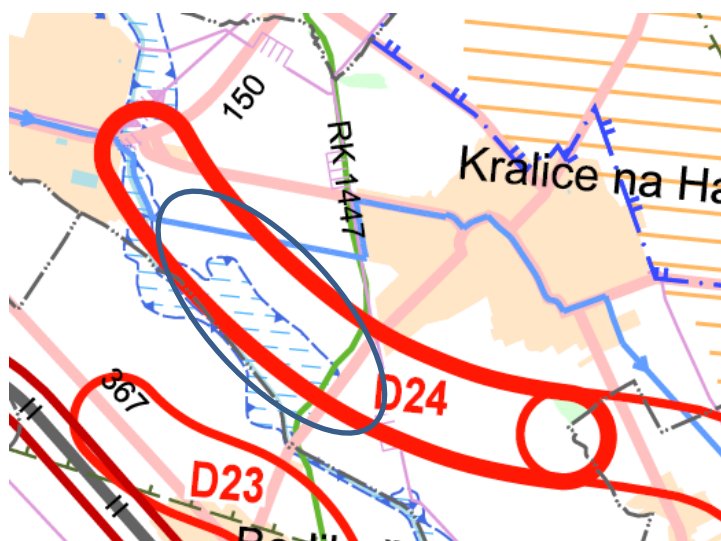
<b>A. Popis koridoru</b>	
<b>Dotčené obce</b>	Křtomil, Horní Újezd

<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>		
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>	
Zastavěné území	Křtomil	
Dopravní infrastruktura	silnice II. třídy, silnice nižších tříd	
Technická infrastruktura	produktovod s ochranným pásmem	
ZPF	ano, včetně I. a II. třídy ochrany	
PUPFL	x	
<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>	
Kvalita ovzduší	překračování imisních limitů PM10 (denní) a benzo(a)pyren (roční)	
Povrchové a podzemní vody	vodní tok Moštěnka	
Horninové prostředí	x	
Příroda a krajina	migrační koridor u Provodovic, mimo trasu předmětného koridoru	
Kulturní památky		
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<b>Potenciálně ovlivněná složka</b>	<b>Specifikace způsobu ovlivnění</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	kumulativní a synergické vlivy s jinými navrhovanými koridory nenastanou, kumulativní a synergické vlivy s již existující dopravní sítí jsou zanedbatelné	-1
Ovzduší		-1
Povrchové a podzemní vody		0
ZPF, PUPFL		0
Horninové prostředí		0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost		0
Krajina		-1
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky		0
<b>Komentář:</b>		
<p>Obsahem změny je úprava průběhu trasy komunikace II/150 na území obcí Křtomil a Horní Újezd z důvodu koordinace napojení na území Zlínského kraje. Záměr je bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL a PO ani do jejich bezprostřední blízkosti.</p> <p>Vlivy záměru na fragmentaci krajiny se na území Olomouckého kraje projeví v zanedbatelném rozsahu kvůli malé délce úseku.</p>		

<p>Záměr leží mimo CHOPAV a mimo záplavová území.</p> <p>Záměr kříží koryto Moštěnky, kde by bylo vhodné minimalizovat zásahy do dna vodoteče a vodní tok přemostit dostatečně kapacitním mostním objektem.</p> <p>Na východním konci trasy se koridor záměru přibližuje k migračnímu koridoru ve správním území Provodovic, a pravděpodobně ho na území Zlínského kraje kříží.</p> <p>Záměr odvede dopravu dále od zástavby Horního Újezdu a Drholce, kde dojde ke snížení hlukové a imisní zátěže. Současně se ale koridor přibližuje k zástavbě Dřevohostic a Křtomilu, u něhož je se zástavbou ve střetu. Lze očekávat zlepšení hlukové a imisní zátěže v centrální zástavbě dotčených obcí a jejich mírné zhoršení podél nové trasy. U nové trasy je ale možno podle potřeby realizovat protihluková opatření.</p> <p>Záměr vyžaduje zábor ZPF v rozsahu 1,6 ha, z toho I. třída ochrany v rozsahu 1,4 ha a II. třída ochrany v rozsahu 0,2 ha. Úprava trasy je minimální (posun o cca 30m).</p>	
<b>D. Závěry a doporučení</b>	
Závěr:	Koridor je možno realizovat při splnění navržených podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat střet s vodním tokem Moštěnkou,</li> <li>- zajistit migrační prostupnost území,</li> <li>- minimalizovat hlukové vlivy na zástavbu.</li> </ul>

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
<b>Dopravní infrastruktura:</b>		
D24	II/434 Kralice n. H. - Hrubčice, přeložka	Změna představuje úpravu koridoru přeložky II/434 hájeného v předchozích ZÚR OK provedenou dle ÚAP OK.

Obrázek č. 18. Zákres záměru D24 v koordinačním výkresu



**Tab. č. 10 Hodnocení vlivů záměru D24**

**Hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí**

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina -1</b>									
ZCHÚ, Natura 2000	x	x	x	x	x	x	x	x	x
flóra, fauna, migrační koridory,	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
Ekologická stabilita, ÚSES	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
ZPF	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
PUPFL	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Prostředí související s vodou	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
<b>Veřejné zdraví -1</b>									
Kvalita ovzduší	A	x	x	x	x	x	A	A	-1/+1
Kvalita vod	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Povodně	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hluková zátěž	A	x	x	x	x	x	A	A	-1/+1
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**Kumulativní a synergické vlivy**

<b>A. Popis koridoru</b>	
<b>Dotčené obce</b>	Hrubčice, Kralice na Hané
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>	
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>
Zastavěné území	Kralice na Hané
Dopravní infrastruktura	II/434, II/367, silnice nižších tříd
Technická infrastruktura	vysokotlaký plynovod, páteřní vodovodní síť, ochranné pásmo letecké dopravy letiště Prostějov
ZPF	ano, včetně půd II. tř. ochrany
PUPFL	ano – hospodářský les

<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>	
Kvalita ovzduší	překračování imisních limitů PM <sub>10</sub> (denní) a benzo(a)pyrenu (roční)	
Povrchové a podzemní vody	trasa leží mimo CHOPAV a není v kolizi s ochrannými pásmy vodních zdrojů, zčásti leží v záplavovém území Valové a v území zvláštní povodně pod vodní nádrží Plumlov.	
Horninové prostředí	xx	
Příroda a krajina	regionální biokoridor RK1447	
Kulturní památky	xx	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<b>Potenciálně ovlivněná složka</b>	<b>Specifikace způsobu ovlivnění</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- kumulativní a synergické vlivy se projeví se stávající silniční sítí a se záměrem D23 v oblasti hlukové zátěže	-1
Ovzduší	- kumulativní a synergické vlivy se projeví se stávající silniční sítí a s koridorem D23 v oblasti imisní zátěže	-1
Povrchové a podzemní vody	- kumulativní a synergické vlivy se projeví se stávající silniční sítí a s koridorem D23 potenciálně v oblasti vod, kdy vlivem svedení dešťových vod z povrchu silnic do téže vodoteče může dojít ke zhoršení záplav v případě dlouhotrvajících nebo náhlých prudkých srážek	-1
ZPF, PUPFL	- kumulativní a synergické vlivy se nepředpokládají	0
Horninové prostředí	- kumulativní a synergické vlivy se nepředpokládají	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- kumulativní a synergické vlivy se nepředpokládají	0
Krajina	- kumulativní a synergické vlivy s koridorem D23 se předpokládají z hlediska fragmentace krajiny	0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- kumulativní a synergické vlivy se nepředpokládají	0

**Komentář:**

Obsahem změny je úprava průběhu trasy komunikace II/434 na území obcí Kralice na Hané a Hrubčice dle ÚAP se zohledněním ÚP a přeložky silnice II/367 u Bedihošti. Záměr je bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL a PO ani do jejich bezprostřední blízkosti.

Vlivy záměru na fragmentaci krajiny budou s ohledem na poměrně hustou stávající silniční síť malé.

Záměr leží mimo CHOPAV a není v kolizi s ochrannými pásmy vodních zdrojů. Záměr zčásti leží v záplavovém území Valové a v území zvláštní povodně pod vodní nádrží Plumlov. Záměr je situován v ochranném pásmu zařízení letiště a ochranném pásmu letecké dopravy letiště Prostějov.

Záměr odvede dopravu dále od zástavby Bedihoště, kde dojde ke snížení hlukové a imisní zátěže.

Mírný negativní vlivy se projeví u záboru půdy v celkovém rozsahu 4,79 ha, z toho II. třída ochrany v rozsahu 1,04 ha a III. třída ochrany v rozsahu 3,75 ha; z hlediska snížení ekologické stability území se očekává malý vliv.

Záměr kříží regionální biokoridor RK1447, s ohledem na kolmé křížení se zde předpokládá akceptovatelný vliv. Velikost vlivu bude záviset v daném případě na konstrukčních parametrech silnice v místě křížení.

Kumulativní a synergické vlivy se projeví se stávající silniční sítí a se záměrem D23 v oblasti imisní a hlukové zátěže a potenciálně v oblasti vod, kdy vlivem svedení dešťových vod do téže vodoteče může dojít ke zhoršení záplav v případě dlouhotrvajících nebo náhlých prudkých srážek.

**D. Závěry a doporučení**

<b>Závěr:</b>	záměr je možno realizovat při splnění navržených podmínek SEA
<b>Návrh podmínek SEA:</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- minimalizovat negativní vliv na funkčnost regionálního biokoridoru RK1447 ,</li><li>- minimalizovat zábor ZPF, zejména půd II. třídy ochrany,</li><li>- vhodnou volbou trasy minimalizovat hlukové a negativní vlivy na obyvatelstvo.</li></ul>

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
<b>Dopravní infrastruktura:</b>		
D27	II/448 Olomouc, III/4432 v úseku od křižovatky stávající I/46 ul. Pavlovická po připojení na MÚK východní tangenta, severní spoj, přeložka	Úprava návrhového koridoru západního a východního úseku severního obchvatu Olomouce byla provedena s využitím podrobnějšího řešení v ÚP. Cílem navrhované změny je zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu, omezení negativních vlivů dopravy (hluk a emise) a omezení tranzitu automobilové dopravy přes centrum města Olomouc. Je situován převážně mimo zástavbu určenou k bydlení, jeho negativní vlivy v průběhu realizace, ale i přínosy v oblasti snižování hlukové zátěže v době provozu budou tedy nízké

**Tab. č. 11 Hodnocení vlivů záměru D27**

**Hodnocení míry vlivů na jednotlivé složky životního prostředí**

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina -1</b>									
ZCHÚ, Natura 2000	x	x	x	x	x	x	x	x	x
flóra, fauna, migrační koridory,	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Ekologická stabilita, ÚSES	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	x	x	x	x	x	x	x	x	x
ZPF	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
PUPFL	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Prostředí související s vodou	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<b>Veřejné zdraví -1/+1</b>									
Kvalita ovzduší	A	x	x	x	x	x	x	A	-1/+1
Kvalita vod	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Povodně	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hluková zátěž	A	x	x	x	x	x	x	A	-1/+1
Kulturní dědictví a hmotný majetek	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

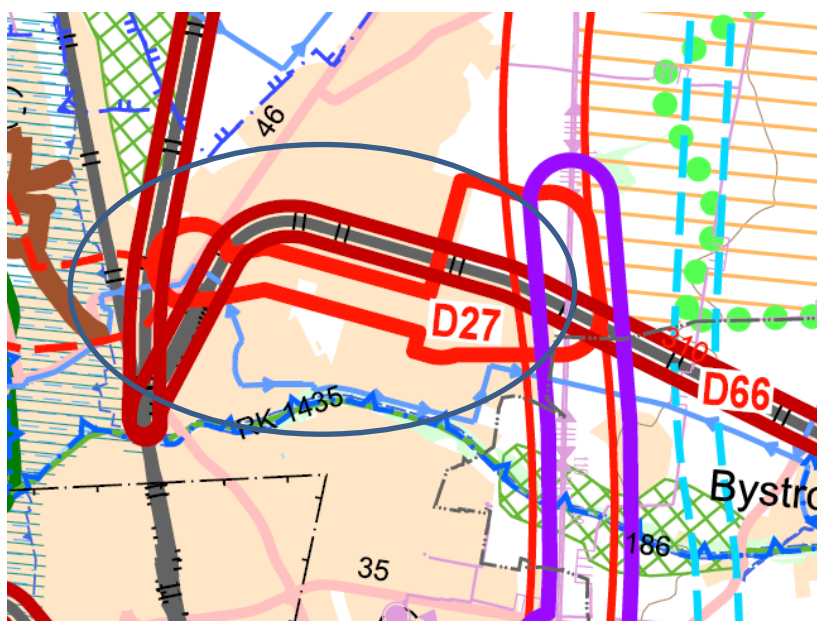
**Kumulativní a synergické vlivy**

<b>A. Popis koridoru</b>		
<b>Dotčené obce</b>	Olomouc, Bystrovany	
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>		
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>	
Zastavěné území	Olomouc, Bystrovany	
Dopravní infrastruktura	D35, I/55, II/448	
Technická infrastruktura	pátevní vodovod, vedení VVN 110 kV, železniční trať č. 270 a č. 310	
ZPF	ano, včetně půd I. a II. třídy ochrany a 0,5 ha II. třídy ochrany	
PUPFL	x	
<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>	
Kvalita ovzduší	překračování imisních limitů PM <sub>10</sub> (denní) a benzo(a)pyrenu (roční)	
Povrchové a podzemní vody	x	
Horninové prostředí	x	
Příroda a krajina	x	
Kulturní památky	OP národní kulturní památky	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<b>Potenciálně ovlivněná složka</b>	<b>Specifikace způsobu ovlivnění</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- kumulativní vlivy na hlukovou zátěž se projeví s hlukem z provozu na železnici, při realizaci koridoru D66 a D67 a se stávající silniční sítí	+1/-1
Ovzduší	- kumulativní a synergické vlivy se stávající dopravní sítí jsou zanedbatelné, jedná se pouze o přesun liniového zdroje	0
Povrchové a podzemní vody	- kumulativní a synergické vlivy se stávající dopravní sítí jsou zanedbatelné	0
ZPF, PUPFL	- kumulativní a synergické vlivy se stávající dopravní sítí jsou zanedbatelné	0
Horninové prostředí	- kumulativní a synergické vlivy se stávající dopravní sítí jsou nulové	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- kumulativní a synergické vlivy se stávající dopravní sítí jsou zanedbatelné	0
Krajina	- kumulativní a synergické vlivy se stávající dopravní sítí jsou zanedbatelné	0
Kulturní, architektonické a archeologické	- kumulativní a synergické vlivy se stávající dopravní sítí jsou zanedbatelné	0



dědictví, hmotné statky	
<p><b>Komentář:</b></p> <p>Obsahem změny je úprava průběhu trasy silnic II. třídy na území obcí Olomouc a Bystrovany dle ÚP. Záměr je bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL a PO ani do jejich bezprostřední blízkosti. Vlivy záměru na fragmentaci krajiny budou s ohledem na hustou okolní zástavbu nulové.</p> <p>Záměr má napomoci řešení problematické situace při průjezdu Olomoucí, lze očekávat, že zde dojde ke zlepšení plynulosti dopravy a v návaznosti na to ke snížení hlukové zátěže. Záměr je situován převážně mimo zástavbu určenou k bydlení, jeho vlivy v průběhu realizace, ale i přínosy v oblasti snižování hlukové a imisní zátěže budou tedy nízké.</p> <p>Záměr leží mimo CHOPAV a není v kolizi s ochrannými pásmy vodních zdrojů. Záměr neleží v záplavovém území. Záměr je situován v ochranném pásmu národní kulturní památky, je tedy nutno při výstavbě důsledně respektovat požadavky na zajištění záchranných průzkumů.</p> <p>Koridor se skládá ze dvou částí a zpřesňuje trasu přeložky silnice II/448 podle územního plánu Olomouc. V západní části města odpovídá zastavitelným plochám o celkové výměře 3,2 ha, z toho odhadovaný zábor ZPF v rozsahu 2,9 ha (III. třída ochrany 1,0 ha, IV. třída ochrany 1,9 ha). Druhá část koridoru je situovaná na okraji východní části města, v návaznosti na navrhovanou trasu východní tangenty a odpovídá plochám o celkové výměře 5,0 ha, z toho odhadovaný zábor ZPF v rozsahu 2,4 ha (I. třída ochrany 0,6 ha, V. třída ochrany 1,8 ha).</p>	
<b>D. Závěry a doporučení</b>	
<b>Závěr:</b>	záměr je možno realizovat bez podmínek SEA
<b>Návrh podmínek SEA:</b>	- nejsou stanoveny

Obrázek č. 19. Zákres záměru D27 v koordinačním výkresu



**Obrázek č. 20. Situace území záměru D27 ve fotomapě (www.mapy.cz)**



Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
	Dopravní infrastruktura:	
<b>D28</b>	I/46 Horní Loděnice, obchvat	Úprava návrhového koridoru tahu přeložky I/46 vč. mimoúrovňové křižovatky se sil. I/45 byla provedena s využitím zpracovaných podrobnějších projektových dokumentací. Úprava zohledňuje požadavek na zvětšení odstupů přeložky od obytného území.

**Tab. č. 12 Hodnocení vlivů záměru D28**

**Hodnocení míry vlivů na jednotlivé složky životního prostředí**

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina -1</b>									
ZCHÚ, Natura 2000	A	x	x	x	x	x	x	A	-2
flóra, fauna, migrační koridory,	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Ekologická stabilita, ÚSES	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
ZPF	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
PUPFL	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Prostředí související s vodou	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
<b>Veřejné zdraví ??</b>									
Kvalita ovzduší	A	x	x	x	x	x	x	A	-1/+1
Kvalita vod	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Povodně	A	x	x	x	x	x	x	A	??
Hluková zátěž	A	x	x	x	x	x	x	A	-1/+1
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**Kumulativní a synergické vlivy**

<b>A. Popis koridoru</b>	
<b>Dotčené obce</b>	Horní Loděnice
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>	
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>
Zastavěné území	Horní Loděnice
Dopravní infrastruktura	I/45, I/46, silnice III. třídy
Technická infrastruktura	x
ZPF	ano, včetně půd II. třídy ochrany
PUPFL	ano, hospodářské lesy
<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>
Kvalita ovzduší	emisní limity nepřekračovány

Povrchové a podzemní vody	Trusovický potok – záplavové území	
Horninové prostředí	poddolované území Horní Loděnice	
Příroda a krajina	RKC Šternbersko, RKC Olomoucko-východ, Přírodní park Údolí Bystřice, Přírodní park Sovinecko	
Kulturní památky	x	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<b>Potenciálně ovlivněná složka</b>	<b>Specifikace způsobu ovlivnění</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- bez podstatných kumulativních a synergických vlivů	0
Ovzduší		0
Povrchové a podzemní vody		0
ZPF, PUPFL		0
Horninové prostředí		0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost		0
Krajina	- kumulativní vlivy se stávající silniční sítí na fragmentaci krajiny, s ohledem na blízkost zástavby malý vliv	-1
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- bez významných kumulativních a synergických vlivů	0

**Komentář:**

Obsahem změny je úprava průběhu trasy komunikací I/46 a I/45 na území obce Horní Loděnice dle projektové dokumentace (ŘSD ČR). Účelem záměru je snížení zátěže Horní Loděnice a zlepšení dopravních poměrů na významném dopravním spojení.

Záměr je bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL a PO ani do jejich bezprostřední blízkosti.

Záměr zasahuje do dvou přírodních parků – Údolí Bystřice (okrajově ve východní části) a Sovinecko (poměrně významným způsobem ve své západní části).

Vlivy záměru na fragmentaci krajiny budou s ohledem na stávající stav krajiny bez dalších významných antropogenních prvků v trase významné.

Záměr leží mimo CHOPAV a není v kolizi s ochrannými pásmy vodních zdrojů.

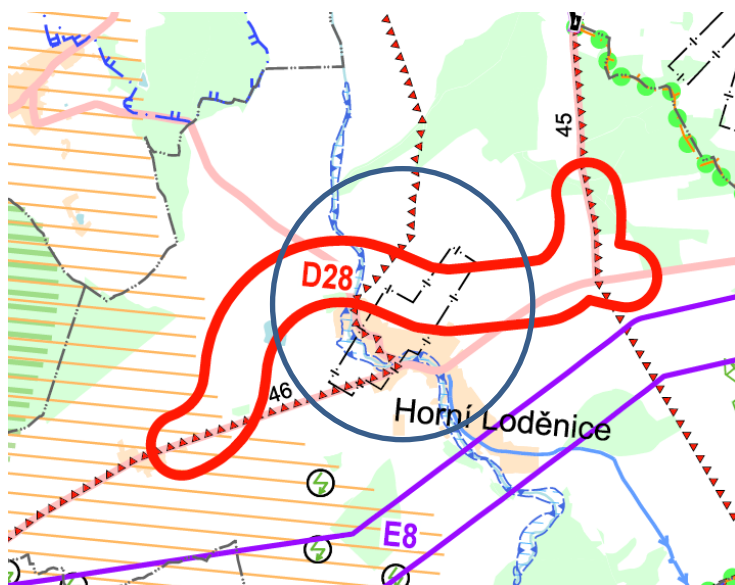
Záměr je zčásti situován v záplavovém území Trusovického potoka a zasahuje do poddolovaného území, jeho technické řešení tedy bude náročné.

Aktualizací č. 2a dochází ke zpřesnění trasy přeložky (a tím i úpravě koridoru) na základě podrobnějšího prověření technických možností řešení. Vyhodnocený koridor celkové výměry 11,5 ha vyžaduje zábor ZPF 10,0 ha (III. třída: 0,6 ha, IV. třída: 4,8 ha, V. třída: 4,6 ha). Pozemky ZPF II. třídy se v upravené trase nevyskytují.

**D. Závěry a doporučení**

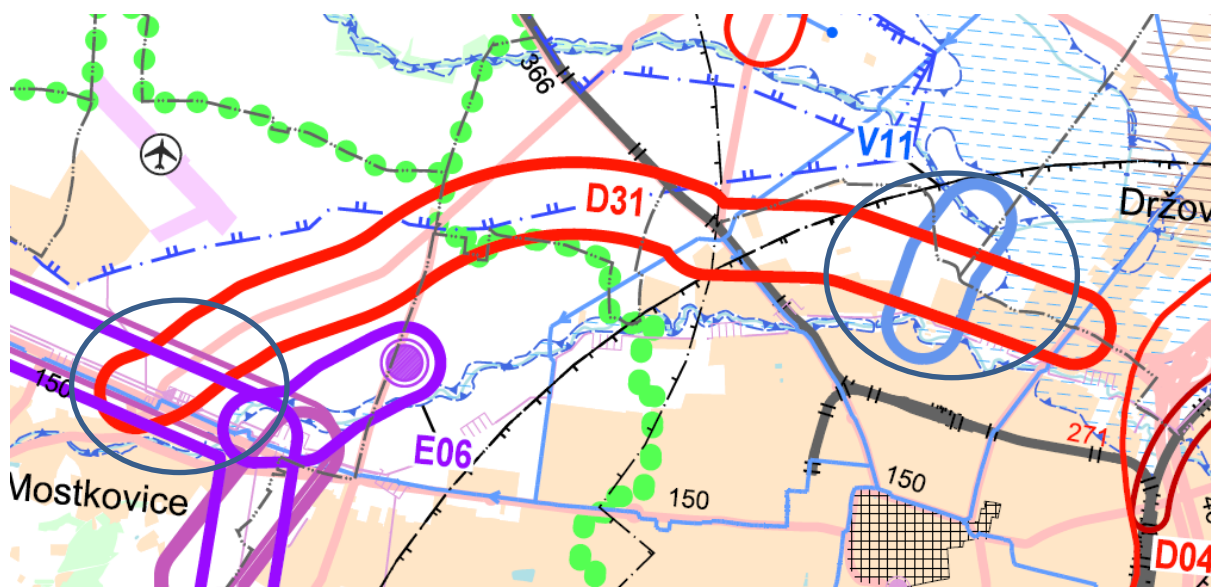
Závěr:	Koridor možno realizovat při splnění podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	<ul style="list-style-type: none"><li>- minimalizovat vliv na ZPF a PUPFL</li><li>- minimalizovat vliv na krajinný ráz</li><li>- minimalizovat vliv na proudění povodňových vod</li></ul>

**Obrázek č. 21. Zákres záměru D28 v koordinačním výkresu**



Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
	Dopravní infrastruktura:	
D31	Prostějov severozápadní obchvat	Změna prezentuje úpravu koridoru přeložky II/369 hájeného v předchozích ZÚR OK dle podkladu zpracované územní studie včetně převedení dopravy II/150 do tohoto koridoru (nahrazuje přeložku tahu II/150 jižně od Prostějova). Cílem navrhované změny je zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu, omezení negativních vlivů dopravy (hluk a emise) a omezení tranzitu automobilové dopravy přes centrum města Prostějov.

**Obrázek č. 22. Zákres záměru D31 v koordinačním výkresu**



**Tab. č. 13 Hodnocení vlivů záměru D31**

**Hodnocení míry vlivů na jednotlivé složky životního prostředí**

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina -1</b>									
ZCHÚ, Natura 2000	A	x	x	x	x	x	x	A	-2
flóra, fauna, migrační koridory,	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Ekologická stabilita, ÚSES	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
ZPF	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
PUPFL	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Prostředí související s vodou	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
<b>Veřejné zdraví -1</b>									
Kvalita ovzduší	A	x	x	x	x	x	x	A	+1
Kvalita vod	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Povodně	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
Hluková zátěž	A	x	x	x	x	x	x	A	+1
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**Kumulativní a synergické vlivy**

<b>A. Popis koridoru</b>	
<b>Dotčené obce</b>	Prostějov, Držovice, Smržice, Mostkovice
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>	
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>
Zastavěné území	Prostějov, Držovice, Mostkovice
Dopravní infrastruktura	II/366, II/150, silnice III. třídy, ochranné pásmo leteckého provozu
Technická infrastruktura	VTL plynovod, VVN 110 kV, páteřní vodovod
ZPF	ano, včetně půd I. a II. třídy ochrany
PUPFL	x

<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>	
Kvalita ovzduší	překračování imisních limitů PM10 (denní) a benzo(a)pyren (roční)	
Povrchové a podzemní vody	ochranné pásmo vodního zdroje IIb Smržice, protipovodňová ochrana Prostějova, záplavové území Hloučely a Romže	
Horninové prostředí	x	
Příroda a krajina	x	
Kulturní památky	městská památková rezervace Prostějov	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<b>Potenciálně ovlivněná složka</b>	<b>Specifikace způsobu ovlivnění</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- dojde k přesunu hlukové zátěže z centra města mimo zástavbu, potenciální kumulativní vliv na hlukovou situaci se stávající silniční sítí	-1
Ovzduší	- bez významných kumulativních a synergických vlivů	0
Povrchové a podzemní vody	- střet se záměrem V11 (propojení odtokových kanálů vodních toků Hloučely a Romže)	-1
ZPF, PUPFL	- kumulativní působení se záměrem V11	-1
Horninové prostředí	- bez významných kumulativních a synergických vlivů	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- bez významných kumulativních a synergických vlivů	0
Krajina	- kumulativní vlivy s E06 na pohledovou fragmentaci krajiny	-1
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- bez významných kumulativních a synergických vlivů	0
<p><b>Komentář:</b></p> <p>Obsahem změny je úprava průběhu trasy komunikací II/336 a II/150 na území obcí Prostějov, Smržice, Mostkovice a Držovice dle územní studie. V centrální zástavbě těchto obcí dojde ke snížení hlukové a imisní zátěže. Tato zátěž se ale přesune do nové trasy silnice, což znamená, že se celková zátěž území z tohoto pohledu nezmění.</p> <p>Záměr je bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL a PO ani do jejich bezprostřední blízkosti.</p> <p>Záměr nezasahuje do přírodních parků a zvláště chráněných území.</p> <p>Záměr leží mimo CHOPAV. Zasahuje do ochranného pásma II.b vodního zdroje Smržice, vyhlášeného Magistrátem města Prostějov pod č.j. VLHZ 1032/85-Př.</p>		



Vlivy záměru na fragmentaci krajiny budou s ohledem na přeložku trasy do volné krajiny významné.

Záměr je v kolizi s protipovodňovou ochranou Prostějova – navrhovaným záměrem V11 propojovacího odtokového kanálu vodních toků Hloučela a Romže.

Negativní vlivy se neprojeví na lesních pozemcích. Celková délka upravené trasy je cca 5.400 m, z toho po pozemcích ZPF v délce 3.190m. Při šíři koridoru 20,0 m je odhad záboru ZPF 6,4 ha, vše na pozemcích I. třídy ochrany. Následný dopad na snížení ekologické stability území se očekává nízký až střední, protože orná půda má sama o sobě nízký koeficient ekologické stability.

Do ÚSES záměr nezasahuje.

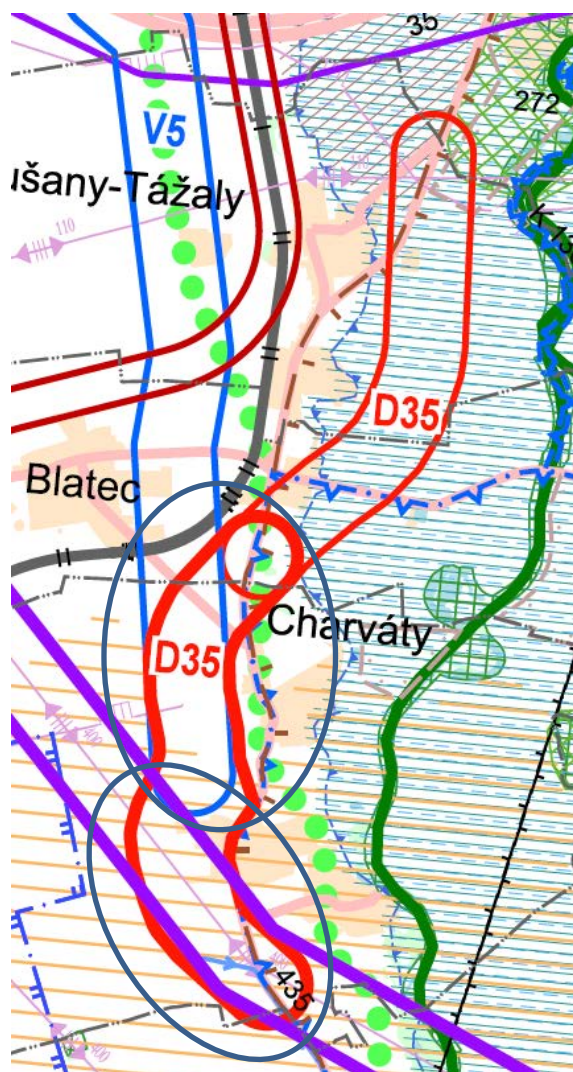
Umístění záměru v ochranném pásmu leteckého provozu není z hlediska vlivů na životní prostředí podstatné.

#### D. Závěry a doporučení

Závěr:	Koridor je možno realizovat při splnění podmínek SEA
Návrh podmínek:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat vlivy na funkčnost protipovodňových opatření,</li> <li>- minimalizovat zábor ZPF, zejména I. a II. třídy ochrany,</li> <li>- minimalizovat vlivy na ochranné pásmo vodního zdroje Smržice.</li> </ul>

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
	Dopravní infrastruktura:	
D35	II/435 Charváty – Kožušany-Tážaly, přeložka	Úprava návrhového koridoru II/435 byla provedena dle podrobnějšího prověření v UP. Cílem navrhované změny je zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu, omezení negativních vlivů dopravy (hluk a emise) a vyloučení tranzitu automobilové dopravy přes obytná území

**Obrázek č. 23. Zákres záměru D35 v koordinačním výkresu**



**Tab. č. 14 Hodnocení vlivů záměru D35**  
**Hodnocení míry vlivů na jednotlivé složky životního prostředí**

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina -1</b>									
ZCHÚ, Natura 2000	x	x	x	x	x	x	x	x	x
flóra, fauna, migrační koridory,	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Ekologická stabilita, ÚSES	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
ZPF	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
PUPFL	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Prostředí s vodou související	A	x	x	x	x	x	x	A	-2
<b>Veřejné zdraví -1</b>									
Kvalita ovzduší	A	x	x	x	x	x	x	A	-1/+1
Kvalita vod	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Povodně	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hluková zátěž	A	x	x	x	x	x	x	A	-1/+1
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**Kumulativní a synergické vlivy**

<b>A. Popis koridoru</b>	
<b>Dotčené obce</b>	Blatec, Charváty, Dub nad Moravou
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>	
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>
Zastavěné území	Charváty, Dub nad Moravou
Dopravní infrastruktura	II/435, silnice III. třídy, železniční trať č. 304
Technická infrastruktura	VVN 400 kV
ZPF	ano, včetně I. a II. tř. ochrany
PUPFL	x
<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>
Kvalita ovzduší	překračování imisních limit PM10 (denní) a benzo(a)pyren (roční)

Povrchové a podzemní vody	okrajový zásah do záplavového území Moravy, skupinový vodovod	
Horninové prostředí	x	
Příroda a krajina	RKC Olomoucko-Jih, KKO12	
Kulturní památky	x	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<b>Potenciálně ovlivněná složka</b>	<b>Specifikace způsobu ovlivnění</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- kumulativní vlivy nebyly shledány	0
Ovzduší	- kumulativní vlivy nebyly shledány	0
Povrchové a podzemní vody	- kumulativní vlivy nebyly shledány	0
ZPF, PUPFL	- kumulace vlivů na ZPF s E18, V5	-1
Horninové prostředí	- kumulativní vlivy nebyly shledány	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- kumulativní vlivy nebyly shledány	0
Krajina	- kumulativní vlivy s E18 na antropogenizaci krajiny jsou lokální	-1
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- kumulativní vlivy nebyly shledány	0

### **Komentář:**

Obsahem změny je úprava průběhu trasy komunikace II/435 na území obcí Blatec, Charvátý a Dub nad Moravou dle ÚAP se zohledněním ÚP. Záměr je bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL a PO ani do jejich bezprostřední blízkosti.

Záměr nezasahuje do zvláště chráněných území a přírodních parků.

Záměr leží mimo CHOPAV Kwartér řeky Moravy mezi jeho dvěma rameny. Nezasahuje do ochranného pásma vodních zdrojů.

Vlivy záměru na fragmentaci krajiny budou s ohledem na přeložku trasy podél zástavby Charvátů a Čertoryjí méně významné.

Záměr okrajově zasahuje do záplavového území Moravy, ale není v kolizi s protipovodňovými opatřeními. Záměr je ve střetu s koridorem V5 pro připojení skupinového vodovodu Dub nad Moravou na skupinový vodovod Olomouc, avšak s ohledem na typy záměru a šířky vymezených koridorů se nejedná o významně střetové záměry. Totéž se týká střetu s energetickým koridorem E18.

Negativní vlivy se neprojeví na lesních pozemcích. Zpřesnění koridoru na základě prověření technických možností řešení a snaha o větší odklon trasy od obytných území znamená prodloužení trasy (původně byla na území obce v délce 1460 m, nyní v délce 2480 m). Vyhodnocený zábor koridoru šíře 20,0m s celkovou odhadovanou plochou 5,0 ha, činí 4,7 ha (I. třída ochrany 4,1 ha, II. třída ochrany 0,6 ha). Následný dopad na snížení ekologické stability území se očekává nízký až střední, protože orná půda má sama o sobě nízký koeficient ekologické stability.

Pozitivním vlivem záměru je snížení hlukové a imisní zátěže v zástavbě sídel, přes něž je v současné době silnice II/435 vedena. Hluková imisní zátěž bude převedena do nové trasy záměru, což se může v případě nedostatečné hlukové kompenzace projevit u okrajové zástavby sídel, k níž se bude trasa blížit. Zde je ale možno v případě potřeby realizovat protihluková opatření.

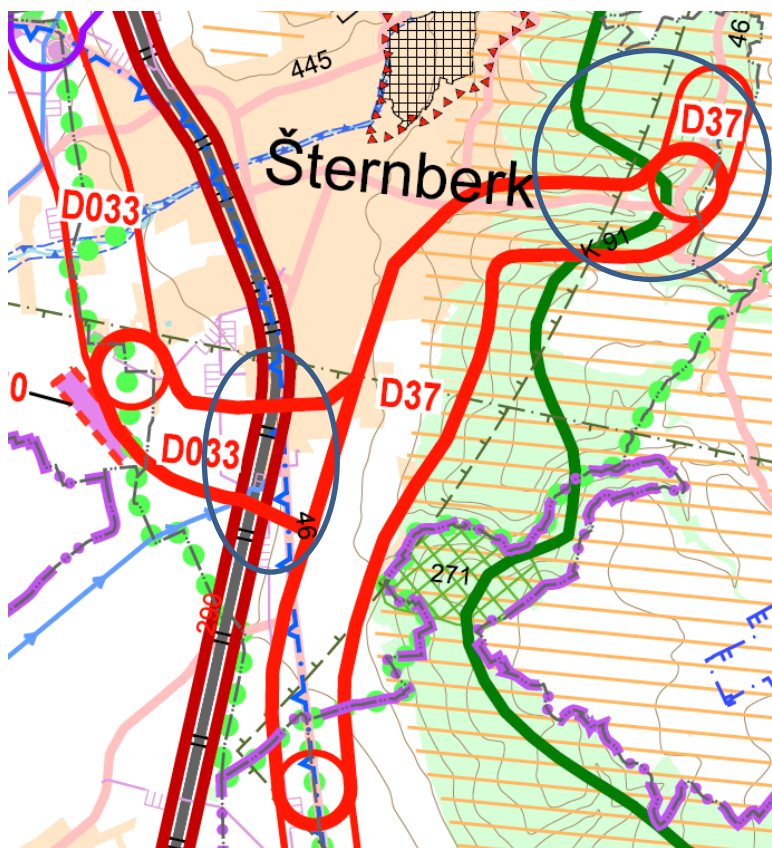
Do ÚSES záměr nezasahuje.

### **D. Závěry a doporučení**

Závěr:	Koridor lze realizovat při splnění navržených podmínek SEA
Návrh podmínek SEA:	<ul style="list-style-type: none"><li>- minimalizovat vliv na funkčnost protipovodňových opatření,</li><li>- minimalizovat vliv na průtok povodňové vlny,</li><li>- minimalizovat vliv na zábor ZPF, zejména I. a II. třídy ochrany</li></ul>

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
	<b>Dopravní infrastruktura:</b>	
D37	I/46 Olomouc, východní tangenta – Šternberk, přeložka. Úprava s doplněním křižovatek (MÚK) I/46 Týneček - Šternberk včetně souvisejících staveb a objektů	Úprava návrhového koridoru přeložky I/46 v oblasti města Šternberk byla provedena na základě UP, vydaného ÚR a s využitím zpracovaných podrobnějších projektových dokumentací pro uvedení do souladu s vydaným ÚR. Důvodem navrhované změny je zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu, omezení negativních vlivů dopravy (hluk a emise) a vyloučení tranzitu automobilové dopravy přes obytná území.

Obrázek č. 24. Zákres záměru D37 v koordinačním výkresu



Tab. č. 15 Hodnocení vlivů záměru D37

Hodnocení míry vlivů na jednotlivé složky životního prostředí

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina -1</b>									
ZCHÚ, Natura 2000	x	x	x	x	x	x	x	x	x
flóra, fauna, migrační koridory,	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Ekologická stabilita, ÚSES	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
ZPF	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
PUPFL	A	x	x	x	x	x	x	A	-2
Prostředí související s vodou	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
<b>Veřejné zdraví +1</b>									
Kvalita ovzduší	A	x	x	x	x	x	x	A	+1
Kvalita vod	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Povodně	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hluková zátěž	A	x	x	x	x	x	x	A	+1
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**Kumulativní a synergické vlivy**

<b>A. Popis koridoru</b>	
<b>Dotčené obce</b>	Šternberk, Lipina, Bělkovice-Lašťany
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>	
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>
Zastavěné území	Šternberk
Dopravní infrastruktura	železniční trať č. 290
Technická infrastruktura	pátevní vodovod, VVN 110 kV
ZPF	ano, včetně půd II. třídy ochrany
PUPFL	x
<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>
Kvalita ovzduší	překračování imisních limitů PM10 (denní) a benzo(a)pyren (roční)

Povrchové a podzemní vody	CHOPAV Kvartér řeky Moravy
Horninové prostředí	x
Příroda a krajina	KKO 9, nadregionální biokoridor K91
Kulturní památky	městská památková zóna Šternberk



<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<b>Potenciálně ovlivněná složka</b>	<b>Specifikace způsobu ovlivnění</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- kumulace vlivů s hlukem z železnice a stávající dopravní sítě	-1
Ovzduší	- kumulativní vlivy nebyly shledány	0
Povrchové a podzemní vody	- kumulativní vlivy nebyly shledány	0
ZPF, PUPFL	- kumulativní vlivy nastanou v nevýznamné míře s koridorem D67, D033	-1
Horninové prostředí	- kumulativní vlivy nebyly shledány	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- kumulativní vlivy nebyly shledány	0
Krajina	- kumulativní vlivy na fragmentaci krajiny s koridorem D67, D033 a stávající silniční sítí	-1
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- kumulativní vlivy nebyly shledány	0
<p><b>Komentář:</b></p> <p>Obsahem změny je úprava průběhu trasy komunikace I/46 na území obcí Lipina, Šternberk a Bělkovice-Lašťany dle ÚPD a dle projektové dokumentace (ŘSD ČR). Záměr je bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL a PO ani do jejich bezprostřední blízkosti.</p> <p>Záměr zasahuje svou západní částí do CHOPAV Kvartér řeky Moravy. Nezasahuje do ochranného pásma vodních zdrojů.</p> <p>Vlivy záměru na fragmentaci krajiny budou s ohledem na přeložku trasy podél zástavby Šternberka méně významné.</p> <p>Záměr nezasahuje do záplavového území Moravy a není v kolizi s protipovodňovými opatřeními.</p> <p>Aktualizace č. 2a řeší část této trasy a to v JV části města Šternberk, ostatní část zůstává neměnná. Je převzatý koridor z ÚP Šternberk, zde označený jako D11 (JV obchvat města), délky 5.700 m, šíře 25 m. Celková plocha takto řešené části přeložky je 14,4 ha, z toho pozemky ZPF v rozsahu 7,5 ha (II. třída: 3,0 ha, III. třída: 2,0 ha, IV. třída: 1,0 ha, V. třída: 1,5 ha). Úprava trasy přeložky (koridoru) je ve srovnání s původním návrhem minimální. Následný dopad na snížení ekologické stability území se očekává střední s ohledem na zásah do lesních porostů, orná půda sama o sobě má nízký koeficient ekologické stability.</p>		

Záměr je v kolizi s nadregionálním biokoridorem K91, ale tato kolize bude méně významná s ohledem na předpokládané rozšíření stávající trasy silnice (nikoliv výstavba nové trasy) a na průsečné křížení.

Kumulativní a synergické vlivy z hlediska krajinného rázu, ale i hlukové zátěže se očekávají s přihlédnutím k záměrům D67 a D033 navrhovaným nebo již realizovaným v okolí Olomouce. V místě přiblížení k železnici se projeví i kumulativní vlivy z hlediska hlukové zátěže s drážním provozem.

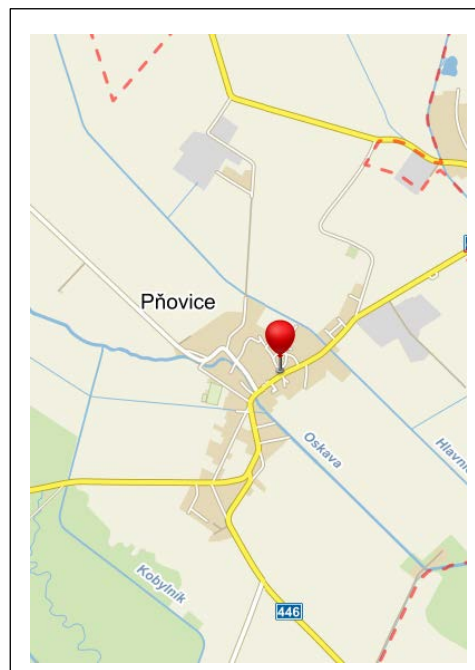
Byly zvažovány také kumulativní a synergické vlivy s návrhem výstavby druhé dráhy letiště Bohuňovice ze stávající platné ZÚR OK z hlediska hlukové zátěže, ale s ohledem na vzdálenost a charakter letiště se tyto vlivy nepředpokládají.

#### **D. Závěry a doporučení**

Závěr:	Koridor je možno realizovat při splnění podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	<ul style="list-style-type: none"><li>- minimalizovat vlivy na ZPF, zejména II. třídy ochrany,</li><li>- minimalizovat vliv na migrační potenciál území, fragmentaci krajiny a ÚSES,</li><li>- minimalizovat vliv na CHOPAV.</li></ul>

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
	Dopravní infrastruktura:	
D44	II/447, Pňovice, přeložky	Změna prezentuje úpravu koridoru přeložky II/446 a II/447 hájeného v platných ZÚR OK s využitím ÚAP. Důvodem navrhované změny je zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu, omezení negativních vlivů dopravy (hluk a emise) a vyloučení tranzitu automobilové dopravy přes obytná území.

Obrázek č. 25. Zákres záměru D44 v koordinačním výkresu a stávající stav



**Tab. č. 16 Hodnocení vlivů záměru D44**

**Hodnocení míry vlivů na jednotlivé složky životního prostředí**

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina -1</b>									
ZCHÚ, Natura 2000	A	x	x	x	x	x	A	A	0
flóra, fauna, migrační koridory,	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Ekologická stabilita, ÚSES	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	x	x	x	x	x	x	x	x	x
ZPF	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
PUPFL	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Prostředí související s vodou	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
<b>Veřejné zdraví -1/+1</b>									
Kvalita ovzduší	A	x	x	x	x	x	x	A	+1
Kvalita vod	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Povodně	A	x	x	x	x	x	x	A	-2
Hluková zátěž	A	x	x	x	x	x	x	A	-1/+1
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**Kumulativní a synergické vlivy**

<b>A. Popis koridoru</b>	
<b>Dotčené obce</b>	Pňovice, Strukov, Želechovice
<b>Celková plocha (ha)</b>	
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>	
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>
Zastavěné území	Pňovice, Strukov
Dopravní infrastruktura	II/447, II/446, silnice III. třídy
Technická infrastruktura	VVN 110 kV, VTL plynovod
ZPF	ano, včetně půd I. a II. třídy ochrany

PUPFL	
<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>
Kvalita ovzduší	překračování imisních limitů PM10 (denní) a benzo(a)pyren (roční)
Povrchové a podzemní vody	CHOPAV Kvartér řeky Moravy, OP vodních zdrojů Pňovice-Náklo, páteřní vodovod
Horninové prostředí	x
Příroda a krajina	CHKO Litovelské Pomoraví, PO Litovelské Pomoraví
Kulturní památky	

**C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti**

<b>Potenciálně ovlivněná složka</b>	<b>Specifikace způsobu ovlivnění</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	Kumulativní a synergické vlivy s jinými konkrétními záměry navrhovanými v ZÚR OK nebo již realizovanými v této části území nebyly shledány.	0
Ovzduší		0
Povrchové a podzemní vody		0
ZPF, PUPFL		0
Horninové prostředí		0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost		0
Krajina		0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky		0

**Komentář:**

Obsahem změny je úprava průběhu trasy komunikace II/446 a II/447 na území obcí Strukov a Pňovice dle UPD. Tento jev zasahuje do okraje ptačí oblasti Litovelské Pomoraví a do blízkosti EVL Litovelské Pomoraví, nejbližše se nachází cca 150 m od hranice EVL.

V místě, kde se záměr přibližuje k území EVL a zasahuje do PO Litovelské Pomoraví, trasa prochází intenzivními polními kulturami bez výskytu předmětů ochrany EVL a PO Litovelské Pomoraví. V původní ZÚR byl tento jev hodnocen s nulovým vlivem na lokality soustavy Natura 2000 (Ecological Consulting 2007). Ani upravená trasa výše uvedených komunikací nebude mít negativní vliv na EVL a PO Litovelské Pomoraví, resp. jejich předměty ochrany ani jiné lokality soustavy Natura 2000.

Záměr je situován v CHOPAV Kvartér řeky Moravy, jeho trasa se dotýká ochranného pásma vodních zdrojů Pňovice-Náklo, vyhlášeného MěÚ Litovel pod č.j. 2783/2010.

Vlivy záměru na fragmentaci krajiny budou s ohledem na lokalizaci trasy záměru v návaznosti na dopravní systémy a blízkost zástavby nevýznamné.

Záměr je situován v území významném pro umístění protipovodňových opatření ve vztahu k ochraně zástavby podél řeky Moravy. Záměr není v kolizi s již realizovanými nebo plánovanými protipovodňovými opatřeními.

V aktualizaci č. 2a je předkládaná upravená trasa (koridor) přeložky – v jižní části dochází k většímu odklonu od zastavěného území obce, v severní části je úprava tvaru a napojení na související komunikace, přesah do k.ú. Želechovice. Celková délka je 5.190 m, šíře 20,0m, odhad záboru celkem je 10,4 ha, z toho ZPF v rozsahu 9,6 ha (I. třída: 4,2 ha, II. třída: 2,9 ha, III. třída: 0,5, IV. třída: 2,0 ha). Následný dopad na snížení ekologické stability území se očekává méně významný, orná půda sama o sobě má nízký koeficient ekologické stability.

Záměr není v kolizi s ÚSES.

Z hlediska ochrany veřejného zdraví je třeba konstatovat, že bude stále docházet k průchodu dopravy zástavbou Pňovic, kde bude nutno zajistit protihlukovou ochranu zejména v její nejuvýchodnější části obytné zástavby. V zástavbě obce Strukov dojde

pravděpodobně ke snížení hlukové a imisní zátěže, protože adekvátní část vozidel bude pokračovat přímo na Pňovice bez průjezdu Strukovem.

Záměr je trasován (stejně jako v původní ZÚR OK) přes dosud netěžené ložisko nevyhrazeného nerostu – cihlářských hlín.

Kumulativní a synergické vlivy s jinými konkrétními záměry navrhovanými v ZÚR OK nebo již realizovanými v této části území nebyly shledány.

#### D. Závěry a doporučení

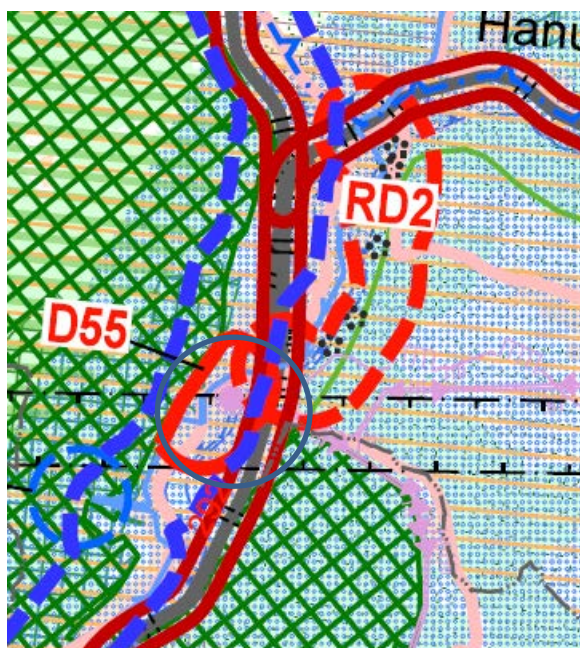
Závěr:	Koridor lze realizovat při splnění navržených podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat hlukové vlivy na obytnou zástavbu Pňovic,</li> <li>- minimalizovat zábory ZPF, zejména půd I. a II. třídy ochrany,</li> <li>- minimalizovat zásah do ložiska cihlářských hlín,</li> <li>- minimalizovat vliv na průchod povodňových vod.</li> </ul>

**Obrázek č. 26. Zákres záměru D47 v koordinačním výkresu a Tab. č. 17 Hodnocení vlivů záměru D47 – byly na základě stanovisek po společném jednání vypuštěny.**

*U ostatních tabulek a obrázků je zachováno původní číslování z důvodu zachování kontinuity a návaznosti odkazů v dalších částech VVURU a A2aZUR OK.*

značení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
	Dopravní infrastruktura:	
D55	sil. II/369 , přeložka Hanušovice (pivovar)	Změna prezentuje úpravu koridoru přeložky II/369 v úseku u pivovaru v Hanušovicích hájeného v předchozích ZÚR OLK dle podkladu zpracované územní studie D6 Modernizace a homogenizace silnice II/369 v úseku Jindřichov – Bohutín. Důvodem navrhované změny je zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu, omezení negativních vlivů dopravy a vyloučení tranzitu automobilové dopravy přes obytná území.

**Obrázek č. 27. Zákres záměru D55 v koordinačním výkresu**



**Tab. č. 18 Hodnocení vlivů záměru D55**  
**Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí**

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina -1</b>									
ZCHÚ, Natura 2000	A	x	x	x	x	x	A	x	-1
flóra, fauna, migrační koridory,		x	x	x	x	x	x	x	x
Ekologická stabilita, ÚSES	A	x	x	x	x	x	A	x	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	x	x	x	x	x	x	x	x	x
ZPF	x	x	x	x	x	x	x	x	x
PUPFL	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Prostředí související s vodou	A	x	x	A	x	x	A	x	-1
<b>Veřejné zdraví +1</b>									
Kvalita ovzduší	A	x	x	x	x	x	A	A	+1
Kvalita vod	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Povodně	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hluková zátěž	A	x	x	x	x	x	A	A	+1
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**Kumulativní a synergické vlivy**

<b>A. Popis koridoru</b>	
<b>Dotčené obce</b>	Hanušovice
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>	
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>
Zastavěné území	xx
Dopravní infrastruktura	železniční trať č. 292, II/369, silnice nižších tříd
Technická infrastruktura	x
ZPF	ano, včetně půd II. třídy ochrany
PUPFL	x
<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>
Kvalita ovzduší	překračování imisních limitů pro benzo(a)pyren (roční) a PM10 (denní)
Povrchové a podzemní vody	řeka Morava s přítoky, blízkost CHOPAV Kvartér řeky Moravy, záplavové území Moravy, blízkost protipovodňových opatření,



Horninové prostředí	x	
Příroda a krajina	blízkost PO Králický Sněžník a EVL Hadce a bučiny u Raškova, regionální biocentrum OK61, souběh s regionálním biokoridorem RK891 vedeným podél Moravy	
Kulturní památky	x	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<b>Potenciálně ovlivněná složka</b>	<b>Specifikace způsobu ovlivnění</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- kumulativní vlivy s koridory D56, D57, D58, D59, D60 jsou převážně pozitivní z hlediska zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu, hlukové vlivy jsou s ohledem na velmi malý rozsah uvedených koridorů zanedbatelné	+1
Ovzduší	- kumulativní a synergické vlivy s jinými konkrétními záměry navrhovanými v ZÚR OK nebo již realizovanými v této části území byly shledány jako pozitivní ve velmi malé míře s koridory D56, D57, D58, D59, D60	+1
Povrchové a podzemní vody	- potenciální kumulativní vlivy koridorů D56, D57, D58, D59, D60 mohou nastat z hlediska změny průchodu povodňových vod	-1
ZPF, PUPFL	- nastane kumulace vlivů na ZPF (zábor půdy) a PUPFL	-1
Horninové prostředí	- kumulativní a synergické vlivy s jinými konkrétními záměry navrhovanými v ZÚR OK nebo již realizovanými v této části území nebyly shledány	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- potenciální kumulace vlivů nastane z hlediska funkčnosti ÚSES v době výstavby s koridory D56, D57, D58, D59, D60, v době provozu zůstanou vlivy na ÚSES na stávající úrovni	-1
Krajina	- kumulativní a synergické vlivy záměrů jsou zanedbatelné	0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- kumulativní a synergické vlivy s jinými konkrétními záměry navrhovanými v ZÚR OK nebo již realizovanými v této části území nebyly shledány	0
<b>Komentář:</b>		
<p>Tento jev zahrnuje drobnou úpravu průběhu trasy silnice II/369 dle územní studie na území obce Hanušovice – zmírnění stávající zatáčky. Přibližně 220 m východně od trasy se nachází hranice PO Králický Sněžník a 20 m západně od trasy komunikace prochází hranice EVL Hadce a bučiny u Raškova. Okraj vymezeného koridoru zasahuje do prostoru uvedené EVL. Z územní studie je však zřejmé, že navržená úprava komunikace do prostoru EVL nebude zasahovat, od území EVL je nově navržená trasa oddělena stávající komunikací.</p>		

V souvislosti s realizací této stavby lze proto z důvodu absence zásahu do biotopů předmětů ochrany EVL a PO očekávat nulové ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000.

Záměr je situován mimo CHOPAV, jehož hranice probíhá severně od záměru. Záměr není v kolizi s ochrannými pásmy vodních zdrojů.

Vlivy záměru na fragmentaci krajiny budou s ohledem na lokalizaci trasy záměru a velmi krátký úsek nulové.

Negativní vlivy se v zanedbatelném měřítku projeví u záboru ZPF, který představuje celkem 0,2 ha, z toho 0,1 ha v II. třídě ochrany a 0,1 v V. třídě ochrany půd. Dopad samotného záměru na snížení ekologické stability území je zanedbatelný.

Záměr je situován v těsné blízkosti Moravy, nelze tedy vyloučit případné znečištění povrchových vod při stavebních pracích nebo silniční havárii. Zásah do koryta vodoteče se nepředpokládá, nebo jen v nevýznamném měřítku. Záměr je situován v záplavovém území Moravy.

Záměr je situován v těsné blízkosti regionálního biocentra OK61, ale omezení funkčnosti ÚSES zde nehrozí.

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví je záměr nepodstatný.

Synergické vlivy a kumulativní vlivy se projeví pozitivně z hlediska bezpečnosti provozu a sekundárně z hlediska ovzduší a hlukové zátěže při souběhu realizace dalších výše zmíněných úprav na tomto silničním systému, budou ale zanedbatelného významu.

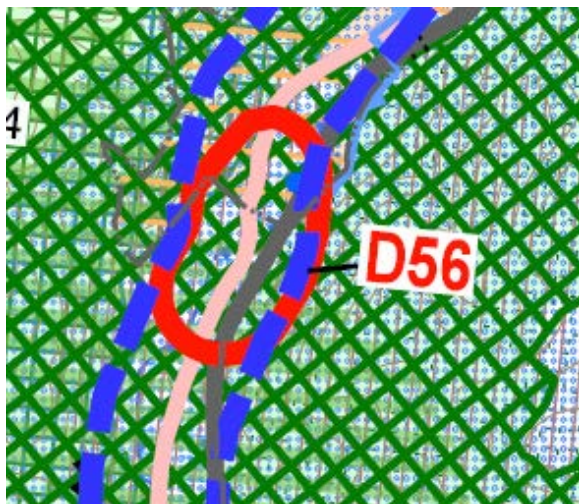
Kumulativní a synergické vlivy jsou hodnoceny dále souhrnně za celou silnici II/369 (jedná se o soubor drobných staveb D55-D60 na téže silnici, těsně na sebe navazující, kde jednotlivé změnové koridory jsou z hlediska vlivů na životní prostředí nepodstatné).

#### **D. Závěry a doporučení**

Závěr:	Koridor lze realizovat při splnění podmínek SEA pro jednotlivé koridory.
Návrh podmínek SEA:	<ul style="list-style-type: none"><li>- minimalizovat zábor ZPF,</li><li>- minimalizovat vliv na EVL a střet s ÚSES,</li><li>- minimalizovat střety s protipovodňovými opatřeními.</li></ul>

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
	Dopravní infrastruktura:	
D56	sil. II/369, přeložka Hanušovice jih	Změna prezentuje úpravu koridoru pro přeložku II/369 v úseku Hanušovice-jih, hájeného v platných ZÚR OK, dle územní studie D6 „Modernizace a homogenizace silnice II/369 v úseku Jindřichov – Bohutín“, která v podrobnějším měřítku prověřila reálnost tohoto záměru v limitovaném profilu horského údolí. Důvodem navrhované změny je zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu, omezení negativních vlivů dopravy (hluk a emise) a vyloučení tranzitu automobilové dopravy přes obytná území.

Obrázek č. 28. Zákres záměru D56 v koordinačním výkresu



**Tab. č. 19 Hodnocení vlivů záměru D56**  
**Hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí**

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina -1</b>									
ZCHÚ, Natura 2000	A	x	x	x	x	x	A	x	-1
flóra, fauna, migrační koridory,	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Ekologická stabilita, ÚSES	A	x	x	x	x	x	A	x	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	x	x	x	x	x	x	x	x	x
ZPF	x	x	x	x	x	x	x	x	x
PUPFL	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Prostředí související s vodou	A	x	x	A	x	x	A	x	-1
<b>Veřejné zdraví +1</b>									
Kvalita ovzduší	A	x	x	x	x	x	A	A	+1
Kvalita vod	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Povodně	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hluková zátěž	A	x	x	x	x	x	A	A	+1
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**Kumulativní a synergické vlivy**

<b>A. Popis koridoru</b>	
<b>Dotčené obce</b>	Hanušovice, Bohdíkov
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>	
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>
Zastavěné území	xx
Dopravní infrastruktura	železniční trať č. 292, II/369, silnice nižších tříd
Technická infrastruktura	x
ZPF	ano, včetně půd II. třídy ochrany
PUPFL	x
<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>
Kvalita ovzduší	x

Povrchové a podzemní vody	řeka Morava s přítoky, blízkost CHOPAV Kvartér řeky Moravy, záplavové území Moravy, blízkost protipovodňových opatření,	
Horninové prostředí	x	
Příroda a krajina	kontakt s PO Králický Sněžník, blízkost EVL Hadce a bučiny u Raškova, regionální biocentrum OK61, souběh s regionálním biokoridorem RK891 vedeným podél Moravy	
Kulturní památky	x	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<b>Potenciálně ovlivněná složka</b>	<b>Specifikace způsobu ovlivnění</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- kumulativní vlivy koridorů D55, D57, D58, D59, D60 jsou převážně pozitivní z hlediska zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu, hlukové vlivy jsou s ohledem na velmi malý rozsah uvedených koridorů zanedbatelné	+1
Ovzduší	- Kumulativní a synergické vlivy s jinými konkrétními záměry navrhovanými v ZÚR OK nebo již realizovanými v této části území byly shledány jako pozitivní ve velmi malé míře s koridory D55, D57, D58, D59, D60	+1
Povrchové a podzemní vody	- potenciální kumulativní vlivy koridorů D55, D57, D58, D59, D60 mohou nastat z hlediska změny průchodu povodňových vod	-1
ZPF, PUPFL	- nastane kumulace vlivů na ZPF (zábor půdy)	-1
Horninové prostředí	- Kumulativní a synergické vlivy s jinými konkrétními záměry navrhovanými v ZÚR OK nebo již realizovanými v této části území nebyly shledány	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- potenciální kumulace vlivů nastane z hlediska funkčnosti ÚSES v době výstavby s koridory D55, D57, D58, D59, D60, v době provozu zůstanou vlivy na ÚSES na stávající úrovni	-1
Krajina	- kumulativní a synergické vlivy záměrů jsou zanedbatelné	0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- Kumulativní a synergické vlivy s jinými konkrétními záměry navrhovanými v ZÚR OK nebo již realizovanými v této části území nebyly shledány	0

### Komentář:

Tento záměr zahrnuje drobnou úpravu průběhu trasy silnice II/369 dle územní studie na území obcí Hanušovice a Bohdík – zmírnění stávající zatáčky. Přibližně 80 m východně od navržené trasy komunikace se nachází hranice PO Králický Sněžník. Okraj vymezeného koridoru zasahuje do prostoru PO, výskyt chřástala polního na lučních porostech v místě zamýšleného záměru však není pravděpodobný - jedná se o malou uzavřenou luční enklávu, na níž stojí seník a kolem se nachází manipulační plochy. V souvislosti s realizací této stavby lze proto očekávat nulové ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000.

Záměr je situován mimo CHOPAV, jehož hranice probíhá severně od záměru. Záměr není v kolizi s ochrannými pásmy vodních zdrojů.

Vlivy záměru na fragmentaci krajiny budou s ohledem na lokalizaci trasy záměru a velmi krátký úsek nulové.

Negativní vlivy se v zanedbatelném měřítku projeví u záboru půdy, který představuje celkem 0,8 ha, z toho 0,4 ha představuje zábor hospodářských lesů, z hlediska ZPF tvoří 0,4 ha v II. třídě ochrany půd. Dopad samotného záměru na snížení ekologické stability území je zanedbatelný, z pohledu kumulativních vlivů záměrů situovaných podél silnice II/369 na hlukovou a imisní situaci nevýznamný.

Záměr je situován v těsné blízkosti regionálního biocentra OK61, ale omezení funkčnosti ÚSES zde nehrozí.

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví je záměr nepodstatný.

Synergické vlivy a kumulativní vlivy se projeví pozitivně z hlediska bezpečnosti provozu a sekundárně z hlediska ovzduší a hlukové zátěže při souběhu realizace dalších výše zmíněných úprav na silnici II/369, budou ale zanedbatelného významu.

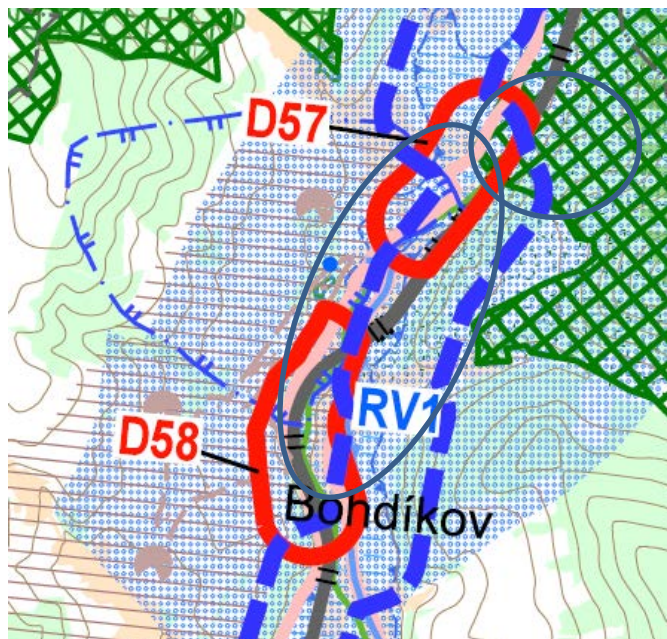
Současně dojde ke kumulaci negativních vlivů záměrů navrhovaných na předmětném silničním systému (D55-D60) z hlediska vlivů na ÚSES.

### D. Závěry a doporučení

Závěr:	Koridor lze realizovat při splnění podmínek SEA pro jednotlivé koridory.
Návrh podmínek SEA:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat zábor ZPF,</li> <li>- minimalizovat vliv na PO Králický Sněžník a střet s ÚSES,</li> <li>- minimalizovat střety s protipovodňovými opatřeními.</li> </ul>

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
	Dopravní infrastruktura:	
<b>D57</b>	sil. II/369, přeložka Bohdík sever	Změna prezentuje úpravu koridoru pro přeložku II/369 v úseku Bohdík-sever, hájeného v platných ZÚR OK, dle územní studie D6 „Modernizace a homogenizace silnice II/369 v úseku Jindřichov – Bohutín“, která v podrobnějším měřítku prověřila reálnost tohoto záměru v limitovaném profilu horského údolí. Důvodem navrhované změny je zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu, omezení negativních vlivů dopravy (hluk a emise) a vyloučení tranzitu automobilové dopravy přes obytná území.

**Obrázek č. 29. Zákres záměru D57 a D 58 v koordinačním výkresu**



**Tab. č. 20 Hodnocení vlivů záměru D57**

**Hodnocení míry vlivů na jednotlivé složky životního prostředí**

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina -1</b>									
ZCHÚ, Natura 2000	A	x	x	x	x	x	A	x	-1
flóra, fauna, migrační koridory,	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Ekologická stabilita, ÚSES	A	x	x	x	x	x	A	x	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	x	x	x	x	x	x	x	x	x
ZPF	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
PUPFL	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Prostředí související s vodou	A	x	x	x	x	x	x	A	-2
<b>Veřejné zdraví -1</b>									
Kvalita ovzduší	A	A	x	x	x	x	A	A	+1
Kvalita vod	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Povodně	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
Hluková zátěž	A	A	x	x	x	x	A	A	+1
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**Kumulativní a synergické vlivy**

<b>A. Popis koridoru</b>		
<b>Dotčené obce</b>	Bohdíkov	
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>		
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>	
Zastavěné území	xx	
Dopravní infrastruktura	železniční trať č. 292, II/369, silnice nižších tříd	
Technická infrastruktura	x	
ZPF	ano, včetně půd II. třídy ochrany	
PUPFL	x	
<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>	
Kvalita ovzduší	x	
Povrchové a podzemní vody	řeka Morava s přítoky, blízkost CHOPAV Kvartér řeky Moravy, záplavové území Moravy, blízkost protipovodňových opatření, ochranné pásmo IIb vodního zdroje u Raškova	
Horninové prostředí	x	
Příroda a krajina	kontakt s PO Králický Sněžník, blízkost EVL Hadce a bučiny u Raškova, regionální biocentrum OK61, souběh s regionálním biokoridorem RK891 vedeným podél Moravy	
Kulturní památky	x	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<b>Potenciálně ovlivněná složka</b>	<b>Specifikace způsobu ovlivnění</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- kumulativní vlivy koridorů D55, D56, D58, D59, D60 jsou převážně pozitivní z hlediska zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu, hlukové vlivy jsou s ohledem na velmi malý rozsah uvedených koridorů zanedbatelné	+1
Ovzduší	- Kumulativní a synergické vlivy s jinými konkrétními záměry navrhovanými v ZÚR OK nebo již realizovanými v této části území byly shledány jako pozitivní ve velmi malé míře s koridory D55, D56, D58, D59, D60	+1
Povrchové a podzemní vody	- potenciální kumulativní vlivy koridorů D55, D56, D58, D59, D60 mohou nastat z hlediska změny průchodu povodňových vod	-1
ZPF, PUPFL	- nastane kumulace vlivů na ZPF (zábor půdy)	-1
Horninové prostředí	- Kumulativní a synergické vlivy s jinými konkrétními záměry navrhovanými v ZÚR OK nebo již realizovanými v této části území nebyly shledány	0



Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- potenciální kumulace vlivů nastane z hlediska funkčnosti ÚSES v době výstavby s koridory D55, D56, D58, D59, D60, v době provozu zůstanou vlivy na ÚSES na stávající úrovni	-1
Krajina	- kumulativní a synergické vlivy záměrů jsou zanedbatelné	0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- Kumulativní a synergické vlivy s jinými konkrétními záměry navrhovanými v ZÚR OK nebo již realizovanými v této části území nebyly shledány	0

**Komentář:**

Tento jev zahrnuje drobnou úpravu průběhu trasy silnice II/369 dle územní studie na území obce Bohdíkov – zmírnění stávajících zatáček. Okraj vymezeného koridoru zasahuje do území PO Králický Sněžník. Samotná navržená trasa prochází intenzivně obhospodařovanými porosty podél stávající komunikace, výskyt chřástala polního na lučních porostech v místě záměru není pravděpodobný. V souvislosti s realizací této stavby lze proto očekávat nulové ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000.

Záměr je situován mimo CHOPAV. Záměr je ve střetu s ochranným pásmem IIb vodního zdroje u Raškova. Záměr je situován v záplavovém území Moravy.

Vlivy záměru na fragmentaci krajiny budou s ohledem na lokalizaci trasy záměru a velmi krátký úsek nulové.

Negativní vlivy se v zanedbatelném měřítku projeví u záboru ZPF, který představuje celkem 0,6 ha, vše v II. třídě ochrany půd. Dopad samotného záměru na snížení ekologické stability území je zanedbatelný.

Záměr je probíhá v souběhu s regionálním biokoridorem RK891 vedeným podél Moravy.

Vzhledem k souběhu těchto jevů nelze vyloučit dočasné omezení funkčnosti ÚSES po dobu výstavby, v době provozu již zůstanou vlivy na stávající úrovni a funkčnost ÚSES v tomto místě zůstane beze změny. Lze ale konstatovat, že souběh těchto dvou jevů není žádoucí.

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví je záměr nepodstatný, bude znamenat zvýšení bezpečnosti silničního provozu a bude bez vlivu na hlukovou a imisní situaci.

Synergické vlivy a kumulativní vlivy se projeví pozitivně z hlediska bezpečnosti provozu a sekundárně z hlediska ovzduší a hlukové zátěže při souběhu realizace dalších výše zmíněných úprav na tomto silničním systému, budou ale zanedbatelného významu.

Současně dojde ke kumulaci negativních vlivů záměrů (D55-D60) navrhovaných na předmětném silničním systému z hlediska vlivů na ÚSES.

**D. Závěry a doporučení**

Závěr:	Koridor lze realizovat při splnění podmínek SEA pro jednotlivé koridory.
Návrh podmínek SEA:	- minimalizovat zábor ZPF, - minimalizovat vliv na PO Králický Sněžník a střet s ÚSES, - minimalizovat střety s protipovodňovými opatřeními.

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
	Dopravní infrastruktura:	
D58	sil. II/369, přeložka Bohdíkovo střed	Změna prezentuje úpravu koridoru pro přeložku II/369 v úseku Bohdíkovo-střed, hájeného v platných ZÚR OK, dle územní studie D6 „Modernizace a homogenizace silnice II/369 v úseku Jindřichov – Bohutín“, která v podrobnějším měřítku prověřila realnost tohoto záměru v limitovaném profilu horského údolí. Důvodem navrhované změny je zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu, omezení negativních vlivů dopravy (hluk a emise) a vyloučení tranzitu automobilové dopravy přes obytná území.

**Tab. č. 21 Hodnocení vlivů záměru D58**

**Hodnocení míry vlivů na jednotlivé složky životního prostředí**

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina -1</b>									
ZCHÚ, Natura 2000	A	x	x	x	x	x	A	x	-1
flóra, fauna, migrační koridory,	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Ekologická stabilita, ÚSES	A	x	A	x	x	x	A	x	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	x	x	x	x	x	x	x	x	x
ZPF	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
PUPFL	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
Prostředí související s vodou	A	x	x	x	x	x	x	A	-2
<b>Veřejné zdraví -1</b>									
Kvalita ovzduší	A	x	A	x	x	x	A	A	-1
Kvalita vod	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Povodně	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
Hluková zátěž	A	x	A	x	x	x	A	x	-1
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**Kumulativní a synergické vlivy**

<b>A. Popis koridoru</b>	
<b>Dotčené obce</b>	Bohdíkov

<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>	
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>
Zastavěné území	xx
Dopravní infrastruktura	železniční trať č. 292, II/369, silnice nižších tříd
Technická infrastruktura	x
ZPF	ano, včetně půd II. třídy ochrany
PUPFL	ano, lesy hospodářské
<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>
Kvalita ovzduší	x
Povrchové a podzemní vody	řeka Morava s přítoky, záplavové území Moravy, blízkost protipovodňových opatření, ochranné pásmo IIb vodního zdroje u Raškova
Horninové prostředí	x
Příroda a krajina	kontakt s PO Králický Sněžník, blízkost EVL Hadce a bučiny u Raškova, souběh s regionálním biokoridorem RK891 vedeným podél Moravy
Kulturní památky	x

<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<b>Potenciálně ovlivněná složka</b>	<b>Specifikace způsobu ovlivnění</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- kumulativní vlivy koridorů D55, D56, D57, D59, D60 jsou převážně pozitivní z hlediska zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu, hlukové vlivy jsou s ohledem na velmi malý rozsah uvedených koridorů zanedbatelné	+1
Ovzduší	- Kumulativní a synergické vlivy s jinými konkrétními záměry navrhovanými v ZÚR OK nebo již realizovanými v této části území byly shledány jako pozitivní ve velmi malé míře s koridory D55, D56, D57, D59, D60	+1
Povrchové a podzemní vody	- potenciální kumulativní vlivy koridorů D55, D56, D57, D59, D60 mohou nastat z hlediska změny průchodu povodňových vod	-1
ZPF, PUPFL	- nastane kumulace vlivů na ZPF (zábor půdy)	-1
Horninové prostředí	- Kumulativní a synergické vlivy s jinými konkrétními záměry navrhovanými v ZÚR OK	0

	nebo již realizovanými v této části území nebyly shledány	
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- potenciální kumulace vlivů nastane z hlediska funkčnosti ÚSES v době výstavby s koridory D55, D56, D57, D59, D60, v době provozu zůstanou vlivy na ÚSES na stávající úrovni	-1
Krajina	- kumulativní a synergické vlivy záměrů jsou zanedbatelné	0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- Kumulativní a synergické vlivy s jinými konkrétními záměry navrhovanými v ZÚR OK nebo již realizovanými v této části území nebyly shledány	0

#### Komentář:

Tento jev zahrnuje drobnou úpravu průběhu trasy silnice II/369 dle územní studie na území obce Bohdíkov – zmírnění stávajících zatáček. Okraj vymezeného koridoru zasahuje do území PO Králický Sněžník. Samotná navržená trasa prochází intenzivně obhospodařovanými porosty podél stávající komunikace. Výskyt chřástala polního na lučních porostech v místě záměru není pravděpodobný – jedná se o úzkou luční enklávu sevřenou mezi lesy, stávající silnicí a železnicí. Cca 50 m severně od tohoto koridoru se nachází EVL Štola Mařka, jejími předměty ochrany jsou dva druhy netopýrů. Dle uvedené územní studie je však zřejmé, že od zamýšleného konkrétního průběhu trasy úpravy je tato EVL vzdálena cca 250 m. Ovlivnění této EVL, resp. jejich předmětů ochrany lze tedy vyloučit. V souvislosti s realizací této stavby lze očekávat nulové ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000.

Záměr je situován mimo CHOPAV. Záměr je ve střetu s ochranným pásmem IIb vodního zdroje u Raškova. Záměr je situován v záplavovém území Moravy.

Vlivy záměru na fragmentaci krajiny budou s ohledem na lokalizaci trasy záměru a velmi krátký úsek nulové.

Negativní vlivy se v zanedbatelném měřítku projeví u záboru ZPF a PUPFL, který představuje celkem 0,5 ha, vše v II. třídě ochrany půd a 0,2 ha lesů hospodářských. Dopad samotného záměru na snížení ekologické stability území je zanedbatelný, z pohledu kumulativních vlivů záměrů situovaných podél silnice II/369 nevýznamný.

Záměr je navržen v souběhu s regionálním biokoridorem RK891 vedeným podél Moravy. Vzhledem k souběhu těchto jevů nelze vyloučit dočasné omezení funkčnosti ÚSES po dobu výstavby, v době provozu již zůstanou vlivy na stávající úrovni a funkčnost ÚSES v tomto místě zůstane beze změny. Jak již bylo výše řečeno, je souběh těchto jevů obecně nežádoucí, zde však pravděpodobně není možno realizovat jinou variantu.

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví je záměr nepodstatný.

Synergické vlivy a kumulativní vlivy se projeví pozitivně z hlediska bezpečnosti provozu a sekundárně z hlediska ovzduší a hlukové zátěže při souběhu realizace dalších výše zmíněných úprav na tomto silničním systému, budou ale zanedbatelného významu.

Současně dojde ke kumulaci negativních vlivů záměrů navrhovaných na předmětném silničním systému z hlediska vlivů na ÚSES.

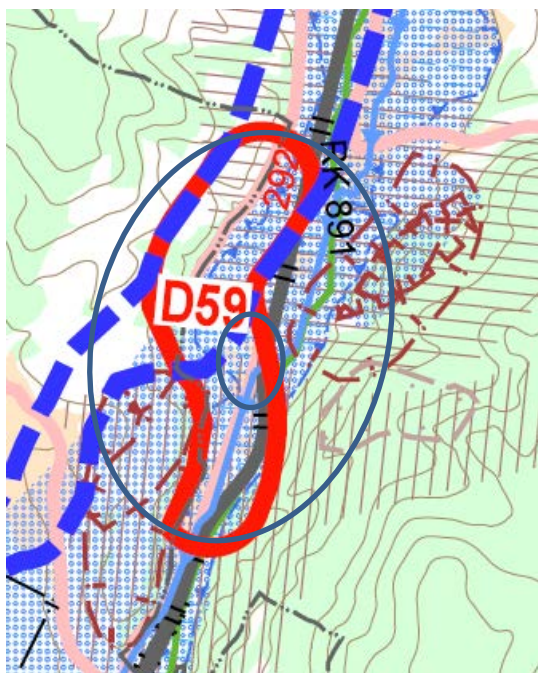
#### D. Závěry a doporučení

Závěr:	Koridor lze realizovat při splnění podmínek SEA pro jednotlivé koridory.
--------	--------------------------------------------------------------------------

Návrh podmínek SEA:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat zábor ZPF,</li> <li>- minimalizovat vliv na PO Králický Sněžník a střet s ÚSES,</li> <li>- minimalizovat střety s protipovodňovými opatřeními.</li> </ul>
---------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
	Dopravní infrastruktura:	
D59	sil. II/369, přeložka Bohdíkovi jih	Změna prezentuje úpravu koridoru pro přeložku II/369 v úseku Bohdíkovi-jih s přechodem do Rudy n. M., hájeného v platných ZÚR OK, dle územní studie D6 „Modernizace a homogenizace silnice II/369 v úseku Jindřichov – Bohutín“, která v podrobnějším měřítku prověřila reálnost tohoto záměru v limitovaném profilu horského údolí. Důvodem navrhované změny je zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu, omezení negativních vlivů dopravy (hluk a emise) a vyloučení tranzitu automobilové dopravy přes obytná území.

Obrázek č. 30. Zákres záměru D59 v koordinačním výkresu



**Tab. č. 22 Hodnocení vlivů záměru D59**

**Hodnocení míry vlivů na jednotlivé složky životního prostředí**

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina -1</b>									
ZCHÚ, Natura 2000	x	x	x	x	x	x	x	x	0
flóra, fauna, migrační koridory,	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Ekologická stabilita, ÚSES	A	x	x	x	x	x	A	x	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	x	x	x	x	x	x	x	x	x
ZPF	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
PUPFL	x	x	x	x	x	x	x	x	-1
Prostředí související s vodou	A	x	x	x	x	x	x	A	-2
<b>Veřejné zdraví +1</b>									
Kvalita ovzduší	A	A	x	x	x	x	A	A	+1
Kvalita vod	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Povodně	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
Hluková zátěž	A	x	x	x	x	x	A	v	+1
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**Kumulativní a synergické vlivy**

<b>A. Popis koridoru</b>	
<b>Dotčené obce</b>	Bohdíkov
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>	
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>
Zastavěné území	xx
Dopravní infrastruktura	železniční trať č. 292, II/369, silnice nižších tříd
Technická infrastruktura	x
ZPF	ano, včetně půd II. třídy ochrany
PUPFL	ano, lesy hospodářské
<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>

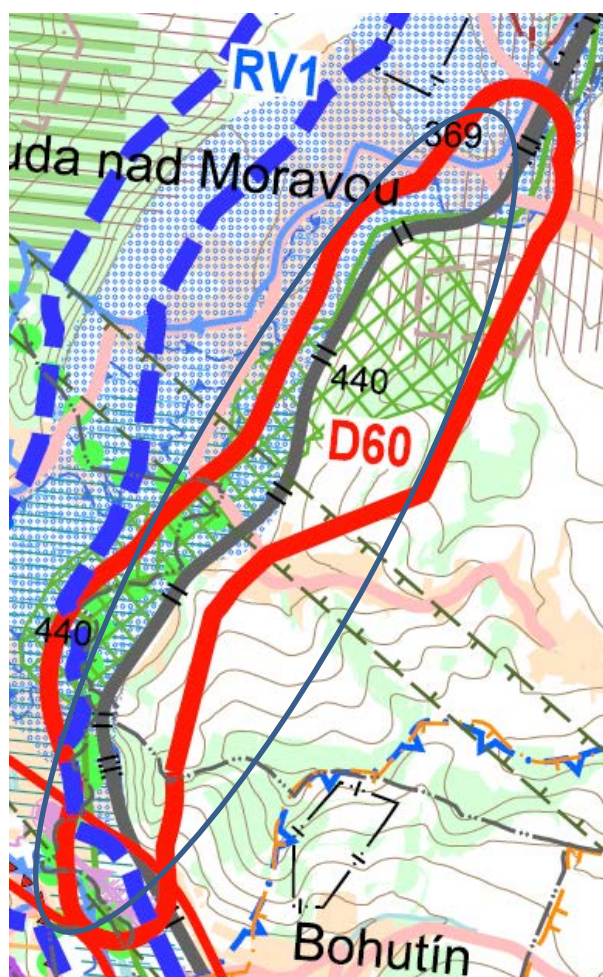
Kvalita ovzduší	x	
Povrchové a podzemní vody	řeka Morava s přítoky, záplavové území Moravy, blízkost protipovodňových opatření	
Horninové prostředí	sousedství ložiska stavebního kamene	
Příroda a krajina	mimo lokality Natura 2000, souběh s regionálním biokoridorem RK891 vedeným podél Moravy	
Kulturní památky	x	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<b>Potenciálně ovlivněná složka</b>	<b>Specifikace způsobu ovlivnění</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- kumulativní vlivy koridorů D55, D56, D57, D58, D60 jsou převážně pozitivní z hlediska zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu, hlukové vlivy jsou s ohledem na velmi malý rozsah uvedených koridorů zanedbatelné	+1
Ovzduší	- Kumulativní a synergické vlivy s jinými konkrétními záměry navrhovanými v ZÚR OK nebo již realizovanými v této části území byly shledány jako pozitivní ve velmi malé míře s koridory D55, D56, D57, D58, D60	+1
Povrchové a podzemní vody	- potenciální kumulativní vlivy koridorů D55, D56, D58, D57, D60 mohou nastat z hlediska změny průchodu povodňových vod	-1
ZPF, PUPFL	- nastane kumulace negativních vlivů na ZPF a PUPFL s dalšími záměry na II/369 (zábor půdy)	-1
Horninové prostředí	- Kumulativní a synergické vlivy s jinými konkrétními záměry navrhovanými v ZÚR OK nebo již realizovanými v této části území nebyly shledány	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- potenciální kumulace vlivů nastane z hlediska funkčnosti ÚSES v době výstavby s koridory D55, D56, D57, D58, D60, v době provozu zůstanou vlivy na ÚSES na stávající úrovni	-1
Krajina	- kumulativní a synergické vlivy záměrů jsou zanedbatelné	0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- Kumulativní a synergické vlivy s jinými konkrétními záměry navrhovanými v ZÚR OK nebo již realizovanými v této části území nebyly shledány	0

<p><b>Komentář:</b></p> <p>Tento záměr zahrnuje drobnou úpravu průběhu trasy silnice II/369 dle územní studie na území obce Bohdíkov – zmírnění stávajících zatáček. Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL a PO ani do jejich bezprostřední blízkosti.</p> <p>Záměr je situován mimo CHOPAV. Záměr leží v záplavovém území Moravy.</p> <p>Vlivy záměru na fragmentaci krajiny budou s ohledem na lokalizaci trasy záměru a velmi krátký úsek nulové.</p> <p>Negativní vlivy se projeví u záboru ZPF, který představuje celkem 1,8 ha, vše v II. třídě ochrany půd, a PUPFL (zábor 0,2 ha – lesy hospodářské). Dopad samotného záměru na snížení ekologické stability území je zanedbatelný, z pohledu kumulativních vlivů záměrů situovaných podél silnice II/369 nevýznamný.</p> <p>Záměr je navržen v souběhu s regionálním biokoridorem RK891 vedeným podél Moravy. Vzhledem k souběhu těchto jevů nelze vyloučit dočasné omezení funkčnosti ÚSES po dobu výstavby, v době provozu již zůstanou vlivy na stávající úrovni a funkčnost ÚSES v tomto místě zůstane beze změny. Jak již bylo výše řečeno, je souběh těchto jevů obecně nežádoucí, zde však pravděpodobně není možno realizovat jinou variantu.</p> <p>Z hlediska vlivů na veřejné zdraví je záměr nepodstatný.</p>	
<p>Synergické vlivy a kumulativní vlivy se projeví pozitivně z hlediska bezpečnosti provozu a sekundárně z hlediska ovzduší a hlukové zátěže při souběhu realizace dalších výše zmíněných úprav na tomto silničním systému, budou ale zanedbatelného významu.</p> <p>Současně dojde ke kumulaci negativních vlivů záměrů navrhovaných na silnici II/369 z hlediska vlivů na ÚSES.</p>	
<b>D. Závěry a doporučení</b>	
Závěr:	Koridor lze realizovat při splnění podmínek SEA pro jednotlivé koridory.
Návrh podmínek SEA:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat zábor ZPF,</li> <li>- minimalizovat střet s ÚSES,</li> <li>- minimalizovat střety s protipovodňovými opatřeními.</li> </ul>

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
Dopravní infrastruktura:		
D60	sil. II/369, přeložka Ruda n. M.	Změna prezentuje úpravu koridoru pro přeložku II/369 v úseku Ruda n. M., hájeného v platných ZÚR OK, dle územní studie D6 „Modernizace a homogenizace silnice II/369 v úseku Jindřichov – Bohutín“ a územní studie „Posouzení koridorů přeložek I/11 a II/369 v oblasti Olšán“, zahrnující mimo jiné i zrušení obchvatu sil. I/11 Olšán. Studie prověřovaly v podrobnějším měřítku reálnost tohoto záměru v limitovaném profilu horského údolí. Důvodem navrhované změny je zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu, omezení negativních vlivů dopravy (hluk a emise) a vyloučení tranzitu automobilové dopravy přes obytná území.



Obrázek č. 31. Zákres záměru D60 v koordinačním výkresu



**Tab. č. 23 Hodnocení vlivů záměru D60**

**Hodnocení míry vlivů na jednotlivé složky životního prostředí**

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina -1</b>									
ZCHÚ, Natura 2000	A	x	x	x	x	x	A	x	-1
flóra, fauna, migrační koridory,	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Ekologická stabilita, ÚSES	A	x	x	x	x	x	A	A	-2
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	x	x	x	x	x	x	x	x	x
ZPF	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
PUPFL	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
Prostředí související s vodou	A	x	x	x	x	x	x	A	-2
<b>Veřejné zdraví +1</b>									
Kvalita ovzduší	A	x	x	x	x	x	A	A	+1
Kvalita vod	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Povodně	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
Hluková zátěž	A	x	x	x	x	x	A	x	+1
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**Kumulativní a synergické vlivy**

<b>A. Popis koridoru</b>	
<b>Dotčené obce</b>	Bohdíkov, Ruda nad Moravou
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>	
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>
Zastavěné území	xx
Dopravní infrastruktura	železniční trať č. 292, II/369, silnice nižších tříd
Technická infrastruktura	x
ZPF	ano, včetně půd II. třídy ochrany
PUPFL	ano, lesy hospodářské
<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>
Kvalita ovzduší	x
Povrchové a podzemní vody	řeka Morava s přítoky, záplavové území Moravy, blízkost protipovodňových opatření

Horninové prostředí	x	
Příroda a krajina	mimo lokality Natura 2000, souběh s regionálním biokoridorem RK891 vedeným podél Moravy	
Kulturní památky	x	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<b>Potenciálně ovlivněná složka</b>	<b>Specifikace způsobu ovlivnění</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- kumulativní vlivy koridorů D55, D56, D57, D58, D60 jsou převážně pozitivní z hlediska zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu, hlukové vlivy jsou s ohledem na velmi malý rozsah uvedených koridorů zanedbatelné	+1
Ovzduší	- Kumulativní a synergické vlivy s jinými konkrétními záměry navrhovanými v ZÚR OK nebo již realizovanými v této části území byly shledány jako pozitivní ve velmi malé míře s koridory D55, D56, D57, D58, D59	+1
Povrchové a podzemní vody	- potenciální kumulativní vlivy koridorů D55, D56, D58, D57, D59 mohou nastat z hlediska změny průchodu povodňových vod	-1
ZPF, PUPFL	- nastane kumulace negativních vlivů na ZPF a PUPFL s dalšími záměry na II/369 (zábor půdy)	-1
Horninové prostředí	- Kumulativní a synergické vlivy s jinými konkrétními záměry navrhovanými v ZÚR OK nebo již realizovanými v této části území nebyly shledány	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- potenciální kumulace vlivů nastane z hlediska funkčnosti ÚSES v době výstavby s koridory D55, D56, D57, D58, D59, v době provozu zůstanou vlivy na ÚSES na stávající úrovni	-1
Krajina	- kumulativní a synergické vlivy záměrů jsou zanedbatelné	0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- Kumulativní a synergické vlivy s jinými konkrétními záměry navrhovanými v ZÚR OK nebo již realizovanými v této části území nebyly shledány	0

**Komentář:**

Tento jev zahrnuje úpravu průběhu trasy silnice II/369 dle územní studie na území obcí Ruda nad Moravou a Bohdíkov. Záměr je bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL a PO ani do jejich bezprostřední blízkosti.

Záměr je situován mimo CHOPAV. Záměr je situován v záplavovém území Moravy a leží v blízkosti protipovodňových opatření.

Vlivy záměru na fragmentaci krajiny budou s ohledem na lokalizaci trasy a typ záměru (místní úpravy) nulové.

Koridor okrajově zasahuje do hranice prognózního zdroje nerostů – stavebního kamene.

Negativní vlivy projeví u záboru půdy, který představuje celkem 4,5 ha, z toho 1,0 ha tvoří pozemky v I. třídě ochrany půd, 1,6 ha pozemky v II. třídě ochrany půd, 0,6 ha ve III. třídě ochrany půd a 1,3 v V. třídě ochrany půd.

Záměr je v souběhu s regionálním biokoridorem RK891 vedeným podél Moravy a zasahuje do regionálního biocentra 440. Vzhledem k souběhu těchto jevů a k rozsahu záměru nelze vyloučit dočasné omezení funkčnosti ÚSES po dobu výstavby, v době provozu již zůstanou vlivy na stávající úrovni a funkčnost ÚSES v tomto místě zůstane bez podstatných změn.

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví je záměr málo významný.

Synergické vlivy a kumulativní vlivy se projeví pozitivně z hlediska bezpečnosti provozu a sekundárně z hlediska ovzduší a hlukové zátěže při souběhu realizace dalších výše zmíněných úprav na tomto silničním systému, budou ale zanedbatelného významu.

Současně dojde ke kumulaci negativních vlivů záměrů navrhovaných na předemném silničním systému z hlediska vlivů na ÚSES.

**D. Závěry a doporučení**

Závěr:	Koridor lze realizovat při splnění podmínek SEA pro jednotlivé koridory.
Návrh podmínek SEA:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat zábor ZPF a PUPFL,</li> <li>- minimalizovat střet s ÚSES,</li> <li>- minimalizovat střety s protipovodňovými opatřeními.</li> </ul>

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
	Dopravní infrastruktura:	
D62	sil. I/45, přeložka Moravský Beroun	Navrhovaná přeložka sil. I/45 navazuje na koncový úsek přeložky sil. I/45 - obchvat Děřichova n. B., který vymezují ZÚR Moravskoslezského kraje. Cílem návrhu je zajištění koordinace se záměry na území sousedního kraje.

**Obrázek č. 32. Zákres záměru D62 v koordinačním výkresu**



**Tab. č. 24 Hodnocení vlivů záměru D62**

**Hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí**

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina -1</b>									
ZCHÚ, Natura 2000	x	x	x	x	x	x	x	x	x
flóra, fauna, migrační koridory,	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Ekologická stabilita, ÚSES	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	A	x	x	x	x	x	x	x	-1
ZPF	A	x	x	x	x	x	x	x	-1
PUPFL	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Prostředí související s vodou	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<b>Veřejné zdraví 0</b>									
Kvalita ovzduší	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kvalita vod	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Povodně	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hluková zátěž	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**Kumulativní a synergické vlivy**

<b>A. Popis koridoru</b>		
<b>Dotčené obce</b>	<b>Moravský Beroun</b>	
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>		
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>	
Zastavěné území	x	
Dopravní infrastruktura	x	
Technická infrastruktura	x	
ZPF	půdy III. třídy ochrany	
PUPFL	x	
<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>	
Kvalita ovzduší	x	
Povrchové a podzemní vody	x	
Horninové prostředí	x	
Příroda a krajina	x	
Kulturní památky	x	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<b>Potenciálně ovlivněná složka</b>	<b>Specifikace způsobu ovlivnění</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- kumulativní a synergické vlivy na území Olomouckého kraje nebyly shledány	0
Ovzduší		0
Povrchové a podzemní vody		0
ZPF, PUPFL		0
Horninové prostředí		0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost		0
Krajina		0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky		0
<p><b>Komentář:</b></p> <p>Tento jev obsahuje návrh obchvatu Děřichova nad Bystřicí – jedná se o přesah záměru vymezeného v ZÚR Moravskoslezského kraje. Záměr je bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL a PO ani do jejich bezprostřední blízkosti.</p> <p>Záměr je situován mimo CHOPAV, záplavová území a ochranná pásma vodních zdrojů.</p> <p>Vlivy záměru na fragmentaci krajiny budou s ohledem na malý přesah na území Olomouckého kraje zanedbatelné.</p>		

Mírně negativní vlivy se projeví u záboru půdy, který představuje celkem 1,1 ha ve III. třídě ochrany. Dopad záměru na snížení ekologické stability území je zanedbatelný.

Záměr není v kolizi s ÚSES a nezasahuje žádné zvláště chráněné území.

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví je záměr málo významný.

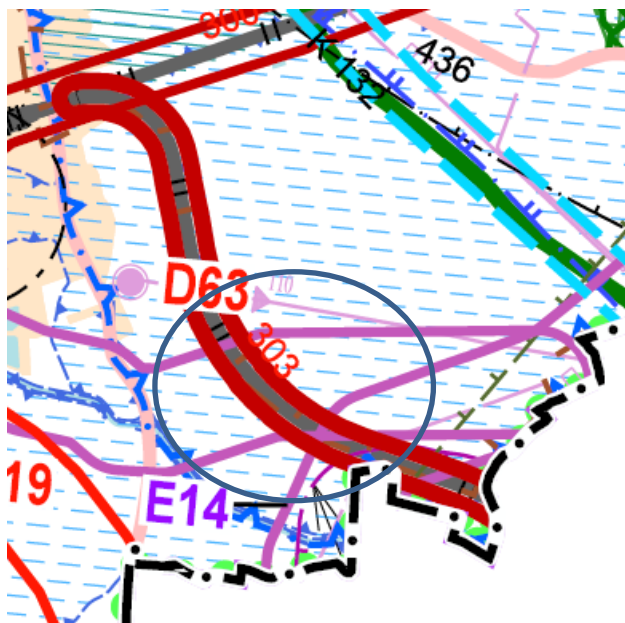
Synergické a kumulativní vlivy nebyly shledány.

#### **D. Závěry a doporučení**

Závěr:	Koridor je možno realizovat bez podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	- nejsou stanoveny

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
Dopravní infrastruktura:		
D63	železniční trať č. 303, Kojetín – Kroměříž – Hulín – Valašské Meziříčí – elektrizace trati	Záměr rekonstrukce a modernizace stávající železniční tratě č. 303 (elektrizace) byl v platném znění ZÚR Olomouckého kraje zahrnut s předpokladem, že ochranné pásmo 60m od osy krajní koleje poskytuje dostatečnou rezervu pro hájení tohoto záměru. S ohledem na návaznost obrazovaných jevů v grafických přílohách ZÚR Zlínského kraje, kde byl pro elektrizaci této tratě vymezen koridor v šířce 75m od osy koleje, byl v Olomouckém kraji též vymezen v identické šířce návrhový koridor a zařazen do VPS a takto je zajištěna návaznost koridorů na hranici krajů. Důvodem navrhované změny je zvýšení rychlosti, bezpečnosti, konkurenceschopnosti a komfortu železniční dopravy při přepravě osob i nákladů.

Obrázek č. 33. Zákres záměru D63 v koordinačním výkresu





**Tab. č. 25 Hodnocení vlivů záměru D63**

**Hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí**

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina -1</b>									
ZCHÚ, Natura 2000	x	x	x	x	x	x	x	x	x
flóra, fauna, migrační koridory,	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Ekologická stabilita, ÚSES	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	x	x	x	x	x	x	x	x	x
ZPF	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
PUPFL	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Prostředí související s vodou	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
<b>Veřejné zdraví -1</b>									
Kvalita ovzduší	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kvalita vod	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Povodně	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
Hluková zátěž	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**Kumulativní a synergické vlivy**

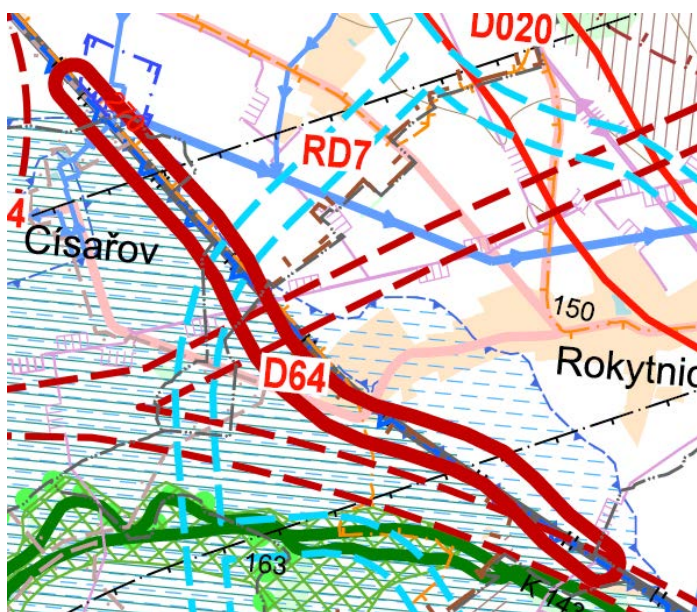
<b>A. Popis koridoru</b>	
<b>Dotčené obce</b>	Kojetín
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>	
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>
Zastavěné území	Kojetín
Dopravní infrastruktura	železniční trať č. 300, 303
Technická infrastruktura	x
ZPF	ano, včetně půd I. a II. třídy ochrany
PUPFL	x
<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>
Kvalita ovzduší	překračování imisních limitů PM10 (denní) a benzo(a)pyren (roční)

Povrchové a podzemní vody	CHOPAV Kvartér řeky Moravy, záplavové území řeky Moravy	
Horninové prostředí	x	
Příroda a krajina	x	
Kulturní památky	x	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<b>Potenciálně ovlivněná složka</b>	<b>Specifikace způsobu ovlivnění</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	0
Ovzduší		0
Povrchové a podzemní vody		0
ZPF, PUPFL		0
Horninové prostředí		0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost		0
Krajina		0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky		0
<p><b>Komentář:</b></p> <p>Koridor je navržen pro zkapacitnění, modernizaci a elektrizaci stávající tratě č. 303 Kojetín – Bezměrov – Hulín na území obce Kojetín. V souladu se ZÚR Zlínského kraje je nově vymezen koridor veřejně prospěšných staveb v šířce 75 m od osy krajní koleje.</p> <p>Záměr je bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL a PO ani do jejich bezprostřední blízkosti.</p> <p>Záměr je situován v CHOPAV Kvartér řeky Moravy, v záplavovém území Moravy, mimo ochranná pásma vodních zdrojů.</p> <p>Vlivy záměru na fragmentaci krajiny budou s ohledem na jeho typ (modernizace ve stávající stopě s případným rozšířením) zanedbatelné.</p> <p>Negativní vlivy se projeví u záboru půdy, který představuje celkem 6,1 ha, z toho 0,8 ha v I. třídě a 0,1 ha ve II. třídě ochrany půd. Dopad záměru na snížení ekologické stability území je zanedbatelný.</p> <p>Záměr není v kolizi s ÚSES a nezasahuje žádné zvláště chráněné území.</p> <p>Z hlediska vlivů na veřejné zdraví je záměr málo významný, budou-li v místě přiblížení k obytné zástavbě Kojetína realizována případně potřebná protihluková opatření.</p> <p>Synergické a kumulativní vlivy u daného záměru nebyly shledány.</p>		

<b>D. Závěry a doporučení</b>	
Závěr:	Koridor lze realizovat při splnění podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat zábor ZPF,</li> <li>- minimalizovat zásah do CHOPAV a záplavového území Moravy</li> </ul>

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
	Dopravní infrastruktura:	
<b>D64</b>	žel. trať 270, Rokytnice, Císařov, „Dluhonický přesmyk“- stavba železničního nadjezdu	Návrhový prvek výstavby na železniční trati č. 270 je součástí výstavby koridorové tratě a byl zařazen dle podkladu MD ČR. Důvodem navrhované změny je zvýšení rychlosti, bezpečnosti, konkurenceschopnosti a komfortu železniční dopravy při přepravě osob i nákladů.

**Obrázek č. 34. Zákres záměru D64 v koordinačním výkresu**



**Tab. č. 26 Hodnocení vlivů záměru D64**

**Hodnocení míry vlivů na jednotlivé složky životního prostředí**

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina -1</b>									
ZCHÚ, Natura 2000	x	x	x	x	x	x	x	x	x
flóra, fauna, migrační koridory,	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Ekologická stabilita, ÚSES	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	x	x	x	x	x	x	x	x	x
ZPF	A	x	x	x	x	x	x	A	-2
PUPFL	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Prostředí související s vodou	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
<b>Veřejné zdraví -1</b>									
Kvalita ovzduší	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kvalita vod	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Povodně	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hluková zátěž	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**Kumulativní a synergické vlivy**

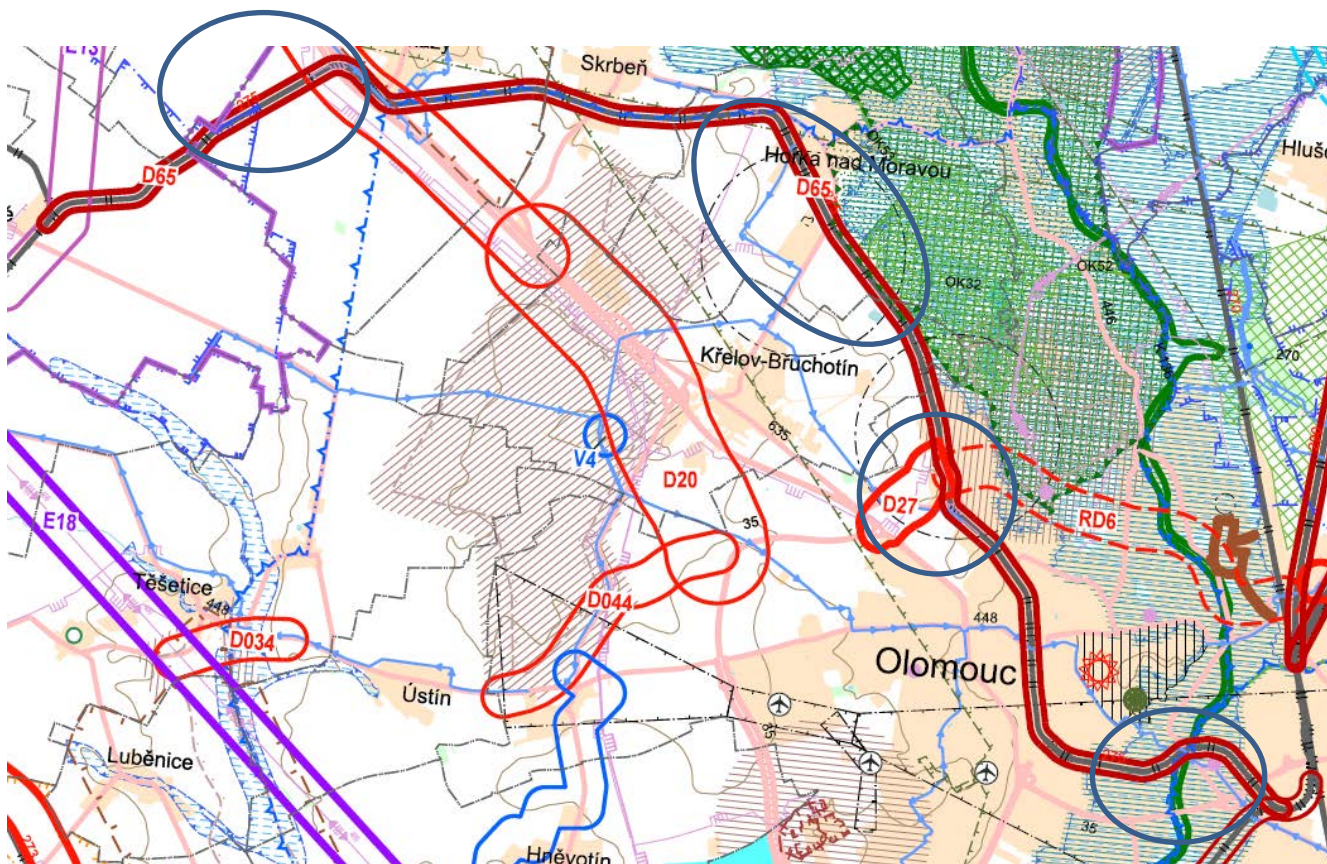
<b>A. Popis koridoru</b>	
<b>Dotčené obce</b>	Rokytnice, Císařov, Přerov, Brodek u Přerova
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>	
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>
Zastavěné území	Císařov, Rokytnice
Dopravní infrastruktura	železniční trať č. 270, silnice II/150, silnice III. třídy
Technická infrastruktura	VT plynovod, páteřní vodovod
ZPF	ano, včetně půdy I. třídy ochrany
PUPFL	x
<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>
Kvalita ovzduší	překračování imisních limitů PM10 (denní) a benzo(a)pyren (roční)

Povrchové a podzemní vody	záplavové území Moravy, CHOPAV kvartér řeky Moravy, OP vodního zdroje Brodek u Přerova	
Horninové prostředí	x	
Příroda a krajina	x	
Kulturní památky	x	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<b>Potenciálně ovlivněná složka</b>	<b>Specifikace způsobu ovlivnění</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	0
Ovzduší		0
Povrchové a podzemní vody		0
ZPF, PUPFL		0
Horninové prostředí		0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost		0
Krajina		0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky		0
<b>Komentář:</b>		
<p>Koridor je vymezen pro stavbu tzv. Dluhonického přesmyku na území obcí Rokytnice, Císařov, Přerov a Brodek u Přerova dle projektové dokumentace Ministerstva dopravy ČR. Záměr je bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL a PO ani do jejich bezprostřední blízkosti.</p> <p>Záměr je situován v hranici CHOPAV Kvartér řeky Moravy, v záplavovém území Moravy, zasahuje okrajově ochranné pásmo vodního zdroje Brodek u Přerova, vyhlášené Magistrátem města Přerov pod č.j. MMPPr/016005/2011/Hr.</p> <p>Vlivy záměru na fragmentaci krajiny budou s ohledem na jeho typ (modernizace ve stávající stopě s případným rozšířením) zanedbatelné, v přijatelné míře se projeví lokální vliv na krajinný ráz díky zvýšení tělesa železnice.</p> <p>Středně silné negativní vlivy se projeví u záboru ZPF, který představuje celkem 6,3 ha, z toho 4,9 ha ve II. třídě ochrany půd. Dopad záměru na snížení ekologické stability území je nízký.</p> <p>Záměr není v kolizi s ÚSES a nezasahuje žádné zvláště chráněné území.</p> <p>Z hlediska vlivů na veřejné zdraví je záměr nevýznamný, budou-li v místě přiblížení k obytné zástavbě Rokytnice realizována protihluková opatření.</p> <p>Synergické a kumulativní vlivy u daného záměru nebyly shledány.</p>		
<b>D. Závěry a doporučení</b>		
Závěr:	Koridor lze realizovat při splnění podmínek SEA.	

Opatření:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat zábor ZPF,</li> <li>- minimalizovat zásah do OP vodního zdroje Brodek u Přerova,</li> <li>- minimalizovat hlukové vlivy.</li> </ul>
-----------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
	Dopravní infrastruktura:	
<b>D65</b>	železniční trať č. 275, Olomouc – Senice n. H. – revitalizace trati	Záměrem je rekonstrukce a modernizace stávající železniční tratě č. 275 (elektrizace). Důvodem navrhované změny je zvýšení rychlosti, bezpečnosti, konkurenceschopnosti a komfortu železniční dopravy při přepravě osob i nákladů.

**Obrázek č. 35. Zákres záměru D65 v koordinačním výkresu**



**Tab. č. 27 Hodnocení vlivů záměru D65**

**Hodnocení míry vlivů na jednotlivé složky životního prostředí**

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina -1</b>									
ZCHÚ, Natura 2000	x	x	x	x	x	x	x	x	x
flóra, fauna, migrační koridory,	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Ekologická stabilita, ÚSES	A	x	x	x	x	x	A	A	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	x	x	x	x	x	x	x	x	x
ZPF	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
PUPFL	A	x	x	x	x	x	x	A	-2
Prostředí související s vodou	A	x	x	x	x	x	A	x	-1
<b>Veřejné zdraví -1</b>									
Kvalita ovzduší	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kvalita vod	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Povodně	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
Hluková zátěž	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**Kumulativní a synergické vlivy**

<b>A. Popis koridoru</b>	
<b>Dotčené obce</b>	Olomouc, Křelov – Břuchotín, Horka nad Moravou, Skrbeň, Příkazy, Senice na Hané
<b>Celková plocha (ha)</b>	
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>	
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>
Zastavěné území	Olomouc, Křelov – Břuchotín, Horka nad Moravou, Skrbeň, Příkazy, Senice na Hané
Dopravní infrastruktura	železniční trať č. 275, D35, silnice III. třídy
Technická infrastruktura	pátevní vodovod, VTL plynovod
ZPF	zábor 35,2 ha, z toho 3,9 ha v I. třídě ochrany a 1,4 ha ve II. třídě ochrany
PUPFL	x
<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>

Kvalita ovzduší	překračování imisních limitů PM10 (denní) a benzo(a)pyren (roční)	
Povrchové a podzemní vody	záplavové území Moravy, území významné pro umístění protipovodňových opatření, CHOPAV Kvartér řeky Moravy, prameniště Senice na Hané	
Horninové prostředí	x	
Příroda a krajina	CHKO, PO a EV Litovelské Pomoraví, NRBK K136	
Kulturní památky	NKP Přemyslovský hrad	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<b>Potenciálně ovlivněná složka</b>	<b>Specifikace způsobu ovlivnění</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- kumulativní vlivy na hlukovou situaci se projeví se stávající silniční sítí a koridorem D27	-1
Ovzduší	- kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	0
Povrchové a podzemní vody	- kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	0
ZPF, PUPFL	- kumulativní vlivy na ZPF se projeví s koridorem D27 a D14	0
Horninové prostředí	- kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- kumulativní a synergické vlivy s D20 a D14 jsou zanedbatelného významu	0
Krajina	- kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	0



### **Komentář:**

Záměr zahrnuje modernizaci (elektrizaci) a rekonstrukci stávající železniční trati č. 275 z Olomouce do Senice na Hané. Záměr je nově řazen mezi veřejně prospěšné stavby a nově navržený koridor zahrnuje ochranné pásmo železniční tratě zvětšené o 15 m na obě strany – koridor je tedy vymezen v šířce 75 m od osy krajní koleje. Ve střední části navrženého koridoru u pískovny Poděbrady dochází k zásahu trasy koridoru železnice do prostoru CHKO, EVL a PO Litovelské Pomoraví. V souvislosti s realizací tohoto záměru však nelze očekávat negativní ovlivnění předmětů ochrany EVL a PO Litovelské Pomoraví ani jiných lokalit soustavy Natura 2000. Důvodem je skutečnost, že lze očekávat realizaci případných prací v rámci železničního tělesa a jeho ochranného pásma, bez zásahu do přirozených biotopů.

Záměr je zčásti situován v CHOPAV Kvartér řeky Moravy, v jižní části v malém úseku také v záplavovém území Moravy a v území významném pro umístění protipovodňových opatření, významně zasahuje ochranné pásmo prameniště Senice na Hané, vyhlášené MěÚ Litovel pod č.j. LIT 5833/2014 (na část platí pův. rozhodnutí č.j. 2786/84-233/1Da, LIT 18294/2010, LIT 18305/2010 a další). Vliv na tento vodní zdroj se předpokládá malý.

Vlivy záměru na fragmentaci krajiny budou s ohledem na jeho typ (modernizace ve stávající stopě s případným rozšířením v rámci ochranného pásma železnice) zanedbatelné. Záměr je zčásti situován v ochranném pásmu národní kulturní památky Přemyslovský hrad, vlivy realizace v tomto ohledu budou ale z důvodu situování ve stávající linii zanedbatelné.

Nevýznamné negativní vlivy se projeví u záboru půdy. Trať č. 275 je regionální jednokolejná trať, která prochází územím, ve kterém jsou v rozhodující míře zastoupeny velmi kvalitní zemědělské půdy. Vyhodnocena je plocha délky 17,6 km, šíře 20m. Rozhodující část předpokládaného záboru tvoří vlastní těleso železnice, reálný zábor ZPF se předpokládá v minimálním rozsahu, avšak velmi pravděpodobně na půdách I. a II. třídy ochrany. - železniční trať prochází územím, kde jsou zastoupeny pouze zemědělské půdy zařazené do těchto dvou tříd ochrany. Dopad záměru na snížení ekologické stability území je malý.

Záměr prochází v původní stopě nadregionálním biokoridorem K136.

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví lze očekávat zvýšení hlukové zátěže v blízkosti koridoru.

### **D. Závěry a doporučení**

Závěr:	Koridor lze realizovat při splnění podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	<ul style="list-style-type: none"><li>- minimalizovat zábory ZPF,</li><li>- minimalizovat zásahy do mezinárodně chráněných částí přírody, ÚSES a zvláště chráněných území,</li><li>- minimalizovat hlukové vlivy.</li></ul>

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
Dopravní infrastruktura:		
D66	železniční trať č. 310 Olomouc – Opava - revitalizace trati	Záměrem je rekonstrukce a modernizace stávající železniční tratě č. 310 (její revitalizace). Důvodem navrhované změny je zvýšení rychlosti, bezpečnosti, konkurenceschopnosti a komfortu železniční dopravy při přepravě osob i nákladů.

**Tab. č. 28 Hodnocení vlivů záměru D66**

**Hodnocení míry vlivů na jednotlivé složky životního prostředí**

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina</b>	<b>-1</b>								
ZCHÚ, Natura 2000	A	x	x	x	x	x	A	A	-1
flóra, fauna, migrační koridory,	A	x	x	x	x	x	A	x	-1
Ekologická stabilita, ÚSES	A	x	x	x	x	x	A	x	-2
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	x	x	x	x	x	x	x	x	x
ZPF	A	x	x	x	x	x	x	A	-2
PUPFL	A	x	x	x	x	x	x	A	-2
Prostředí související s vodou	A	x	x	x	x	x	A	A	-2/-1
<b>Veřejné zdraví</b>	<b>-1</b>								
Kvalita ovzduší	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kvalita vod	A	x	x	x	x	x	A	x	-1
Povodně	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
Hluková zátěž	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**Kumulativní a synergické vlivy**

<b>A. Popis koridoru</b>	
<b>Dotčené obce</b>	Olomouc, Bystrovany, Velká Bystřice, Mrsklesy, Jívová, Hlubočky, Vojenský újezd Libavá, Domašov nad Bystřicí, Hraničné Petrovice, Moravský Beroun
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>	
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>
Zastavěné území	Olomouc, Bystrovany, Velká Bystřice, Mrsklesy, Jívová, Hlubočky, Vojenský újezd Libavá, Domašov nad Bystřicí, Hraničné Petrovice, Moravský Beroun

Dopravní infrastruktura	I/46, I/45, II/444, silnice III. třídy	
Technická infrastruktura	x	
ZPF	ano, včetně půd I. tř. ochrany	
PUPFL	ano, vč. lesů zvláštního určení a lesů ochranných	
<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>	
Kvalita ovzduší	překračování imisních limitů PM10 (denní) a benzo(a)pyren (roční)	
Povrchové a podzemní vody	Bystřice se záplavovým územím, OP vodních zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod Domašov nad Bystřicí	
Horninové prostředí	x	
Příroda a krajina	EVL a PO Libavá, EVL Údolí Bystřice, regionální biokoridory (RK 929, 930, 931, 1518, 1519, 1436) a regionální biocentra (1814, OK37, 184, OK35, OK36), PP Hrubovodské sutě, PP Kamenné Proudny, migrační koridor	
Kulturní památky	x	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<b>Potenciálně ovlivněná složka</b>	<b>Specifikace způsobu ovlivnění</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- kumulativní a synergické vlivy se projeví z hlediska hlukové zátěže se záměry D27, D67, D37, D06	-1
Ovzduší	- kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	0
Povrchové a podzemní vody	- kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	0
ZPF, PUPFL	- kumulativní a synergické vlivy se projeví se záměry D27, D67, D37, D06	-1
Horninové prostředí	- kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	0
Krajina	- kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	0

### **Komentář:**

Záměr zahrnuje modernizaci (revitalizaci) a rekonstrukci stávající železniční trati č. 310 z Olomouce do Opavy. Záměr je nově řazen mezi veřejně prospěšné stavby a nově navržený koridor zahrnuje ochranné pásmo železniční tratě zvětšené o 15 m na obě strany – koridor je tedy vymezen v šířce 75 m od osy krajní koleje. Nově vymezený koridor zasahuje do okrajových partií EVL a PO Libavá a do EVL Údolí Bystřice. Vzhledem k prostorovým podmínkám v údolí Bystřice lze očekávat, že pro revitalizaci trati bude využito stávající železniční těleso a jeho bezprostřední okolí.

V souvislosti s revitalizací tohoto úseku železniční tratě lze očekávat nulové až mírně negativní ovlivnění EVL Libavá a EVL Údolí Bystřice (0 až -1 dle stupnice hodnocení). Možné negativní ovlivnění spočívá zejména v potenciálním okrajovém zásahu do lesních porostů v okolí trati (kácení), kde se místy nachází lesní předměty ochrany EVL Údolí Bystřice (zejména přírodní stanoviště 9110, 9130, 9180), eventuálně v případě EVL Libavá navíc ještě přírodní stanoviště 9170, 91E0.

V případě předmětu ochrany PO Libavá – chřástala polního - lze negativní vliv tohoto záměru prakticky vyloučit z důvodu absence zásahu do jeho významnějších biotopů. Vzhledem k tomu, že v této fázi hodnocení nejsou k dispozici informace o rozsahu a ostatních detailech plánované modernizace (konkrétní dopravní stavby a způsob jejich řešení), nelze přesněji stanovit míru případného ovlivnění EVL a PO Libavá a EVL Údolí Bystřice, resp. jejich předmětů ochrany, potenciálně se očekává mírně nepříznivý vliv. Míra konkrétního vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL a PO je zásadně závislá na technických a prostorových detailech řešení budoucích záměrů. S ohledem na tuto skutečnost je nezbytné před samotnou realizací projektů (budoucích konkrétních staveb) požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK, případná již vydaná stanoviska je nutné respektovat. Dále je nezbytné respektovat závěry již zpracovaných naturových hodnocení konkrétních variant výstavby jednotlivých staveb dle §45i ZOPK.

Záměr neleží v CHOPAV, většinou své trasy ale prochází záplavovým územím Bystřice. Záměr významně zasahuje ochranné pásmo vodních zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod v oblasti Domašova nad Bystřicí a Ondrášova, pro které platí několik rozhodnutí, např. č.j. 45930-05/7978-05/OŽP/B, č.j. ČIL-441-12.7.1993, č.j. voda 1452/76/Hu, č.j. voda 1962/1/70-Hu. Vliv na tyto regionálně významné vodní zdroje se předpokládá malý, v době provádění stavebních prací přechodně střední, zejména z hlediska možné havárie s únikem závadných látek. Tento v zásadě havarijní vliv lze ošetřit důsledným havarijním plánováním a postupy pro případ havárie pro období výstavby.

Vlivy záměru na fragmentaci krajiny budou s ohledem na jeho typ (modernizace ve stávající stopě s případným rozšířením) zanedbatelné.

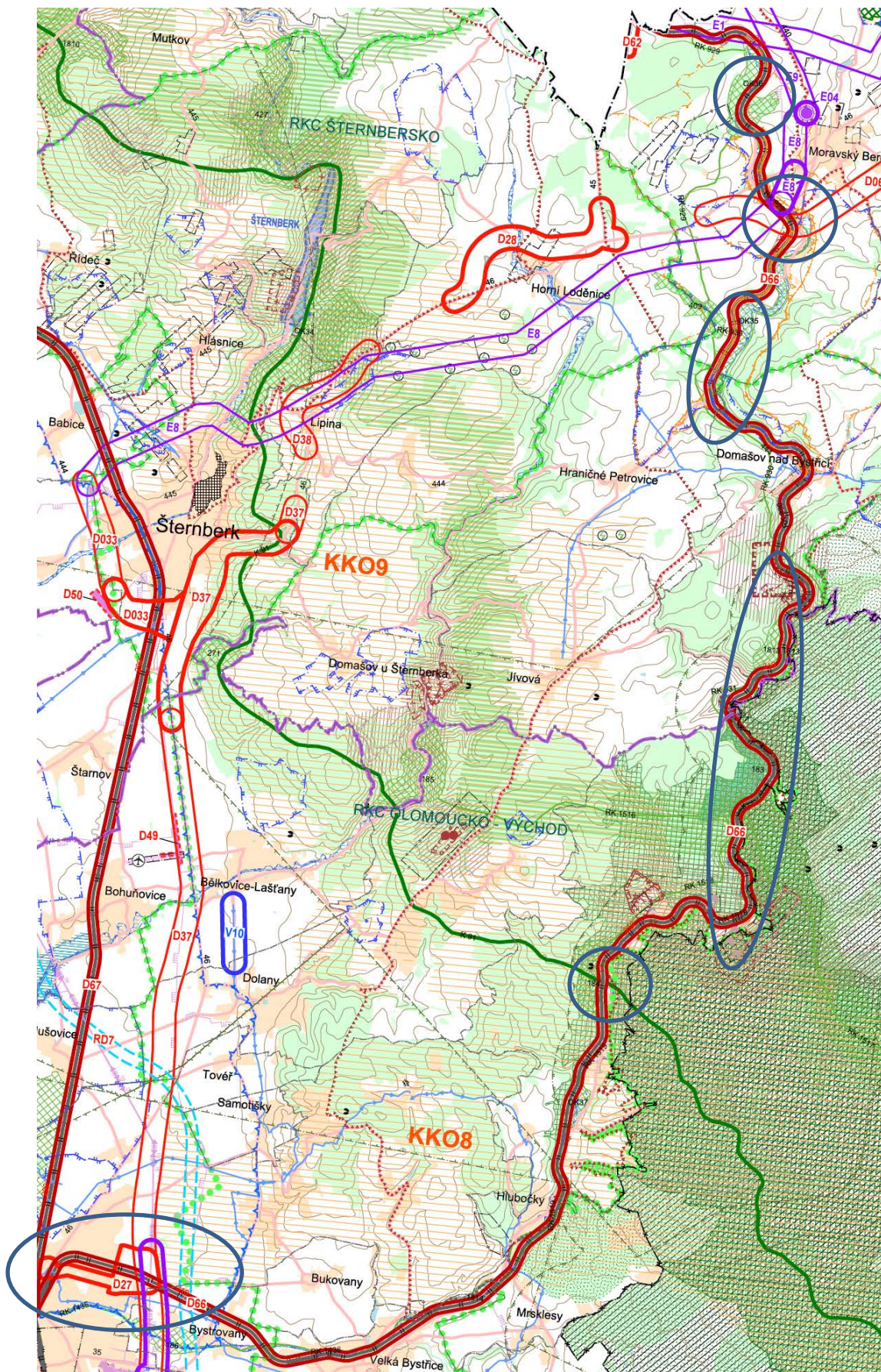
Jedná se o jednokolejnou celostátní trať, na jejíž části (Moravskoslezský kraj) již revitalizace probíhá. Předmětem odhadu záboru půdy je úsek tratě Olomouc-Moravský Beroun, celkové délky 41 km, střední šířka vyhodnocovaného koridoru je 20 m. Rozhodující část odhadovaného záboru tvoří vlastní těleso železnice. Reálný zábor ZPF I. a II. třídy ochrany lze předpokládat, jen v minimálním rozsahu a to pouze v rámci území obcí Velká Bystřice a Bystrovany. Dopad záměru na snížení ekologické stability území je z důvodu předpokládaného malého záboru lesních pozemků (0,8 ha, z toho 0,1 lesů ochranných a 0,2 ha lesů zvláštního určení) nevýznamný.

Záměr prochází v původní stopě několika regionálními biokoridory (RK 929, 930, 931, 1518, 1519, 1436) a regionálními biocentry (1814, OK37, 184, OK35, OK36). Dále pod Smilovským mlýnem kříží migrační koridor a téměř podél celé trasy zasahuje okrajově do Přírodního parku Bystřice. U Jívové se dotýká PP Hrubovodské sutě a pod Domašovem PP Kamenné proudy pod Domašovem. Přes průchod takto přírodně významným územím se s ohledem na typ záměru (/modernizace ve stávající stopě s mírným rozšířením) neočekává významný vliv na území chráněná podle legislativy v ochraně přírody.

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví lze očekávat mírné zvýšení hlukové zátěže v blízkosti koridoru záměru.

<p>Nevýznamné synergické a kumulativní vlivy v oblasti hlukové zátěže se očekávají se silničními koridory D06, D37 a D27. Tyto vlivy bude možno v místě křížení se silničními koridory jen obtížně minimalizovat.</p>	
<p>Závěr:</p>	<p>Koridor lze realizovat při splnění podmínek SEA.</p>
<p>Návrh podmínek SEA:</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>- minimalizace hlukových vlivů,</li><li>- minimalizace zásahů do mezinárodně chráněných a zvláště chráněných území, do funkčnosti ÚSES,</li><li>- minimalizace zásahů do OP vodních zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod,</li><li>- minimalizace záborů ZPF a PUPFL.</li></ul>

**Obrázek č. 36. Zákres záměru D66 v koordinačním výkresu**



Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
Dopravní infrastruktura:		
D67	železniční trať č. 290, Olomouc – Uničov - Šumperk – elektrifikace trati	Záměrem je rekonstrukce a modernizace stávající železniční tratě č. 290 (elektrizace). Důvodem navrhované změny je zvýšení rychlosti, bezpečnosti, konkurenceschopnosti a komfortu železniční dopravy při přepravě osob i nákladů.

**Tab. č. 29 Hodnocení vlivů záměru D67**

**Hodnocení míry vlivů na jednotlivé složky životního prostředí**

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina</b>	<b>??</b>								
ZCHÚ, Natura 2000	A	x	x	x	x	x	A	A	??
flóra, fauna, migrační koridory,	A	x	x	x	x	x	A	x	-1
Ekologická stabilita, ÚSES	A	x	x	x	x	x	A	x	-2
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	x	x	x	x	x	x	x	x	x
ZPF	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
PUPFL	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
Prostředí související s vodou	A	x	x	x	x	x	A	A	-1
<b>Veřejné zdraví</b>	<b>-1</b>								
Kvalita ovzduší	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kvalita vod	A	x	x	x	x	x	A	x	-1
Povodně	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hluková zátěž	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
Kulturní dědictví a hmotný majetek	A	x	x	x	x	x	x	A	0/-1
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**Kumulativní a synergické vlivy**

<b>A. Popis koridoru</b>	
<b>Dotčené obce</b>	Olomouc, Hlušovice, Bohuňovice, Štarnov, Šternberk, Babice, Mladějovice, Újezd, Uničov, Medlov, Troubelice, Nová Hradečná, Libina, Hrabišín, Nový Malín, Vikýřovice, Šumperk
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>	
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>
Zastavěné území	Olomouc, Hlušovice, Bohuňovice, Štarnov, Šternberk, Babice, Mladějovice, Újezd, Uničov, Medlov, Troubelice, Nová Hradečná, Libina, Hrabišín, Nový Malín, Vikýřovice, Šumperk

Dopravní infrastruktura	železniční trať č. 290 a 293, silnice II/446,	
Technická infrastruktura	vícenásobný střet s vedením VVN 110 kV, VTL plynovodem, páteřním vodovodem	
ZPF	zábor ZPF 4,2 ha, z toho 0,7 ha I. tř. ochrany a 1,0 ha II. tř. ochrany	
PUPFL	lesy hospodářské (zábor 0,1 ha)	
<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>	
Kvalita ovzduší	překračování imisních limitů PM10 (denní) a benzo(a)pyren (roční)	
Povrchové a podzemní vody	vodní toky Morava, Bystřice, Trusovický potok, Grygava, Aleš, Rakovec, Sitka, Říčí potok, Lískovec, Selka, Dědinský potok, Račí potok, Brabínek, Oskava a další drobné vodoteče, CHOPAV Kvartér řeky Moravy a Jeseníky, OP vodních zdrojů Šumperk-Luže, prameniště Černovír, Brníčko pod Bohuňovicemi průchod přes záplavové území Moravy	
Horninové prostředí	plochy kumulované těžby štěrkopísků	
Příroda a krajina	CHKO Jeseníky, RBC č. 270, RBK RK896, dálkový migrační koridor	
Kulturní památky	Městská památková zóna Šternberk a Uničov (mimo trasu koridoru)	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<b>Potenciálně ovlivněná složka</b>	<b>Specifikace způsobu ovlivnění</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- kumulace vlivů s provozem na stávající dopravní síti ve střetových bodech a s vlivy koridorů D5, D10, D27, D033 a D39	-1
Ovzduší	- kumulativní vlivy nebyly shledány	0
Povrchové a podzemní vody	- kumulativní vlivy nebyly shledány	0
ZPF, PUPFL	- kumulativní vlivy nastanou v nevýznamné míře s koridory D10, D27, D033 a D39	-1
Horninové prostředí	- kumulativní vlivy nebyly shledány	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- kumulativní vlivy nebyly shledány	0
Krajina	- kumulativní vlivy nebyly shledány	0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- kumulativní vlivy nebyly shledány	0



### **Komentář:**

Záměrem je modernizace (elektrifikace) a rekonstrukce stávající železniční tratě č. 290 z Olomouce do Šumperka. Záměr je nově řazen mezi veřejně prospěšné stavby a nově navržený koridor zahrnuje ochranné pásmo železniční tratě zvětšené o 15 m na obě strany – koridor je tedy vymezen v šířce 75 m od osy krajní koleje.

Záměr je bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL a PO ani do jejich bezprostřední blízkosti.

Severní část koridoru D67 prochází nadregionálním biokoridorem OK17 a okrajem ochranného pásma vodního zdroje Šumperk-Luže, vyhlášeného ONV Šumperk pod č.j. voda/N/1878/R/301/79/Hm. Prochází také ochranným pásmem letiště.

U Nového Malína se koridor dostává do kontaktu s hranicí CHOPAV, EVL, PO a III. zóny CHKO Jeseníky.

Jižně od Hrabšína prochází trasou regionálního biokoridoru RK896, podél něhož vede migrační koridor. S ohledem na předpokládané vedení ve stejné stopě bez významného rozšíření se předpokládají jen přechodné vlivy v době výstavby, v době provozu zůstanou vlivy v porovnání se současným stavem beze změny.

Mezi RK896 a Uničovem je trasa koridoru zcela bez střetů.

U Uničova křížuje trasa regionální koridor RK908 a ochranné pásmo vodního zdroje Brníčko, vyhlášené MěÚ Uničov pod č.j. MUUV 15124/2010/ŽP. Ani v tomto území se kromě přechodných mírně negativních vlivů nepředpokládá, že záměr v době provozu měl významné negativní dopady.

U Šternberka vchází koridor do CHOPAV Kvartér řeky Moravy a střetává se zde rovněž s trasou záměru D37. Konkrétní projektové řešení tohoto střetu není známo, lze proto pouze konstatovat, že potřebná protihluková ochrana zástavby je technicky řešitelná tak, aby hlukové limity nebyly překračovány.

V jižní části před Olomoucí vchází záměr do II. i I. ochranného pásma Prameniště Černovír. Tento úsek je z hlediska nároků na ochranu zdrojů pro veřejné zásobování patrně nejnáročnější a nese největší rizika znečištění vod při případné havárii.

Ve stejné lokalitě prochází koridor okrajem regionálního biocentra 270 a ochranným pásmem národní kulturní památky, je tedy nutno při výstavbě důsledně respektovat požadavky na zajištění záchranných průzkumů.

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví lze očekávat mírné zvýšení hlukové zátěže v blízkosti koridoru záměru, které lze korigovat protihlukovými opatřeními.

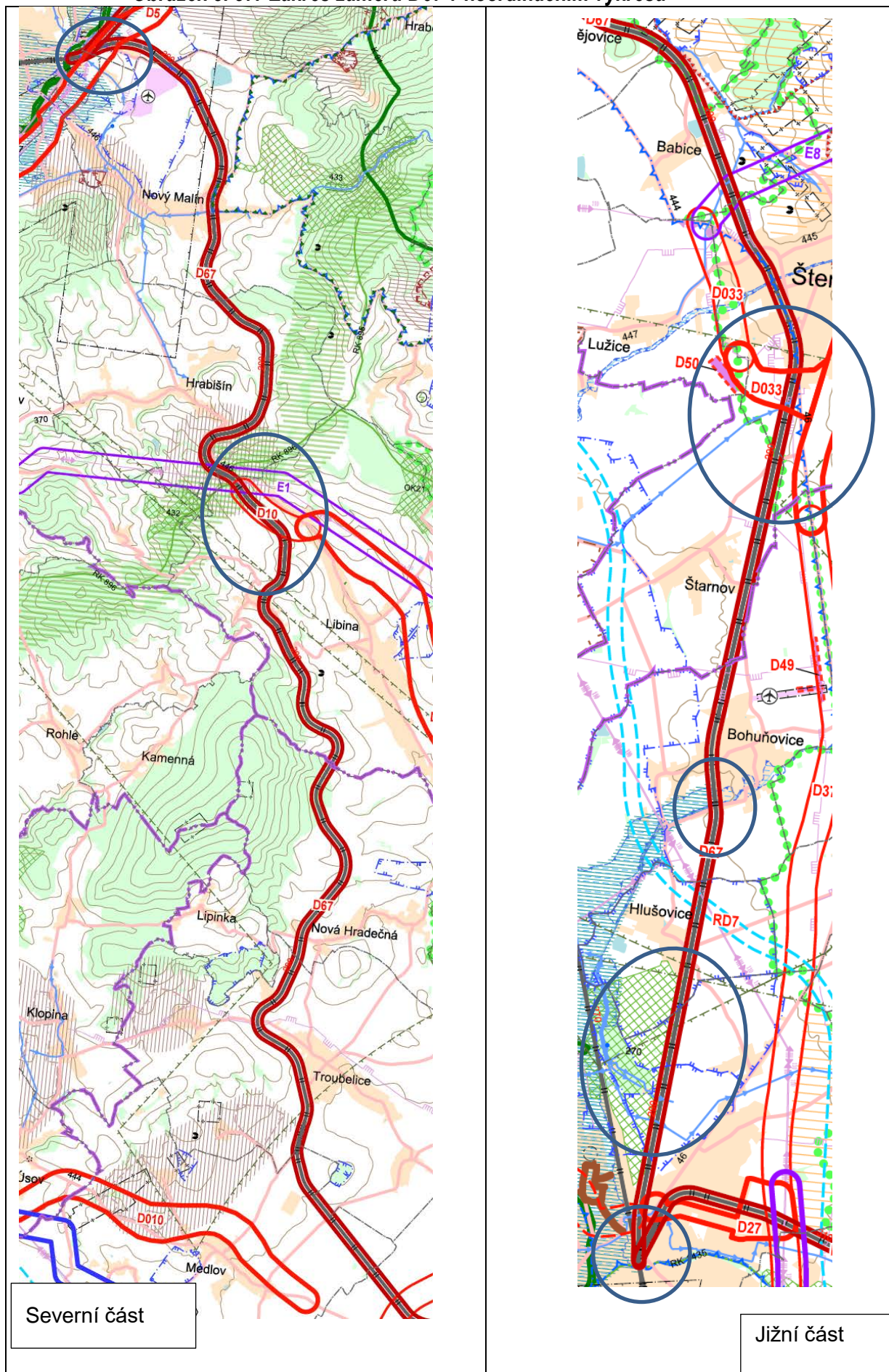
Záměr vyžaduje zábor půdy v předpokládaném rozsahu ZPF 4,2 ha, z toho 0,7 ha půdy I. třídy ochrany a 1,0 ha půdy II. třídy ochrany, a PUPFL 0,1 ha. Tento zábor je klasifikován jako málo významný, odpovídá délce výhledově upravovaného úseku a při požadavku na realizaci modernizace dopravní trasy ho nelze omezit ani situovat do jiné lokality s bonitně horšími půdami.

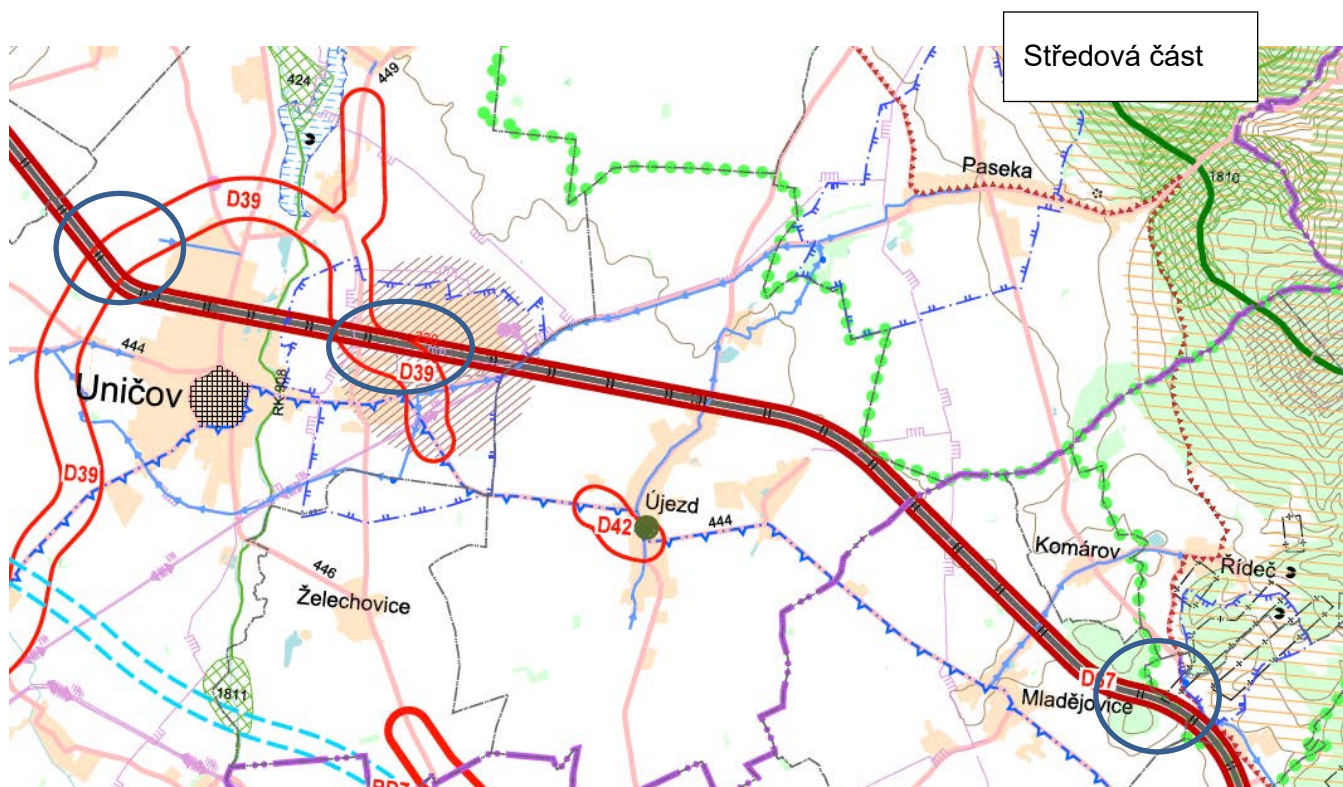
Byly zvažovány také kumulativní a synergické vlivy s návrhem výstavby druhé dráhy letiště Bohuňovice ze stávající platné ZÚR OK z hlediska hlukové zátěže, ale s ohledem na vzdálenost a charakter letiště se tyto vlivy nepředpokládají.

### **D. Závěry a doporučení**

Závěr:	Koridor lze realizovat při splnění podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	<ul style="list-style-type: none"><li>- minimalizace hlukových vlivů na zástavbu podél koridoru záměru,</li><li>- minimalizace zásahu do CHOPAV a ochranných pásem vodních zdrojů.</li></ul>

**Obrázek č. 37. Zákres záměru D67 v koordinačním výkresu**





Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
	Dopravní infrastruktura:	
D69	železniční trať č. 293, Šumperk – Kouty nad Desnou- revitalizace trati	Záměrem je rekonstrukce a modernizace stávající železniční tratě č. 293. Důvodem navrhované změny je zvýšení rychlosti, bezpečnosti, konkurenceschopnosti a komfortu železniční dopravy při přepravě osob i nákladů.

**Tab. č. 30** Hodnocení vlivů záměru D69

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina</b>	<b>??</b>								
ZCHÚ, Natura 2000	A	x	x	x	x	x	A	A	??
flóra, fauna, migrační koridory,	A	x	x	x	x	x	A		-1
Ekologická stabilita, ÚSES	A	x	x	x	x	x	A		-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	x	x	x	x	x	x	x	x	x
ZPF	x	x	x	x	x	x	x	x	x
PUPFL	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Prostředí související s vodou	A	x	x	x	x	x	A	A	-2/-1
<b>Veřejné zdraví</b>	<b>-1</b>								
Kvalita ovzduší	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kvalita vod	A	x	x	x	x	x	A	x	-1/-2
Povodně	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hluková zátěž	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**Kumulativní a synergické vlivy**

<b>A. Popis koridoru</b>	
<b>Dotčené obce</b>	Šumperk, Vikýřovice, Petrov nad Desnou, Rapotín, Velké Losiny, Loučná nad Desnou
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>	
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>
Zastavěné území	Šumperk, Vikýřovice, Petrov nad Desnou, Rapotín, Velké Losiny, Loučná nad Desnou
Dopravní infrastruktura	železniční trať č. 293, I/11, I/44, silnice nižších tříd
Technická infrastruktura	x
ZPF	ZPF (včetně půd I. a II. tř. ochrany)
PUPFL	lesy hospodářské
<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>
Kvalita ovzduší	překročeny imisní limity pro PM10 (denní) a benzo(a)pyren (roční)
Povrchové a podzemní vody	- v severní části CHOPAV Jeseníky, v jižní části CHOPAV Kvartér řeky Moravy,

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- střet s ochranným pásmem IIa vodního zdroje Šumperk a Nový Malín, a s ochranným pásmem přírodních léčivých zdrojů a přírodních minerálních vod II. stupně,</li> <li>- záplavové území zvláštní povodně pod vodním dílem VN Dlouhé stráně a záplavové území podél řeky Desné</li> </ul>	
Horninové prostředí	x	
Příroda a krajina	<ul style="list-style-type: none"> <li>- několikanásobné křížení nadregionálního biokoridoru K89 a regionálních biocenter 436, OK13 a OK17,</li> <li>- v severní části prochází trasa koridoru podél hranice CHKO Jeseníky</li> </ul>	
Kulturní památky	x	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<b>Potenciálně ovlivněná složka</b>	<b>Specifikace způsobu ovlivnění</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	Koridor může vykazovat negativní vlivy na veřejném zdraví z důvodu zvýšení hlukové zátěže okrajové zástavby podél navrhované trasy. Kumulace vlivů nastane s hlukem z provozu na silniční síti (koridor D5).	-1
Ovzduší	Kumulace vlivů nenastane.	0
Povrchové a podzemní vody	Kumulace vlivů s koridorem D5 nastane z hlediska možného ovlivnění průtoku povodňových vod, dochází ke střetu s plochami suchých nádrží Velké Losiny a Filipová (V17, V15)	-1
ZPF, PUPFL	Kumulativní vliv záborů zemědělské a lesní půdy s koridorem D5 je zanedbatelný.	-1
Horninové prostředí	x	
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Kumulativní vliv na funkčnost ÚSES spočívá v několikanásobném křížení nadregionálního biokoridoru a regionálních biocenter, koridor ale prochází ve stávající trase. Průchod v těsné blízkosti CHKO Jeseníky.	-1
Krajina	Kumulativní vliv na krajinný ráz (fragmentaci krajiny, pohledové znečištění) je s ohledem na blízkost navrhovaných koridorů a existenci stávající dopravní sítě malý.	-1
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	x	0

**Komentář:**

Tento jev je vymezen pro revitalizaci stávající železniční tratě č. 293 ze Šumperku do Koutů nad Desnou. Záměr je nově řazen mezi veřejně prospěšné stavby a nově navržený koridor zahrnuje ochranné pásmo železniční tratě zvětšené o 15 m na obě strany – koridor je tedy vymezen v šířce 75 m od osy krajní koleje.

Záměr je bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL a PO ani do jejich bezprostřední blízkosti.

Po většinu své trasy je koridor D69 ve střetu se záplavovým územím Desné, včetně aktivní zóny.

U Velkých Losin prochází záměr ochranným pásmem zdrojů léčivých a minerálních vod Velké Losiny.

Trasa je vedena až po Velké Losiny v souběhu a s občasným křížením s nadregionálním biokoridorem K89, protipovodňovými hrázemi podél Desné a po okrajích regionálních biocenter 436, OK 15 a OK 13. V severní části prochází podél hranice CHKO Jeseníky.

Výše uvedené střety nejsou zásadního významu, neboť se jedná o lokalizaci záměru ve stávající stopě, s případným nevýznamným rozšířením.

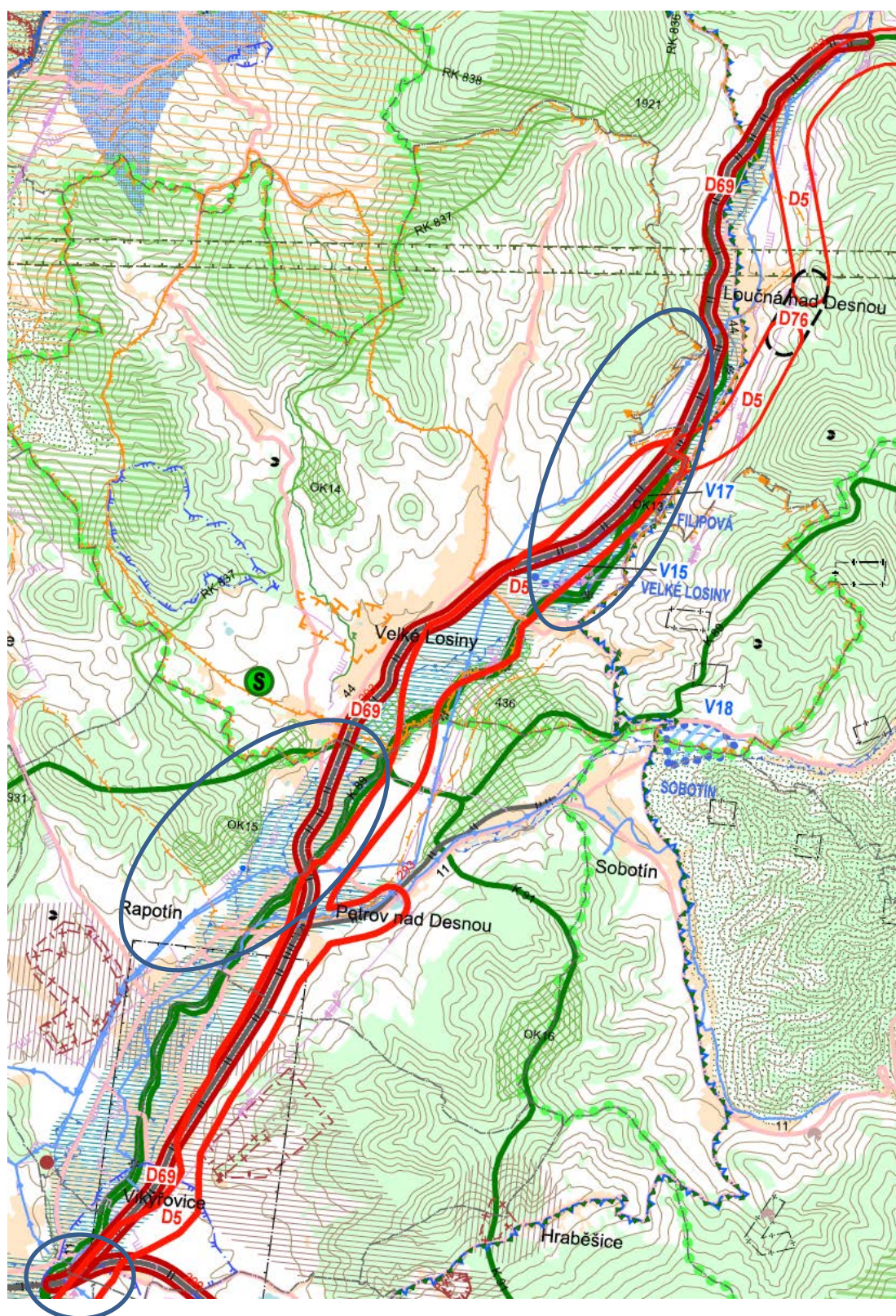
Z hlediska vlivů na veřejné zdraví lze očekávat mírné zvýšení hlukové zátěže v blízkosti koridoru záměru, které lze korigovat protihlukovými opatřeními.

Záměr nevyžaduje zábor půdy nad stávající již odsouhlasený stav (souhlas k odnětí půdy byl již vydán).

**D. Závěry a doporučení**

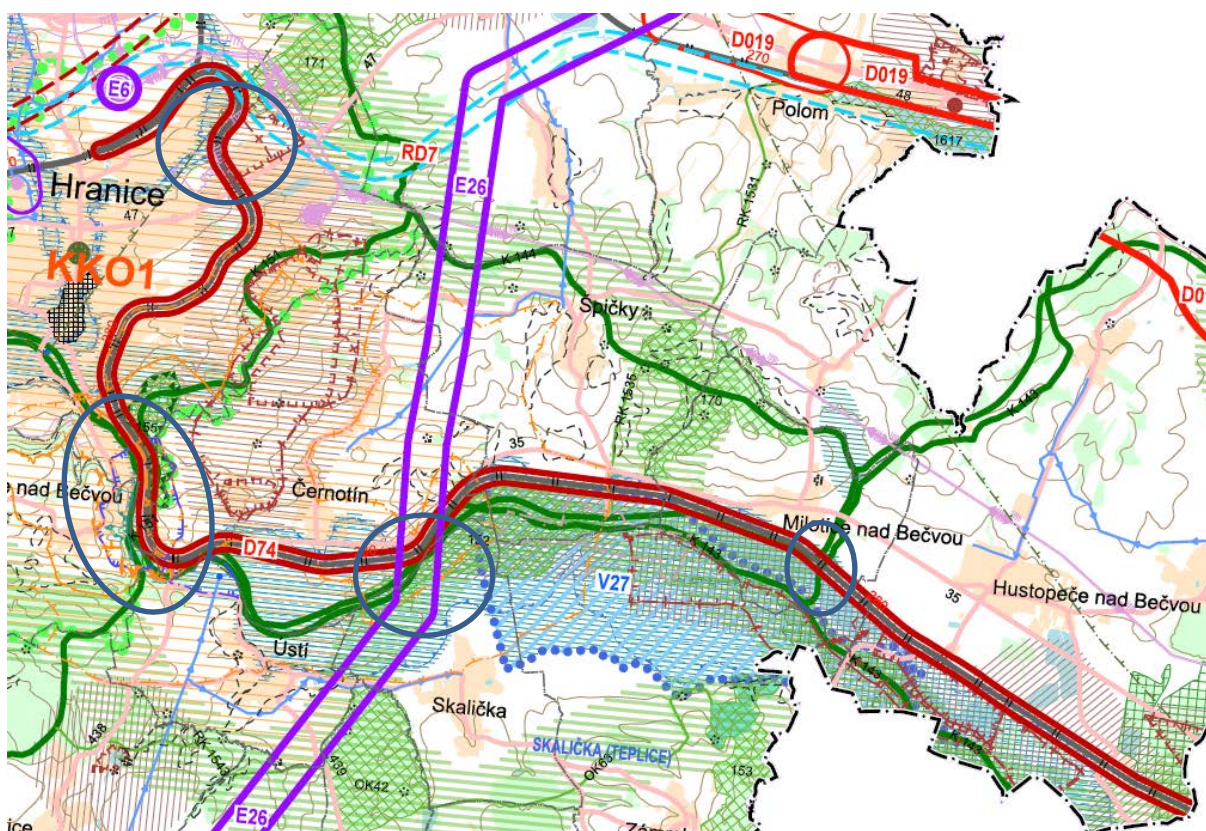
Závěr:	Koridor lze realizovat při splnění podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	<ul style="list-style-type: none"><li>- minimalizace hlukových vlivů na zástavbu podél koridoru,</li><li>- minimalizace zásahů do OP vodních zdrojů,</li><li>- minimalizace vlivů na CHKO Jeseníky a ÚSES</li></ul>

Obrázek č. 38. Zákres záměru D69 v koordinačním výkresu



Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
	Dopravní infrastruktura:	
D74	modernizace žel. trati 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR	Záměr modernizace stávající železniční tratě č. 280 je schválen v PÚR ČR (C-E40b) a k jeho realizaci se zavázala ČR jako signatář mezinárodních dohod AGC a AGTC, je součástí TEN-T. Cílem navrhované změny je zvýšení rychlosti, bezpečnosti, konkurenceschopnosti a komfortu železniční dopravy při přepravě osob i nákladů. Zkapacitnění tratě je nutno řešit v koordinaci se záměrem VD Skalička.

**Obrázek č. 39. Zákres záměru D74 v koordinačním výkresu**



**Tab. č. 31 Hodnocení vlivů záměru D74**

**Hodnocení míry vlivů na jednotlivé složky životního prostředí**



	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina -1</b>									
ZCHÚ, Natura 2000	A	x	x	x	x	x	A	A	-1
flóra, fauna, migrační koridory,	A	x	x	x	x	x	A	x	-2
Ekologická stabilita, ÚSES	A	x	x	x	x	x	A	x	-2
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
ZPF	x	x	x	x	x	x	x	x	0
PUPFL	x	x	x	x	x	x	x	x	0
Prostředí související s vodou	A	x	x	x	x	x	A	A	-1
<b>Vlivy na obyvatelstvo +1/-1</b>									
Kvalita ovzduší	x	x	x	x	x	x	x	x	0
Kvalita vod	A	x	x	x	x	x	A	x	-1
Povodně	x	x	x	x	x	x	x	x	0
Hluková zátěž	A	x	x	x	x	x	A	A	+1/-1
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	0
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	0

**Kumulativní a synergické vlivy**

<b>A. Popis koridoru</b>	
<b>Dotčené obce</b>	Hranice, Černotín, Špičky, Milotice nad Bečvou, Hustopeče nad Bečvou
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>	
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>
Zastavěné území	Hranice, Černotín, Špičky, Milotice nad Bečvou, Hustopeče nad Bečvou
Dopravní infrastruktura	I/35, železniční trať č. 280, silnice III. třídy
Technická infrastruktura	x
ZPF	x
PUPFL	x
<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>
Kvalita ovzduší	překračování imisních limitů PM10 (denní) a benzo(a)pyren (roční)
Povrchové a podzemní vody	Bečva včetně záplavového území, vodní plochy podél Bečvy, Mřenka, drobné vodní toky (přítoky Bečvy)

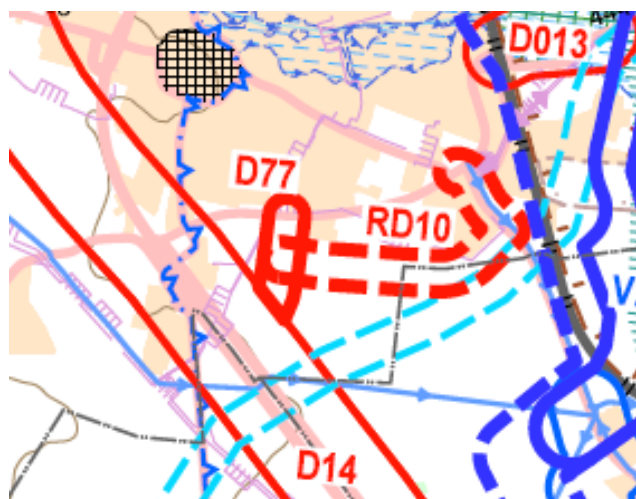
Horninové prostředí	v blízkosti ložiska stavebních surovin a cihlářských hlín, sesuvná území bodová i plošná
Příroda a krajina	regionální biokoridory K151, K152, K143, K155, regionální biocentra, KKO1, EVL Hůrka u Hranic, EVL Choryňský mokřad
Kulturní památky	městská památková zóna Hranice

<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<b>Potenciálně ovlivněná složka</b>	<b>Specifikace způsobu ovlivnění</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	0
Ovzduší		0
Povrchové a podzemní vody		0
ZPF, PUPFL		
Horninové prostředí		0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost		0
Krajina		0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky		0
<p><b>Komentář:</b></p> <p>Tento jev je vymezen v souladu s PÚR ČR pro modernizaci (zkapacitnění) a rekonstrukci stávající železniční tratě č. 280 v úseku Hranice – Valašské Meziříčí (resp. hranice Olomouckého kraje). Záměr je nově řazen mezi veřejně prospěšné stavby a nově navržený koridor zahrnuje ochranné pásmo železniční tratě zvětšené o 15 m na obě strany – koridor je tedy vymezen v šířce 75 m od osy krajní koleje.</p> <p>Navržený koridor pro modernizaci tratě zasahuje do okraje EVL Hůrka u Hranic a do EVL Choryňský mokřad, nelze tedy vyloučit riziko jejich negativního ovlivnění. Předmětem ochrany EVL Hůrka u Hranic je přírodní stanoviště 8310 Jeskyně nepřístupné veřejnosti a netopýr velký. Vzhledem k prostorovým podmínkám na úbočí Hůrky lze očekávat, že pro revitalizaci trati bude využito stávající železniční těleso a jeho bezprostřední okolí. I přesto však nelze vyloučit dílčí negativní ovlivnění EVL Hůrka u Hranic v důsledku realizace stavebních prací (konstatováno rozmezí nulového až mírně negativního vlivu, 0 až -1 dle metodiky hodnocení Natura 2000). Z hlediska vlivů na veřejné zdraví lze očekávat nulové navýšení hlukové zátěže v blízkosti koridoru záměru, po provedení elektrifikace se předpokládá mírný pokles, tedy pozitivní vliv.</p> <p>Dále navržený koridor prochází jihozápadní částí EVL Choryňský mokřad. Možné negativní ovlivnění spočívá zejména v potenciálním zásahu do lesních porostů v okolí trati (zejména kácení, možné změny vodního režimu, zvýšené riziko antropofytizace stanovišť apod.), kde se nachází lesní předmět ochrany EVL Choryňský mokřad (přírodní stanoviště 9170 - Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum). V souvislosti s realizací návrhového záměru lze tedy očekávat nulové až významně negativní ovlivnění předmětu ochrany či celistvosti EVL Choryňský mokřad (0 až -2 dle stupnice hodnocení).</p>		

<p>Vzhledem k tomu, že v této fázi hodnocení nejsou k dispozici informace o rozsahu a ostatních detailech plánované modernizace (konkrétní dopravní stavby a způsob jejich řešení), nelze přesněji stanovit míru případného ovlivnění EVL Hůrka u Hranic a EVL Choryňský mokřad, resp. jejich předmětů ochrany. Míra konkrétního vlivu na předměty ochrany a celistvost těchto EVL je zásadně závislá na technických a prostorových detailech řešení budoucích záměrů, očekává se mírně negativní vliv. S ohledem na tuto skutečnost je nezbytné před samotnou realizací projektů (budoucích konkrétních staveb) požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK, případná již vydaná stanoviska je nutné respektovat.</p> <p>Záměr nevyžaduje zábor půdy nad již odsouhlasenou výměru (byl vydán souhlas k odnětí ze ZPF a PUPFL).</p>	
Závěr:	Koridor lze realizovat při splnění podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat hlukové vlivy na zástavbu podél koridoru,</li> <li>- minimalizovat zásah do ÚSES, EVL Hůrka a EVL Choryňský mokřad.</li> </ul>

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
	Dopravní infrastruktura:	
D77	D35; mimoúrovňová křižovatka Mohelnice – jih dálnice D35 x sil. II/444	Změna prezentuje doplnění návrhového koridoru pro rozvinutí mimoúrovňové křižovatky napojující sil. II/444 na tah D35. Koridor byl definován na základě podrobnější projektové dokumentace (ŘSD ČR).

Obrázek č. 40. Zákres záměru D77 v koordinačním výkresu



**Tab. č. 32 Hodnocení vlivů záměru D77**

**Hodnocení míry vlivů na jednotlivé složky životního prostředí**

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina</b> -1									
ZCHÚ, Natura 2000	x	x	x	x	x	x	x	x	x
flóra, fauna, migrační koridory,	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Ekologická stabilita, ÚSES	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
ZPF	A	x	x	x	x	x	x	A	-2
PUPFL	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Prostředí související s vodou	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<b>Veřejné zdraví</b> +1									
Kvalita ovzduší	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kvalita vod	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Povodně	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hluková zátěž	A	x	x	x	x	x	A	A	+1
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**Kumulativní a synergické vlivy**

<b>A. Popis koridoru</b>	
<b>Dotčené obce</b>	Mohelnice
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>	
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>
Zastavěné území	Mohelnice
Dopravní infrastruktura	D35, II/444
Technická infrastruktura	x
ZPF	x
PUPFL	x
<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>
Kvalita ovzduší	překračování imisních limitů pro PM10 (denní) a benzo(a)pyren (roční)

Povrchové a podzemní vody	x	
Horninové prostředí	x	
Příroda a krajina	x	
Kulturní památky	městská památková zóna Mohelnice	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<b>Potenciálně ovlivněná složka</b>	<b>Specifikace způsobu ovlivnění</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- kumulativní a synergické vlivy nastanou v oblasti hlukové zátěže v místě křížení D14, II/444	-1
Ovzduší	- kumulativní a synergické vlivy nastanou v oblasti imisní zátěže v místě křížení D14, II/444	-1
Povrchové a podzemní vody	- kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	0
ZPF, PUPFL		0
Horninové prostředí		0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost		0
Krajina		0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky		0
<b>Komentář:</b>		
<p>Daný jev je svým rozsahem a významem ve vztahu k životnímu prostředí a veřejnému zdraví zanedbatelný. Jeho účelem je zajištění území pro mimoúrovňovou křižovatku mezi koridory D14, RD10 a II/444.</p> <p>U tohoto jevu lze předpokládat přenos hlukových příspěvků do prostoru kolem křížení. Vlivy na ostatní složky životního prostředí jsou zanedbatelné, u jižního kraje Mohelnice lze očekávat mírně negativní ovlivnění pohledů od obytné zástavby.</p> <p>Záměr nevyžaduje zábory ZPF ani PUPFL.</p> <p>Kumulativní a synergické vlivy jsou zanedbatelné (ovzduší, hluková situace).</p>		
<b>D. Závěry a doporučení</b>		
Závěr:	Koridor lze realizovat bez podmínek SEA.	
Návrh podmínek SEA:	- nejsou stanoveny	

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
	Dopravní infrastruktura:	
D08	II/369 Branná – Ostružná, přeložka	Úprava návrhového koridoru přeložky II/369 byla provedena na podkladu prověření podrobnější dokumentaci. Důvodem navrhované změny je zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu.

**Tab. č. 33 Hodnocení vlivů záměru D08**

**Hodnocení míry vlivů na jednotlivé složky životního prostředí**

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina</b>	<b>0</b>								
ZCHÚ, Natura 2000	x	x	x	x	x	x	x	x	x
flóra, fauna, migrační koridory,	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Ekologická stabilita, ÚSES	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	x	x	x	x	x	x	x	x	x
ZPF	x	x	x	x	x	x	x	x	x
PUPFL	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Prostředí související s vodou	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<b>Veřejné zdraví</b>	<b>-1</b>								
Kvalita ovzduší	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kvalita vod	A	x	x	x	x	x	A	A	-1
Povodně	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hluková zátěž	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**Kumulativní a synergické vlivy**

<b>A. Popis koridoru</b>	
Dotčené obce	Branná, Ostružná
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>	
Hlavní funkce	Specifikace
Zastavěné území	Branná, Ostružná

Dopravní infrastruktura	II/369, železniční trať č. 369	
Technická infrastruktura	větrné elektrárny	
ZPF	ano	
PUPFL	ano - hospodářské lesy	
<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>	
Kvalita ovzduší	x	
Povrchové a podzemní vody	CHOPAV Jeseníky, CHOPAV Žamberk-Králíky	
Horninové prostředí	x	
Příroda a krajina	migrační koridor, CHKO Jeseníky	
Kulturní památky	x	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<b>Potenciálně ovlivněná složka</b>	<b>Specifikace způsobu ovlivnění</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- kumulativní a synergické vlivy nebyly zjištěny	0
Ovzduší		0
Povrchové a podzemní vody		0
ZPF, PUPFL		0
Horninové prostředí		0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost		0
Krajina		0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky		0



Obsahem změny je úprava průběhu trasy silnice II/369 na území obcí Ostružná a Branná dle Konceptu optimalizace rozvoje silniční sítě II. a III. třídy Olomouckého kraje do r. 2020.

Záměr je bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL a PO ani do jejich bezprostřední blízkosti.

Záměr prochází v krátkém úseku podél hranice CHOPAV Jeseníky a CHOPAV Žamberk-Králíky a okrajově zasahuje do CHKO Jeseníky.

Nevyžaduje nový zábor půdy, dochází pouze k posunutí části koridoru a jeho podstatné zkrácení o cca 2000m a tedy i ke snížení záborů půdy.

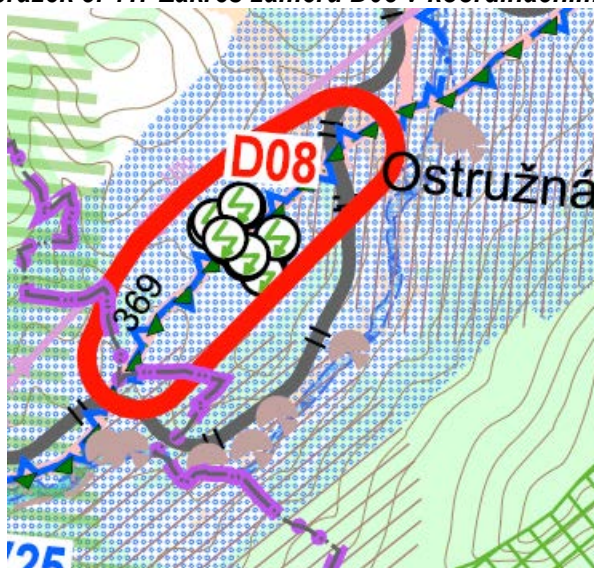
Vlivy záměru jsou s ohledem na jeho polohu a velikost zanedbatelné, teoretický významnější vliv by mohl nastat jen při havárii s únikem závadných látek.

Synergické a kumulativní vlivy nebyly zjištěny.

#### D. Závěry a doporučení

Závěr:	Koridor lze realizovat při splnění podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat zásahy do CHOPAV a CHKO,</li> <li>- minimalizovat zásahy do lesních porostů.</li> </ul>

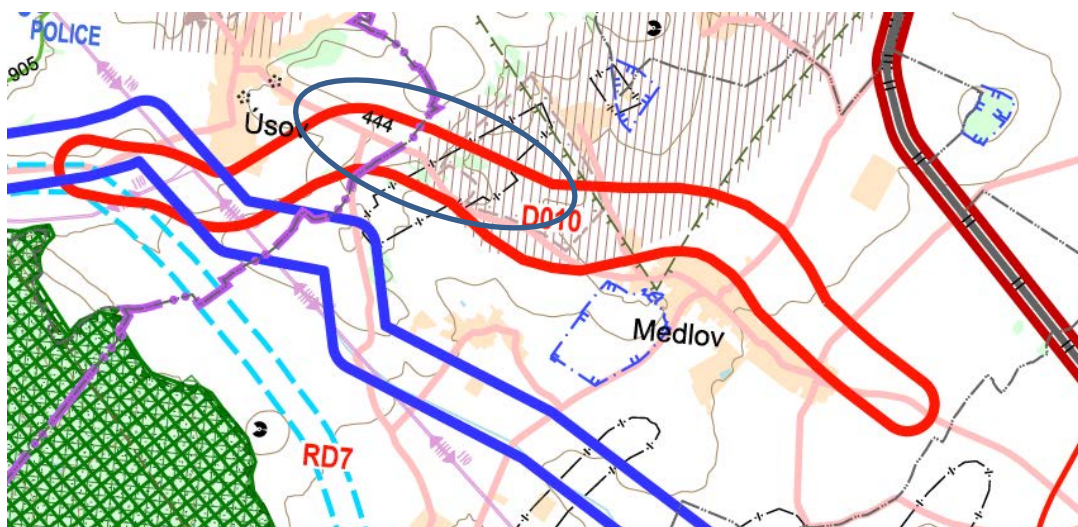
Obrázek č. 41. Zákres záměru D08 v koordinačním výkresu



Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
Dopravní infrastruktura:		
D010	II/444 přeložka Úsov-Medlov	Úprava návrhového koridoru přeložky II/444 na území obce Úsov byla provedena na základě zpracované územní studie Posouzení možnosti změny trasy obchvatu silnice II/444 města Úsov, do návrhových prvků byla na základě žádosti obce z rezerv převedena přeložka v návazném území obce Medlov. Důvodem navrhované změny je zvýšení

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
		bezpečnosti a plynulosti provozu, omezení negativních vlivů dopravy (hluk a emise) a vyloučení tranzitu automobilové dopravy přes obytná území.

Obrázek č. 42. Zákres záměru D010 v koordinačním výkresu



**Tab. č. 34 Hodnocení vlivů záměru D010**

**Hodnocení míry vlivů na jednotlivé složky životního prostředí**

	<b>Přímé</b>	<b>Nepřímé</b>	<b>Sekundární</b>	<b>Krátkodobé</b>	<b>Střednědobé</b>	<b>Dlouhodobé</b>	<b>Přechodné</b>	<b>Trvalé</b>	<b>hodnocení míry vlivů</b>
<b>Příroda a krajina</b>	<b>-1</b>								
ZCHÚ, Natura 2000	x	x	x	x	x	x	x	x	x
flóra, fauna, migrační koridory,	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Ekologická stabilita, ÚSES	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	x	x	x	x	x	x	x	x	x
ZPF	A	x	x	x	x	x	x	A	-2
PUPFL	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
Prostředí související s vodou	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
<b>Veřejné zdraví</b>	<b>-1/+1</b>								
Kvalita ovzduší	A	x	x	x	x	x	x	A	-1/+1
Kvalita vod	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
Povodně	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hluková zátěž	A	x	x	x	x	x	x	A	-1/+1
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**Kumulativní a synergické vlivy**

<b>A. Popis koridoru</b>		
<b>Dotčené obce</b>	Úsov, Medlov	
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>		
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>	
Zastavěné území	Úsov, Medlov	
Dopravní infrastruktura	II/444	
Technická infrastruktura	VVN 110 kV	
ZPF	ano, včetně půd I. a II. třídy ochrany	
PUPFL	ano - lesy hospodářské	
<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>	
Kvalita ovzduší	překračování imisních limitů PM10 (denní) a benzo(a)pyren (roční)	
Povrchové a podzemní vody	x	
Horninové prostředí	ložisko cihlářských hlín	
Příroda a krajina	x	
Kulturní památky	x	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<b>Potenciálně ovlivněná složka</b>	<b>Specifikace způsobu ovlivnění</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	0
Ovzduší		0
Povrchové a podzemní vody		0
ZPF, PUPFL		0
Horninové prostředí		0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost		0
Krajina		0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky		0

**Komentář:**

Obsahem změny je úprava průběhu trasy komunikace II/444 na území obcí Úsov a Medlov dle územní studie a změna zařazení části přeložky z kategorie územní rezerva do kategorie návrh.

Přibližně 350 m jižně od západní části navržené trasy se nachází hranice EVL a PO Litovelské Pomoraví. Trasa je vedena kulturní krajinou s převahou intenzivně obhospodařovaných polí. Negativní ovlivnění EVL a PO Litovelské Pomoraví a ostatních lokalit soustavy Natura 2000 je možné z důvodu absence překryvu návrhové trasy a biotopů předmětů ochrany vyloučit.

Záměr prochází ložiskem nerostných surovin – cihlářských hlín.

Celkový zábor půdy činí 13,1 ha, z toho je 0,1 PUPFL, 11,1 ZPF, a to: I. třída: 1,4 ha, II. třída: 8,0 ha. Tyto vlivy jsou považovány za středně významné.

Z hlediska ochrany veřejného zdraví dojde ke snížení hlukové a imisní zátěže v centrální části Medlova, hlukové a imisní vlivy se ale částečně přesunou podél nové trasy a mohou ovlivnit severní část zástavby.

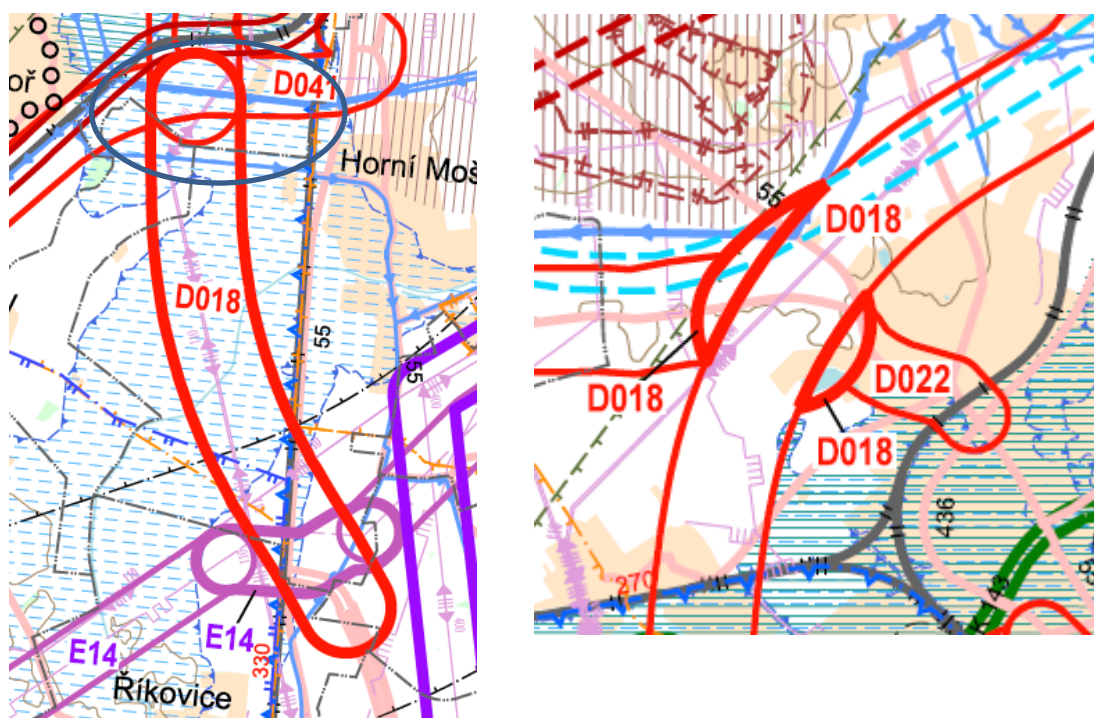
Jiné vlivy záměru nenastanou nebo jsou zanedbatelné.

Záměr je ve střetu s koridorem propojení úpravny vody Dubicko se skupinovým vodovodem Litovel, s ohledem na charakter obou záměrů synergické a kumulativní vlivy nenastanou.

**D. Závěry a doporučení**

Závěr:	Koridor lze realizovat při splnění podmínek SEA.	
Návrh podmínek SEA:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizace zásahů do lesní a mimolesní zeleně,</li> <li>- minimalizace hlukových vlivů na zástavbu podél koridoru.</li> </ul>	
Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
<b>Dopravní infrastruktura:</b>		
D018	Úprava polohy koridoru a označení stavby D1, hranice kraje (Říkovice – Lipník n/B)	<p>Úprava návrhového koridoru mimoúrovňové křižovatky D1 x Dálnice D55 byla provedena dle projektové dokumentace (ŘSD ČR). V ZÚR je zachován současný dlouhodobě hájený návrhový koridor pro trasu D55 dle projednávané dokumentace pro územní rozhodnutí, která respektuje limit ochrany ložiska nerostných surovin, zohledňuje územní rezervu pro výstavbu plavebního propojení Dunaj – Odra-Labe a vysokorychlostní trať. Směrové vedení komunikace je předznamenáno směrovým vedením trasy D55 v mimoúrovňové křižovatce s dálnicí D1, která je připravena k zahájení výstavby. Důvodem navrhované změny je zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu, omezení negativních vlivů dopravy (hluk a emise) a vyloučení tranzitu automobilové dopravy přes obytná území. Trasa kompletuje rozestavěný úsek dálnice a odlehčí stávající tranzit automobilové dopravy přes Přerov. Pro záměr v úseku Říkovice-Přerov bylo vydáno územní rozhodnutí a nové závazné stanovisko EIA (jedná se o prioritní dopravní záměr).</p> <p>Úprava návrhového koridoru dálnice D1 byla provedena s využitím ÚAP a dle projektové dokumentace (ŘSaD ČR). Trasa kompletuje rozestavěný úsek dálnice a odlehčí stávající tranzit automobilové dopravy přes Přerov. Koridor je vymezen v souladu s požadavkem PÚR ČR - D1</p>

**Obrázek č. 43. Zákres záměru D018 v koordinačním výkresu**



**Tab. č. 35 Hodnocení vlivů záměru D018**

**Hodnocení míry vlivů na jednotlivé složky životního prostředí**

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina</b>	<b>-1</b>								
ZCHÚ, Natura 2000	x	x	x	x	x	x	x	x	x
flóra, fauna, migrační koridory,	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Ekologická stabilita, ÚSES	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
ZPF	x	x	x	x	x	x	x	x	x
PUPFL	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Prostředí související s vodou	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
<b>Veřejné zdraví</b>	<b>+1/-1</b>								
Kvalita ovzduší	x	x	x	x	x	x	x	x	+1
Kvalita vod	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Povodně	A	x	x	x	x	x	A	A	-1
Hluková zátěž	A	x	x	x	x	x	x	A	+1
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**Kumulativní a synergické vlivy**

<b>A. Popis koridoru</b>	
<b>Dotčené obce</b>	Říkovice, Přestavky, Horní Moštěnice, Věžky, Přerov
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>	
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>
Zastavěné území	Přerov, Horní Moštěnice, Říkovice, Přestavky
Dopravní infrastruktura	I/55
Technická infrastruktura	VVN 110 kV, VVN 400 kV, ochranné pásmo letiště Přerov
ZPF	ano, včetně půd v I. a II. třídě ochrany
PUPFL	x
<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>
Kvalita ovzduší	překračování imisních limitů PM10 (denní) a benzo(a)pyren (roční)
Povrchové a podzemní vody	řeka Morava včetně záplavového území

Horninové prostředí	x	
Příroda a krajina	silně antropogenizovaná krajina	
Kulturní památky	x	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<b>Potenciálně ovlivněná složka</b>	<b>Specifikace způsobu ovlivnění</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- kumulativní a synergické vlivy se stávající silniční sítí podél trasy koridoru, odvedení dopravy mimo centrum Přerova s následným poklesem hlukové zátěže v centrální obytné zástavbě	+1/-1
Ovzduší	- kumulativní a synergické vlivy se stávající silniční sítí podél koridoru, změny imisních koncentrací se očekávají zanedbatelné, odvedení dopravy mimo centrum Přerova s následným nevýznamným poklesem imisní zátěže v centrální obytné zástavbě (jedná se o přemístění liniového zdroje)	+1/-1
Povrchové a podzemní vody	- kumulativní a synergické vlivy se stávající dopravní sítí na průchod povodňových vod	-1
ZPF, PUPFL	- kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	0
Horninové prostředí		0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost		0
Krajina		-1
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	x	0
<p><b>Komentář</b></p> <p>Realizace koridoru je bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL a PO ani do jejich bezprostřední blízkosti.</p> <p>Obsahem změny je dále úprava průběhu trasy a etapového napojení dálnice D1 na území obcí Přerov, Horní Moštěnice, Říkovice, Přestavlky a Věžky dle projektové dokumentace (ŘSD ČR). Záměr je bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL a PO ani do jejich bezprostřední blízkosti.</p> <p>Koridor je v kolizi s ochrannými hrázemi proti povodním v oblasti Říkovice-Horní Moštěnice.</p> <p>Koridor vyžaduje zábor 1,6 ha půdy, z toho je 1,4 ha půd I. třídy ochrany a 0,2 ha půdy II. tříd ochrany. Tyto vlivy jsou považovány v porovnání s téměř shodným záborem vyčísleným po aktualizaci č. 1 ZÚR OK za nevýznamné.</p>		



Z hlediska ochrany veřejného zdraví jsou změny nevýznamné, resp. z hlediska zástavby H. Moštěnice mírně pozitivní.

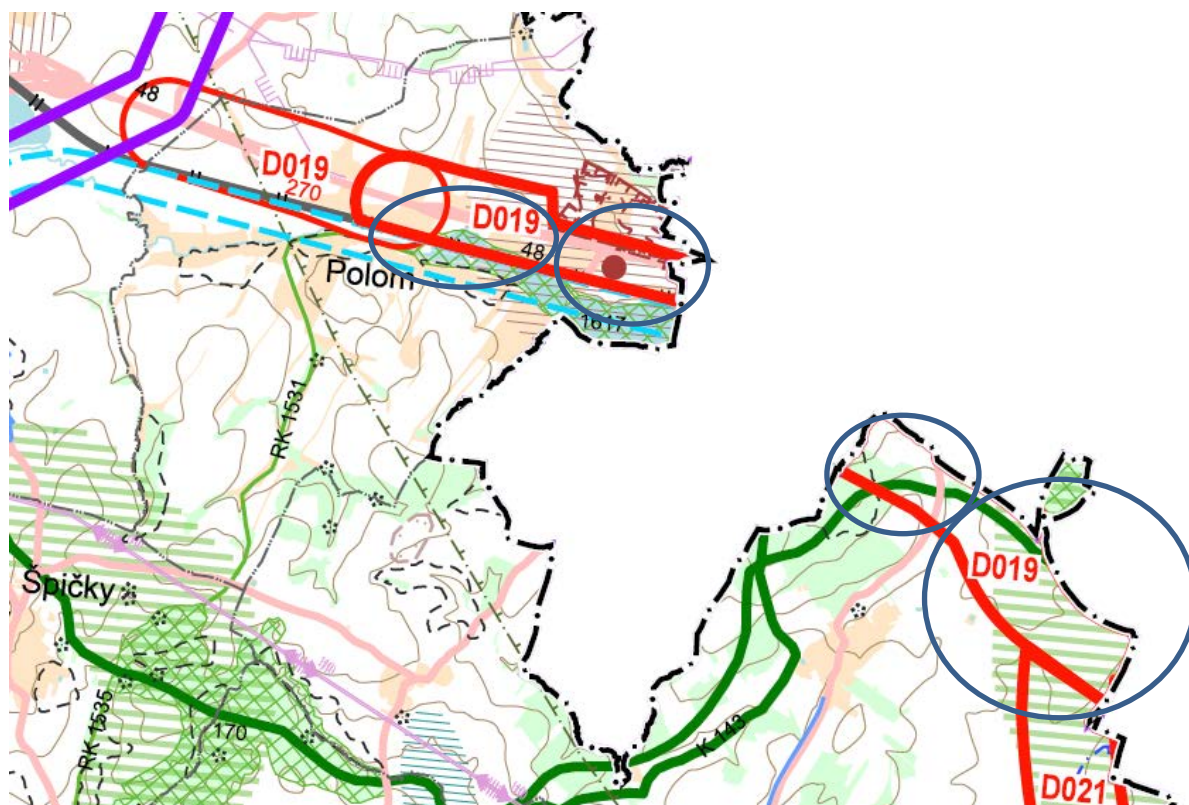
Kumulativní a synergické vlivy záměru mohou z hlediska hlukové a imisní zátěže a z hlediska fragmentace krajiny nastat se záměrem D041, kumulativní vlivy na krajinný ráz se záměrem E14 jsou zanedbatelné vzhledem k odlišnému charakteru obou záměrů.

#### D. Závěry a doporučení

Závěr:	Koridor lze realizovat při splnění podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	- trasu volit tak, aby byly minimalizovány střety s objekty protipovodňové ochrany.

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
Dopravní infrastruktura:		
D019	D48, Běloutín – Palačov, homogenizace I/48 na parametry dálnice	Úprava návrhového koridoru tahu I/48, která umožní rozšíření komunikace na parametry dálnice, byla provedena s využitím zpracovaných podrobnějších projektových dokumentací a zohledňuje návazný úsek na území Moravskoslezského kraje. Úprava zvýší bezpečnost a plynulost provozu. Koridor je vymezen v souladu s požadavkem PÚR ČR - R48.

Obrázek č. 44. Zákres záměru D019 v koordinačním výkresu



**Tab. č. 36 Hodnocení vlivů záměrů D019**

**Hodnocení míry vlivů na jednotlivé složky životního prostředí**

	<b>Přímé</b>	<b>Nepřímé</b>	<b>Sekundární</b>	<b>Krátkodobé</b>	<b>Střednědobé</b>	<b>Dlouhodobé</b>	<b>Přechodné</b>	<b>Trvalé</b>	<b>hodnocení míry vlivů</b>
<b>Příroda a krajina -1</b>									
ZCHÚ, Natura 2000	x	x	x	x	x	x	x	x	x
flóra, fauna, migrační koridory,	A	x	x	x	x	x	x	A	-2
Ekologická stabilita, ÚSES	A	x	x	x	x	x	x	x	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	x	x	x	x	x	x	x	x	x
ZPF	x	x	x	x	x	x	x	x	x
PUPFL	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Prostředí související s vodou	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<b>Veřejné zdraví +1</b>									
Kvalita ovzduší	A	x	x	x	x	x	x	A	+1
Kvalita vod	A	x	x	x	x	x	A	A	-1
Povodně	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hluková zátěž	A	x	x	x	x	x	x	A	+1
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**Kumulativní a synergické vlivy**

<b>A. Popis koridorů</b>	
<b>Dotčené obce</b>	Polom
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>	
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>
Zastavěné území	Polom
Dopravní infrastruktura	I/48, I/35, železniční trať č. 270, silnice III. třídy
Technická infrastruktura	pátevní vodovod, VTL plynovod
ZPF	ano, včetně půd II. tř.ochrany
PUPFL	ano - hospodářské lesy
<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>
Kvalita ovzduší	překračování imisních limitů PM10 (denní) a benzo(a)pyren (roční)

Povrchové a podzemní vody	xx	
Horninové prostředí	ložisko cihlářských hlín u Polomi	
Příroda a krajina	EVL Choryňský mokřad u hranice koridoru, dálkový migrační koridor v částečném souběhu, regionální ÚSES (RBC 1617, RBK 143 v částečném souběhu)	
Kulturní památky	x	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<b>Potenciálně ovlivněná složka</b>	<b>Specifikace způsobu ovlivnění</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- kumulativní vlivy obou koridorů na hlukovou situaci	-1/+1
Ovzduší	- kumulativní a synergické vlivy na ovzduší jsou zanedbatelné	0
Povrchové a podzemní vody	- kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	0
ZPF, PUPFL	- nebyly shledány	0
Horninové prostředí	- kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- kumulativní a synergické vlivy se projeví s koridorem D021 z hlediska zhoršení migračního potenciálu území	-1
Krajina	- kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	0
<p><b>Komentář</b></p> <p>Záměr je bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL a PO ani do jejich bezprostřední blízkosti.</p> <p>Přibližně 160 m jižně od jihovýchodní části navržené trasy se nachází hranice EVL Choryňský mokřad. Návrhová trasa je vedena kulturní krajinou s převahou intenzivně obhospodařovaných polí, od prostoru EVL je oddělena poli, lesem a částečně i zástavbou. Negativní ovlivnění EVL Choryňský mokřad a ostatních lokalit soustavy Natura 2000 je proto možné vyloučit.</p> <p>Záměr je v kolizi s významným migračním koridorem a s nadregionálním biokoridorem K 143.</p> <p>Hodnocené vlivy záměru vykazují nevýznamné kumulativní a synergický charakter se</p>		

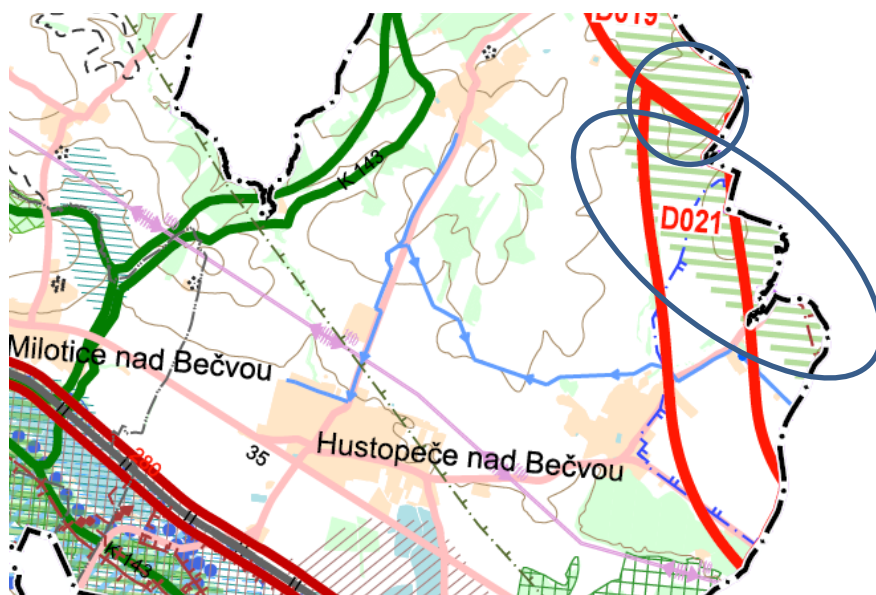
<p>záměrem D021 v oblasti hlukové a imisní zátěže obytné zástavby dotčených obcí a málo významné na migrační potenciál území.</p> <p>Záměr nevyžaduje zábor ZPF ani PUPFL nad stávající rámec.</p> <p>Z hlediska ochrany veřejného zdraví je změna nevýznamná.</p> <p>Jiné vlivy záměru nenastanou nebo jsou zanedbatelné.</p>	
<b>D. Závěry a doporučení</b>	
Závěr:	Koridor lze realizovat při splnění podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat vlivy na migrační prostupnost území,</li> <li>- budou minimalizovány zásahy do ÚSES.</li> </ul>

**Tab. č. 37 Hodnocení vlivů záměrů D021**

**Hodnocení míry vlivů na jednotlivé složky životního prostředí**

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
D021	sil. I/35, Valašské Meziříčí - Lešná -Palačov, novostavba včetně všech souvisejících staveb a objektů	Úprava návrhového koridoru tahu I/35 byla provedena s využitím zpracovaných podrobnějších projektových dokumentací a zohledňuje návazný úsek na území Zlínského kraje. Přeložka sil. I/35 zvýší bezpečnost a plynulost provozu a omezí negativní vlivy dopravy (hluk a emise) na obytná území převedením tranzitní automobilové dopravy na trasu přeložky. Koridor je vymezen v souladu s požadavkem PÚR ČR - S2.

**Obrázek č. 45. Zákres záměru D021 v koordinačním výkresu**



**Tab. č. 36 Hodnocení vlivů záměru D021**

**Hodnocení míry vlivů na jednotlivé složky životního prostředí**

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina -1</b>									
ZCHÚ, Natura 2000	x	x	x	x	x	x	x	x	x
flóra, fauna, migrační koridory,	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
Ekologická stabilita, ÚSES	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
ZPF	x	x	x	x	x	x	x	x	x
PUPFL	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Prostředí související s vodou	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<b>Veřejné zdraví +1</b>									
Kvalita ovzduší	A	x	x	x	x	x	x	A	+1
Kvalita vod	A	x	x	x	x	x	A	A	-1
Povodně	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hluková zátěž	A	x	x	x	x	x	x	A	+1
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

*Kumulativní a synergické vlivy*

<b>E. Popis koridoru</b>	
<b>Dotčené obce</b>	Hustopeče nad Bečvou
<b>F. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>	
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>
Zastavěné území	Hustopeče nad Bečvou
Dopravní infrastruktura	I/48, I/35, železniční trať č. 270, silnice III. třídy
Technická infrastruktura	páteřní vodovod, VTL plynovod
ZPF	ano, včetně půd II. tř. ochrany
PUPFL	ano - hospodářský les

<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>
Kvalita ovzduší	překračování imisních limitů PM10 (denní) a benzo(a)pyren (roční)

Povrchové a podzemní vody	OP vodního zdroje Porubská brána
Horninové prostředí	xx
Příroda a krajina	EV Choryňský mokřad u hranice koridoru, dálkový migrační koridor v částečném souběhu, regionální ÚSES (RBC 1617, RBK 143 v částečném souběhu)
Kulturní památky	x

**G. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti**

<b>Potenciálně ovlivněná složka</b>	<b>Specifikace způsobu ovlivnění</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- kumulativní vlivy s koridorem D019 na hlukovou situaci	-1
Ovzduší	- kumulativní a synergické vlivy na ovzduší jsou zanedbatelné	0
Povrchové a podzemní vody	- kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	0
ZPF, PUPFL	- kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	0
Horninové prostředí	- kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- kumulativní a synergické vlivy se projeví s koridorem D019 z hlediska zhoršení migračního potenciálu území	-1
Krajina	- kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	0

**Komentář:**

Záměr je bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL a PO ani do jejich bezprostřední blízkosti.

V blízkosti navržené trasy se nachází hranice EVL Choryňský mokřad. Návrhová trasa je vedena kulturní krajinou s převahou intenzivně obhospodařovaných polí, od prostoru EVL je oddělena poli, lesem a částečně i zástavbou. Negativní ovlivnění EVL Choryňský mokřad a ostatních lokalit soustavy Natura 2000 je proto možné vyloučit.

Záměr je v kolizi s významným migračním koridorem a s ochranným pásmem vodního zdroje Porubská brána, vyhlášeného pod č.j. ŽP-5139/93-235/1-Zy.

Hodnocené vlivy záměrů D019 a D021 vykazují jen zanedbatelný kumulativní a synergický charakter v oblasti hlukové a imisní zátěže obytné zástavby dotčených obcí. Kumulativní negativní vlivy záměrů D019 a D021 se negativně projeví u migračního potenciálu území.

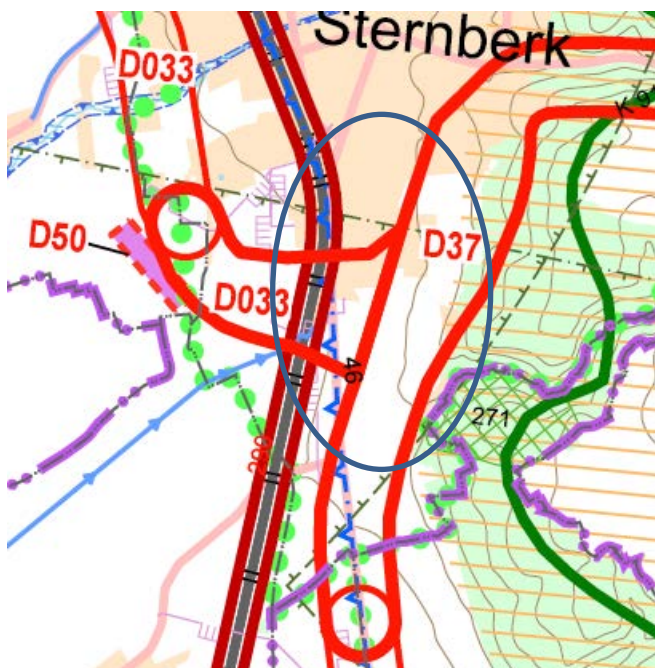
Záměr nevyžaduje zábor půdy nad stávající rámeček ZÚR OK.

Z hlediska ochrany veřejného zdraví se jedná o nevýznamnou změnu.

Jiné vlivy záměru nenastanou nebo jsou zanedbatelné.	
<b>H. Závěry a doporučení</b>	
Závěr:	Koridor lze realizovat při splnění podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- bude zajištěna prostupnost území s použitím migračních objektů včetně návodných opatření k nim,</li> <li>- budou minimalizovány zásahy do OP vodního zdroje Porubská brána.</li> </ul>

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
Dopravní infrastruktura:		
D033	II/444, Šternberk, jihozápadní obchvat, přeložka	Úprava návrhového koridoru jihozápadního obchvatu Šternberka byla provedena dle UPD a dle projektové dokumentace (ŘSaD ČR). Důvodem navrhované změny je vytvoření prostoru pro křížení se silnicí I/46, zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu, omezení negativních vlivů dopravy (hluk a emise) a vyloučení tranzitu automobilové dopravy přes obytná území a omezení dopadů na plochy lesa.

Obrázek č. 46. Zákres záměru D033 v koordinačním výkresu



**Tab. č. 37 Hodnocení vlivů záměru D033**

**Hodnocení míry vlivů na jednotlivé složky životního prostředí**

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina</b>	<b>-1</b>								
ZCHÚ, Natura 2000	x	x	x	x	x	x	x	x	x
flóra, fauna, migrační koridory,	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Ekologická stabilita, ÚSES	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	x	x	x	x	x	x	x	x	x
ZPF	x	x	x	x	x	x	x	x	x
PUPFL	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Prostředí související s vodou	A	x	x	x	x	x	A	A	-1
<b>Veřejné zdraví</b>	<b>-1</b>								
Kvalita ovzduší	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
Kvalita vod	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Povodně	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hluková zátěž	A	x	x	x	x	x	A	A	-1
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**Kumulativní a synergické vlivy**

<b>A. Popis koridoru</b>	
<b>Dotčené obce</b>	Šternberk, Lužice
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>	
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>
Zastavěné území	Šternberk, Lužice
Dopravní infrastruktura	II/444, II/447, silnice III. třídy
Technická infrastruktura	VTL plynovod, páteřní vodovod
ZPF	ano, včetně půd II. tř.ochrany
PUPFL	x
<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>
Kvalita ovzduší	překračování imisních limitů PM10 (denní) a benzo(a)pyren (roční)

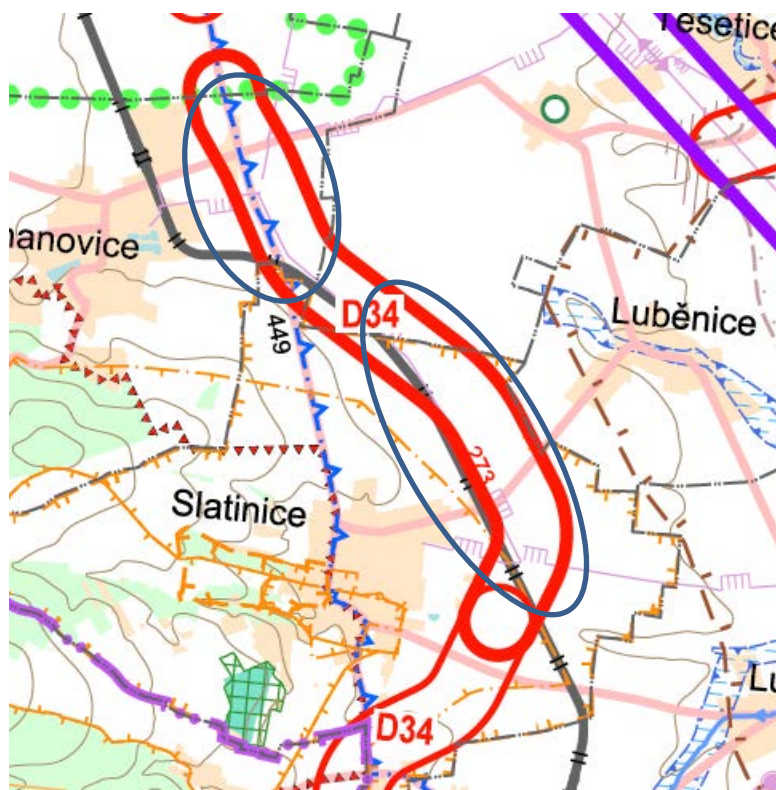


Povrchové a podzemní vody	CHOPAV Kvartér řeky Moravy	
Horninové prostředí	x	
Příroda a krajina	x	
Kulturní památky	městská památková zóna Šternberk	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<b>Potenciálně ovlivněná složka</b>	<b>Specifikace způsobu ovlivnění</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- kumulativní a synergické vlivy byly v zanedbatelném rozsahu shledány u dopadů na hlukovou situaci se záměry D37 a D67	-1
Ovzduší	- kumulativní a synergické vlivy byly v zanedbatelném rozsahu shledány u dopadů na imisní situaci se záměry D37 a D67	-1
Povrchové a podzemní vody	- kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	0
ZPF, PUPFL	- kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	
Horninové prostředí	- kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	0
Krajina	- kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	0
<p><b>Komentář:</b></p> <p>Obsahem změny je úprava průběhu trasy silnice II/444 na území obcí Šternberk a Lužice dle územního plánu a dle projektové dokumentace (ŘSD ČR).</p> <p>Záměr je bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL a PO ani do jejich bezprostřední blízkosti.</p> <p>Záměr prochází CHOPAV Kvartér řeky Moravy. Při jeho realizaci nelze vyloučit synergické a kumulativní hlukové a imisní vlivy se záměry D37 a D67, z hlediska přechodných vlivů záleží na načasování realizace jednotlivých záměrů (zda budou realizovány v souběhu), z hlediska vlivů trvalých na konkrétním projektovém řešení záměrů, zejména na konstrukci opatření proti hluku.</p> <p>Z hlediska ochrany veřejného zdraví je záměr nevýznamný.</p> <p>Záměr D033 nevyžaduje zábor půdy nad rámec stávající ZÚR OK, je tedy bez dopadů na ekologickou stabilitu území.</p> <p>Jiné vlivy záměru nenastanou nebo jsou zanedbatelné.</p>		

<b>D. Závěry a doporučení</b>	
Závěr:	Koridor lze realizovat bez podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	- nejsou navrženy.

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
Dopravní infrastruktura:		
D34	II/449 Slatinky – Slatinice-Drahanovice, přeložka	Úprava vymezení koridoru byla provedena na základě zpracované podrobné dokumentace „Územní studie problémových úseků silnice II/449 v koridoru Červenka – Smržice“

**Obrázek č. 47. Zákres záměru D34 v koordinačním výkresu**



**Tab. č. 38 Hodnocení vlivů záměru D34**

**Hodnocení míry vlivů na jednotlivé složky životního prostředí**

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina -1</b>									
ZCHÚ, Natura 2000	x	x	x	x	x	x	x	x	x
flóra, fauna, migrační koridory,	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Ekologická stabilita, ÚSES	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	x	x	x	x	x	x	x	x	x
ZPF	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
PUPFL	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Prostředí související s vodou	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
<b>Veřejné zdraví -1/+1</b>									
Kvalita ovzduší	A	x	x	x	x	x	x	A	-1/+1
Kvalita vod	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Povodně	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hluková zátěž	A	x	x	x	x	x	x	A	+1/-1
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**Kumulativní a synergické vlivy**

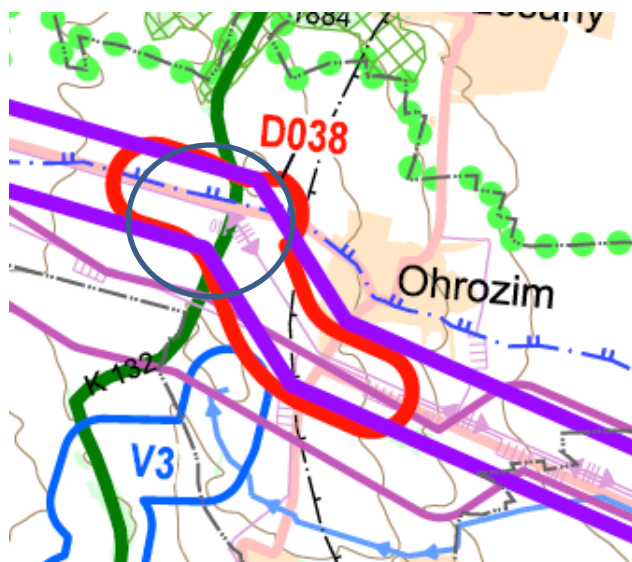
<b>A. Popis koridoru</b>	
<b>Dotčené obce</b>	Slatinice, Drahanovice, Náměšť na Hané, Těšetice
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>	
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>
Zastavěné území	Slatinice, Drahanovice
Dopravní infrastruktura	I/46, II/449, železniční trať č. 273, silnice III. třídy
Technická infrastruktura	VTL plynovod
ZPF	ano
PUPFL	x
<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>
Kvalita ovzduší	překračování imisních limitů PM10 (denní) a benzo(a)pyren (roční)

Povrchové a podzemní vody	CHOPAV Kvartér řeky Moravy, II. ochranné pásmo zdroje přírodních minerálních vod Slatinice (sirné prameny)	
Horninové prostředí	x	
Příroda a krajina	x	
Kulturní památky	x	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<b>Potenciálně ovlivněná složka</b>	<b>Specifikace způsobu ovlivnění</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- přesun liniového zdroje hluku mimo centrální zástavbu, kumulace vlivů může nastat u hlukové zátěže s hlukem ze železnice a se stávající silniční sítí	-1
Ovzduší	- přesun liniového zdroje emisí mimo centrální zástavbu, kumulace vlivů může nastat u imisní zátěže se stávající silniční sítí v zanedbatelném rozsahu	-1
Povrchové a podzemní vody	- kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	0
ZPF, PUPFL		0
Horninové prostředí		0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost		0
Krajina		0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky		0
<b>Komentář:</b>		
<p>Obsahem změny je úprava průběhu trasy komunikace II/449 na území obcí Náměšť na Hané, Těšetice, Drahanovice a Slatinice dle podrobné územní studie.</p> <p>Trasa je vedena kulturní krajinou s převahou intenzivně obhospodařovaných polí. Negativní ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 je možné vyloučit.</p> <p>Záměr není ve střetu s ložisky nerostných surovin ani s ochranou vodních zdrojů. Záměr prochází CHOPAV Kvartér řeky Moravy.</p> <p>Nevyžaduje zábor půdy nad rámec stávající ZÚR OK, dochází pouze k posunutí části koridoru (velikost záboru ZPF pro vlastní komunikaci bude přibližně stejná).</p> <p>Z hlediska ochrany veřejného zdraví dojde ke snížení hlukové a imisní zátěže v zástavbě Slatinic. Hlukové a imisní vlivy se částečně přesunou podél nové trasy, nebudou ale mít sledovatelný dopad na kvalitu ovzduší nebo hlukovou zátěž v sídlech.</p> <p>Jiné vlivy záměru nenastanou nebo jsou zanedbatelné.</p> <p>Kumulativní a synergické vlivy s jinými záměry nebyly shledány.</p>		
<b>D. Závěry a doporučení</b>		

Závěr:	Koridor lze realizovat při splnění podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	- minimalizovat zásah do OP zdroje přírodních minerálních vod Slatinice

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
Dopravní infrastruktura:		
D038	II/150 obchvat Ohrozim	Změna prezentuje úpravu koridoru přeložky II/150 hájeného v platných ZÚR OK dle ÚAP. Důvodem navrhované změny je zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu, omezení negativních vlivů dopravy (hluk a emise) a vyloučení tranzitu automobilové dopravy přes obytná území.

Obrázek č. 48. Zákres záměru D038 v koordinačním výkresu



**Tab. č. 39 Hodnocení vlivů záměru D038**

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina</b>	<b>-1</b>								
ZCHÚ, Natura 2000	x	x	x	x	x	x	x	x	x
flóra, fauna, migrační koridory,	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Ekologická stabilita, ÚSES	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	x	x	x	x	x	x	x	x	x
ZPF	x	x	x	x	x	x	x	x	x
PUPFL	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Prostředí související s vodou	A	x	x	x	x	x	A	A	-1
<b>Veřejné zdraví</b>	<b>-1</b>								
Kvalita ovzduší	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kvalita vod	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Povodně	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hluková zátěž	A	x	x	x	x	x	A	A	-1
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**Kumulativní a synergické vlivy**

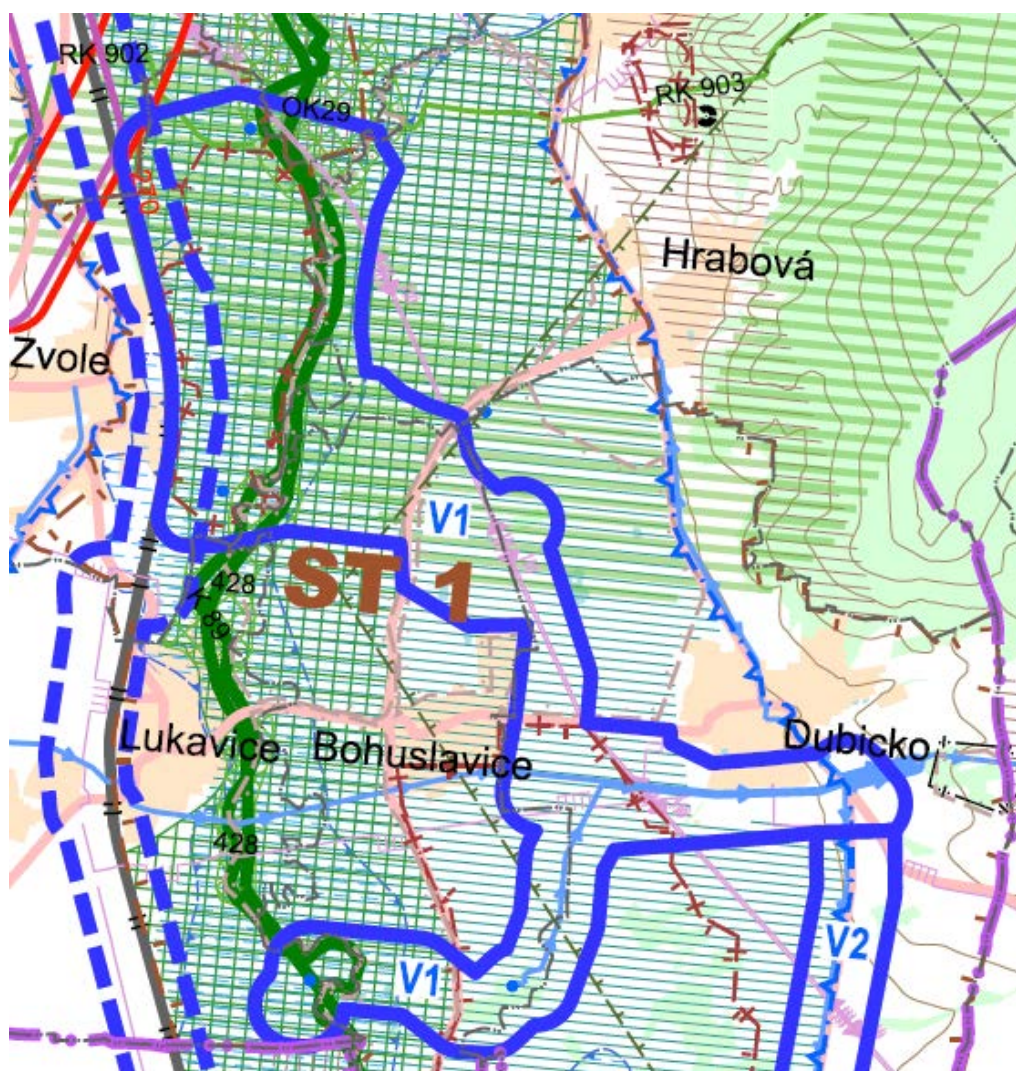
<b>A. Popis koridoru</b>	
<b>Dotčené obce</b>	<b>Ohrozím</b>
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>	
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>
Zastavěné území	Ohrozím
Dopravní infrastruktura	silnice IV. třídy
Technická infrastruktura	VVN, VTL plynovod
ZPF	ano
PUPFL	x
<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>
Kvalita ovzduší	překračování imisních limitů PM10 (denní) a benzo(a)pyren (roční)

Povrchové a podzemní vody	CHOPAV Kvartér řeky Moravy, OP vodního zdroje Smržice	
Horninové prostředí	x	
Příroda a krajina	Nadregionální biokoridor K132	
Kulturní památky	x	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<b>Potenciálně ovlivněná složka</b>	<b>Specifikace způsobu ovlivnění</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- nebyly shledány kumulativní a synergické vlivy	0
Ovzduší		0
Povrchové a podzemní vody		0
ZPF, PUPFL		0
Horninové prostředí		0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost		0
Krajina		0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky		0
<p><b>Komentář:</b></p> <p>Obsahem změny je úprava průběhu trasy silnice II/150 na území obce Ohrozim dle územně analytických podkladů se zohledněním ÚPD obce.</p> <p>V bezprostřední blízkosti vymezeného koridoru VPS se nachází EVL Ohrozim – Horka. Samotná trasa komunikace je od EVL vzdálena cca 170 m a je od ní oddělena stávající komunikací II/150. Pro tento jev bylo v roce 2008 zpracováno oznámení EIA na záměr „Silnice II/150 Ohrozim obchvat“ ve formě dokumentace (Cabálek 2008). V dokumentaci je uvedeno, že Krajský úřad Olomouckého kraje svým stanoviskem vyloučil vliv záměru na lokality soustavy Natura 2000.</p> <p>V souladu s již vydaným stanoviskem dle §45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění, je proto možné negativní ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 vyloučit.</p> <p>Záměr prochází CHOPAV Kvartér řeky Moravy.</p> <p>Z hlediska ochrany veřejného zdraví je záměr nevýznamný.</p> <p>Záměr D038 nevyžaduje zábor půdy nad stávající ZÚR OK.</p> <p>Záměr se okrajově dotýká ochranného pásma vodního zdroje Smržice, vyhlášeného Magistrátem města Prostějov pod č.j. VLHZ 1032/85-Př. Ovlivnění této složky životního prostředí může nastat jen při havárii s následným únikem závadných látek.</p> <p>Kumulativní a synergické vlivy záměru z koridoru nenastanou.</p>		

<b>D. Závěry a doporučení</b>	
Závěr:	Koridor lze realizovat bez podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	- nejsou navrženy.

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
	Technická infrastruktura – zásobování pitnou vodou	
V1	Napojení vodních zdrojů Leština, Hrabová, Zvole a Lukavice na úpravnu vody Dubicko	Úprava vymezení koridoru je provedena na základě zpracované podrobné dokumentace a dat ÚAP. Cílem záměru je zlepšení zásobování pitnou vodou.

**Obrázek č. 49. Zákres záměru V1 v koordinačním výkresu**





**Tab. č. 40 Hodnocení vlivů záměru V1**

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Synergické	Kumulativní	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina -1</b>											
ZCHÚ, Natura 2000	A	x	x	x	x	x	x	x	A	x	-1
flóra, fauna, migrační koridory,	A	x	x	x	x	x	x	x	A	x	-1
Ekologická stabilita, ÚSES	A	x	x	x	x	x	x	x	A	x	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
ZPF	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
PUPFL	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Prostředí související s vodou	A	x	x	x	x	x	x	x	A	A	-1
<b>Veřejné zdraví -1/+1</b>											
Kvalita ovzduší	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kvalita vod	A	x	x	x	x	x	x	x	A	A	-1/+1
Povodně	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hluková zátěž	A	x	x	x	x	x	x	x	A	x	-1
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**Kumulativní a synergické vlivy**

<b>A. Popis koridoru</b>	
<b>Dotčené obce</b>	Leština, Hrabová, Zvole, Lukavice, Dubicko, Bohuslavice
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>	
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>
Zastavěné území	Dubicko, Bohuslavice, Zvole
Dopravní infrastruktura	silnice IV. třídy, trať ČD č. 270
Technická infrastruktura	pátevní vodovod, VTL plynovod
ZPF	ano
PUPFL	x

<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>	
Kvalita ovzduší	překračování imisních limitů PM10 (denní) a benzo(a)pyren (roční)	
Povrchové a podzemní vody	CHOPAV Kvartér řeky Moravy	
Horninové prostředí	ložisko štěrkopísků Zvole	
Příroda a krajina	regionální a nadregionální ÚSES	
Kulturní památky	x	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<b>Potenciálně ovlivněná složka</b>	<b>Specifikace způsobu ovlivnění</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- nebyly shledány	0
Ovzduší	- nebyly shledány	0
Povrchové a podzemní vody	- s V2 na množství vod (odběr podzemních vod)	0
ZPF, PUPFL	- pouze krátkodobé nevýznamné s V2	-1
Horninové prostředí	- nebyly shledány	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- v závislosti na koordinaci prací možné krátkodobé nevýznamné s V2 na CHKO Litovelské Pomoraví, rušení fauny, odstranění části vegetačního pokryvu	-1
Krajina	- nebyly shledány	0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- nebyly shledány	0
<p><b>Komentář:</b></p> <p>Předmětem změny je úprava koridoru zásobovacího vodovodního řadu nadmístního významu na území obcí Zvole, Hrabová, Bohuslavice, Dubicko a Zvole (jako součást vodovodu Rájec – Mohelnice, Litovel). Tento koridor na několika místech zasahuje do EVL a PO Litovelské Pomoraví. V naturovém hodnocení původní ZÚR (Ecological Consulting 2007) byl hodnocen úsek Rájec - Moravičany (část aktuálně vymezeného koridoru) procházející přes EVL a PO Litovelské Pomoraví v trochu jiné trase jako součást vodovodu V1 - Litovel – Mohelnice. V hodnocení bylo poukázáno na střet s EVL a PO a přijatelnost vlivu tohoto záměru byla hodnocena jako přípustná. V SEA hodnocení původní ZÚR (Ecological Consulting 2007) bylo doporučeno tento záměr posoudit dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, a minimalizovat zásahy do lokalit Natura 2000.</p> <p>V navrženém koridoru se vyskytují polní kultury, lesní i luční biotopy v nivě Moravy, včetně předmětů ochrany EVL a PO Litovelské Pomoraví vázané na tento typ prostředí (např. přírodní stanoviště 91E0, 91F0, čolek velký, kuňka ohnivá, modrásek bahenní, ohniváček černočárný, vydra říční).</p>		

V souvislosti s realizací návrhového záměru lze očekávat nulové až významně negativní ovlivnění předmětů ochrany či celistvosti EVL a PO Litovelské Pomoraví (0 až -2 dle stupnice hodnocení). Konkrétně lze očekávat zejména vlivy po dobu stavebních prací (odstranění části stávajícího vegetačního krytu, zastavění části biotopů předmětů ochrany, rušení živočichů v důsledku stavebních prací, fragmentaci prostředí aj.)

Vzhledem k tomu, že v této fázi hodnocení nejsou k dispozici informace o rozsahu a ostatních detailech plánovaného vodovodu (konkrétní trasa a zvolený postup prací), nelze přesněji stanovit míru případného ovlivnění EVL a PO Litovelské Pomoraví, resp. jejich předmětů ochrany. Míra konkrétního vlivu na předměty ochrany a celistvost této EVL a PO je zásadně závislá na technických a prostorových detailech řešení budoucího záměru, potenciálně se očekává mírně nepříznivý vliv. S ohledem na tuto skutečnost je nezbytné před samotnou realizací projektů (budoucích konkrétních staveb) požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK, případná již vydaná stanoviska je nutné respektovat. Dále je nezbytné respektovat závěry již zpracovaných naturových hodnocení konkrétních variant výstavby jednotlivých staveb dle §45i ZOPK.

Z hlediska ochrany veřejného zdraví je záměr nevýznamný, resp. je přínosný pro zajištění kvalitní pitné vody.

Záměr je situován v CHOPAV Kvartér řeky Moravy. Ovlivnění vody jako složky životního prostředí může nastat při havárii s následným únikem závadných látek. Záměr V1 nevyžaduje zábor ZPF nebo PUPFL. Jeho podstatou je převádění upravené vody do jednotlivých obcí, tedy spotřeba zdrojů podzemní vody – vliv trvalý.

S ohledem na typ záměru lze očekávat pouze přechodné vlivy na jiné dotčené složky životního prostředí, jako jsou hluková zátěž, flóra, fauna, ekosystémy apod. Záměr je v kolizi s několika větvemi regionálního i nadregionálního ÚSES, ani zde se však neočekávají trvalé negativní vlivy. Trasa záměru je ve střetu s ložiskovou ochranou výhradního ložiska štěrkopísků Zvole. Navržená šíře koridoru umožňuje minimalizovat střet s ložiskem štěrkopísků.

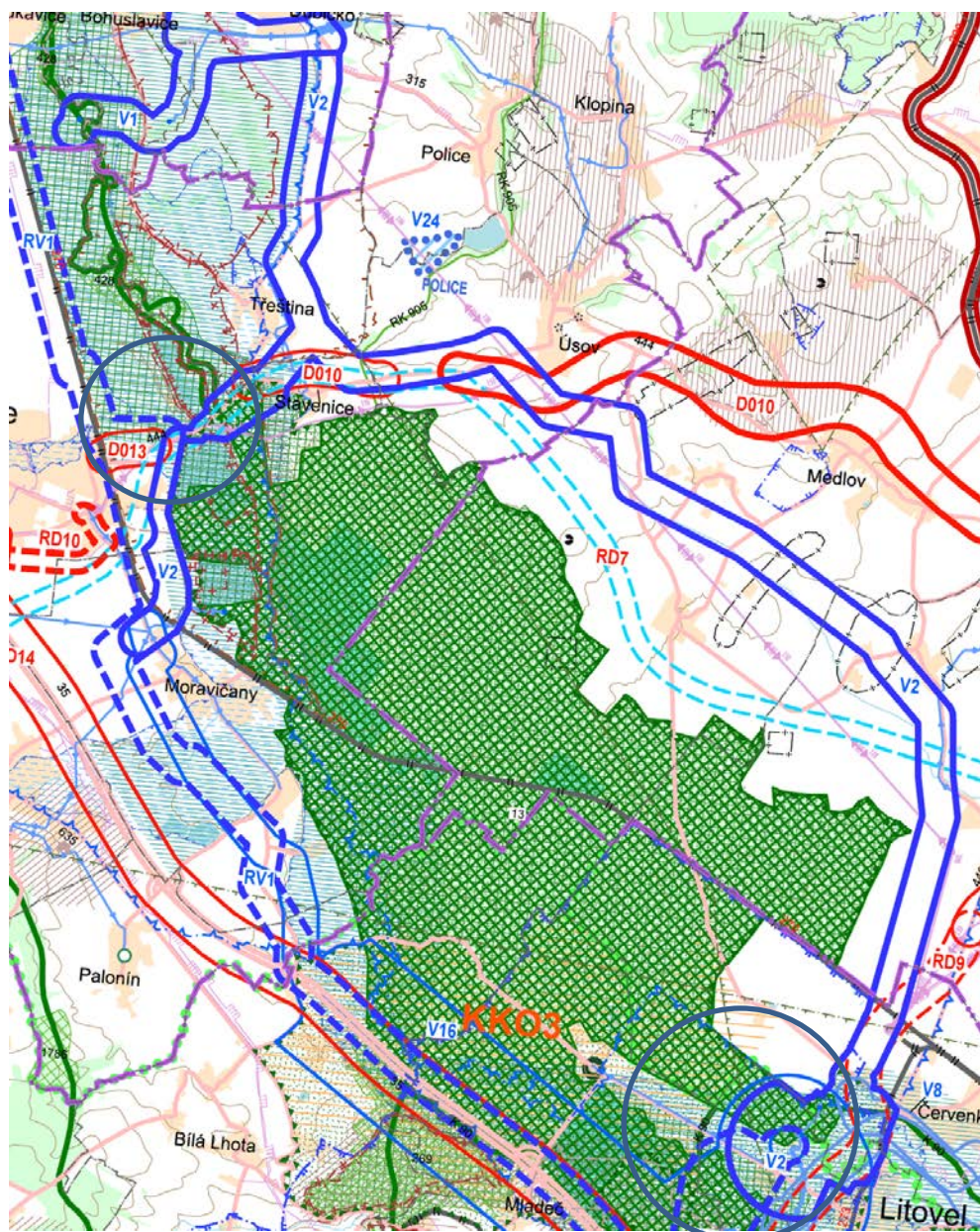
Jiné vlivy včetně kumulativních a synergických vlivů záměru nenastanou nebo jsou zanedbatelné.

#### D. Závěry a doporučení

Závěr:	Koridor lze realizovat při splnění podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat zásahy do výhradního ložiska štěrkopísků Zvole,</li> <li>- minimalizovat zásahy do EVL a ÚSES.</li> </ul>

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
	Technická infrastruktura – zásobování pitnou vodou	
V2	Propojení úpravny vody Dubicko se skupinovým vodovodem Litovel	Úprava vymezení koridoru je provedena na základě zpracované podrobné dokumentace a dat ÚAP. Cílem záměru je zlepšení zásobování pitnou vodou.

**Obrázek č. 50. Zákres záměru V2 v koordinačním výkresu**



**Tab. č. 41 Hodnocení vlivů záměru V2**

**Hodnocení míry vlivů na jednotlivé složky životního prostředí**

	Přímé	Neřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina -1</b>									
ZCHÚ, Natura 2000	A	x	x	x	x	x	A	x	-1
flóra, fauna, migrační koridory,	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Ekologická stabilita, ÚSES	A	x	x	x	x	x	A	x	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	x	x	x	x	x	x	x	x	x
ZPF	x	x	x	x	x	x	x	x	x
PUPFL	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Prostředí související s vodou	A	x	x	x	x	x	A	A	-2
<b>Veřejné zdraví -1/+1</b>									
Kvalita ovzduší	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kvalita vod	A	x	x	x	x	x	A	A	-1/+1
Povodně	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hluková zátěž	A	x	x	x	x	x	A	x	-1
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**Kumulativní a synergické vlivy**

<b>A. Popis koridoru</b>	
<b>Dotčené obce</b>	Moravičany, Třeština, Mohelnice, Medlov, Litovel, Úsov, Červenka
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>	
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>
Zastavěné území	Moravičany, Třeština, Mohelnice, Medlov, Litovel, Úsov, Červenka
Dopravní infrastruktura	trať ČD č. 270, 273, II/444, silnice nižších tříd
Technická infrastruktura	VVN 110 kV, páteřní vodovod
ZPF	ano
PUPFL	x
<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>
Kvalita ovzduší	překračování imisních limitů PM10 (denní) a benzo(a)pyren (roční)
Povrchové a podzemní vody	spotřeba podzemní vody, záplavové území Moravy, protipovodňová opatření, CHOPAV Kvartér řeky Moravy

Horninové prostředí	x	
Příroda a krajina	EVL a PO (CHKO) Litovelské Pomoraví, nadregionální ÚSES K90, regionální ÚSES 428, nadregionální biocentrum č. 13	
Kulturní památky	MPZ Litovel, MPZ Litovel	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<b>Potenciálně ovlivněná složka</b>	<b>Specifikace způsobu ovlivnění</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- nebyly shledány	0
Ovzduší	- nebyly shledány	0
Povrchové a podzemní vody	- kumulativní vliv na podzemní vody s V1	-1
ZPF, PUPFL	- nevýznamné dočasné s V1	-1
Horninové prostředí	- nebyly shledány	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- nevýznamné dočasné s V1	-1
Krajina	- nebyly shledány	0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- nebyly shledány	0
<p><b>Komentář:</b></p> <p>Předmětem změny je úprava trasy zásobovacího vodovodního řadu nadmístního významu v úseku Litovel Dubicko – Moravičany – Litovel. Tato trasa na několika místech zasahuje do EVL a PO Litovelské Pomoraví. V naturovém hodnocení původní ZÚR (Ecological Consulting 2007) byl hodnocen jen úsek Rájec - Moravičany (severní část aktuálně vymezeného koridoru) procházející přes EVL a PO Litovelské Pomoraví v trochu jiné trase jako součást vodovodu V1 - Litovel – Mohelnice. V hodnocení bylo poukázáno na střet s EVL a PO a přijatelnost vlivu tohoto záměru byla hodnocena jako přípustná. V SEA hodnocení původní ZÚR (Ecological Consulting 2007) bylo doporučeno tento záměr posoudit dle zák. 100/2001 Sb. v platném znění a minimalizovat zásahy do lokalit Natura 2000.</p> <p>V navržené trase se vyskytují polní kultury, lesní i luční biotopy v nivě Moravy, včetně předmětů ochrany EVL a PO Litovelské Pomoraví vázané na tento typ prostředí (např. přírodní stanoviště 91E0, 91F0, čolek velký, kuňka ohnivá, modrásek bahenní, ohniváček černočárný, vydra říční).</p>		

Vzhledem k tomu, že v této fázi hodnocení nejsou k dispozici informace o rozsahu a ostatních detailech plánovaného vodovodu (konkrétní trasa a zvolený postup prací), nelze přesněji stanovit míru případného ovlivnění EVL a PO Litovelské Pomoraví, resp. jejich předmětů ochrany. Míra konkrétního vlivu na předměty ochrany a celistvost této EVL a PO je zásadně závislá na technických a prostorových detailech řešení budoucího záměru, potenciálně se očekává mírně nepříznivý vliv. S ohledem na tuto skutečnost je nezbytné před samotnou realizací projektů (budoucích konkrétních staveb) požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK, případná již vydaná stanoviska je nutné respektovat. Dále je nezbytné respektovat závěry již zpracovaných naturových hodnocení konkrétních variant výstavby jednotlivých staveb dle §45i ZOPK.

Z hlediska ochrany veřejného zdraví je záměr nevýznamný, resp. je přínosný pro zajištění kvalitní pitné vody.

Záměr je situován v CHOPAV Kvartér řeky Moravy. Ovlivnění vody jako složky životního prostředí může nastat při havárii s následným únikem závadných látek. Záměr V1 nevyžaduje zábor ZPF nebo PUPFL. Jeho podstatou je převádění upravené vody do jednotlivých obcí, tedy spotřeba zdrojů podzemní vody – vliv trvalý.

S ohledem na typ záměru lze očekávat pouze přechodné vlivy na jiné dotčené složky životního prostředí, jako jsou hluková zátěž, flóra, fauna, ekosystémy apod. Záměr je v kolizi s několika větvemi regionálního i nadregionálního ÚSES, ani zde se však neočekávají trvalé negativní vlivy. Trasa záměru je ve střetu s ložiskovou ochranou výhradního ložiska štěrkopísků Zvole. Navržená šíře koridoru umožňuje minimalizovat střet s ložiskem štěrkopísků.

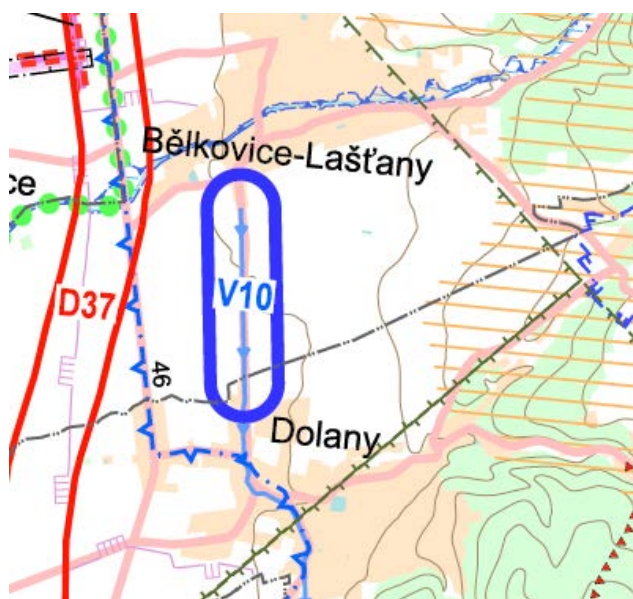
Jiné vlivy včetně kumulativních a synergických vlivů záměru nenastanou nebo jsou zanedbatelné.

#### D. Závěry a doporučení

Závěr:	Koridor lze realizovat při splnění podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	- minimalizovat zásahy do ploch Natura 2000 a ÚSES.

značení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
	Technická infrastruktura – zásobování pitnou vodou	
V10	Propojení vodovodních řadů Bělkovice – Laštany-Dolany	Nový záměr je zpracován na základě návrhu vyplývajícího z ÚAP. Návrhem dojde k zlepšení a stabilizování zásobování pitnou vodou v obcích dotčených řešením

Obrázek č. 51. Zákres záměru V10 v koordinačním výkresu



Tab. č. 42 Hodnocení vlivů záměru V10

**Hodnocení míry vlivů na jednotlivé složky životního prostředí**

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina</b>	<b>-1</b>								
ZCHÚ, Natura 2000	x	x	x	x	x	x	x	x	x
flóra, fauna, migrační koridory,	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Ekologická stabilita, ÚSES	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	x	x	x	x	x	x	x	x	x
ZPF	x	x	x	x	x	x	x	x	x
PUPFL	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Prostředí související s vodou	A	x	x	x	x	x	A	A	-1
<b>Veřejné zdraví</b>	<b>-1/+2</b>								
Kvalita ovzduší	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kvalita vod	A	x	x	x	x	x	A	A	-1/+2
Povodně	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hluková zátěž	A	x	x	x	x	x	A	x	-1
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x



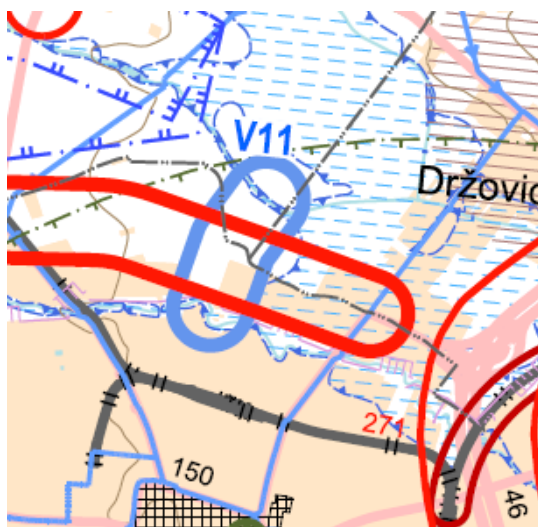
**Kumulativní a synergické vlivy**

<b>A. Popis koridoru</b>		
<b>Dotčené obce</b>	Bělkovice-Lašťany, Dolany	
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>		
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>	
Zastavěné území	Bělkovice-Lašťany, Dolany	
Dopravní infrastruktura	x	
Technická infrastruktura	x	
ZPF	ano	
PUPFL	x	
<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>	
Kvalita ovzduší	překračování imisních limitů PM10 (denní) a benzo(a)pyren (roční)	
Povrchové a podzemní vody	x	
Horninové prostředí	x	
Příroda a krajina	x	
Kulturní památky	x	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<b>Potenciálně ovlivněná složka</b>	<b>Specifikace způsobu ovlivnění</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- nebyly shledány	0
Ovzduší	- nebyly shledány	0
Povrchové a podzemní vody	- nebyly shledány	0
ZPF, PUPFL	- nebyly shledány	0
Horninové prostředí	- nebyly shledány	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- nebyly shledány	0
Krajina	- nebyly shledány	0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- nebyly shledány	0

<b>Komentář</b>	
<p>Předmětem změny je návrh nového koridoru vodovodu nadmístního významu na základě územně analytických podkladů a Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací na území Olomouckého kraje. Záměr je bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL a PO ani do jejich bezprostřední blízkosti.</p> <p>Z hlediska ochrany veřejného zdraví je záměr přínosný pro zajištění kvalitní pitné vody.</p> <p>Záměr není ve střetu s CHOPAV Kvartér řeky Moravy. Ovlivnění vody jako složky životního prostředí může nastat při havárii s následným únikem závadných látek. Záměr nevyžaduje zábor ZPF nebo PUPFL. Jeho podstatou je převádění upravené vody do jednotlivých obcí, tedy souvisí se spotřebou zdrojů podzemní vody – vliv trvalý.</p> <p>S ohledem na typ záměru lze očekávat pouze přechodné vlivy na jiné dotčené složky životního prostředí, jako jsou hluková zátěž, flóra, fauna, ekosystémy apod. Záměr není v kolizi s ÚSES.</p> <p>Kumulativní a synergické vlivy záměru nenastanou.</p>	
<b>D. Závěry a doporučení</b>	
Závěr:	Koridor lze realizovat bez podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	- nejsou stanoveny

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
	Stavby pro snižování ohrožení území povodněmi	
V11	Stavba propojovacího odtokového kanálu vodních toků Hloučela a Romže	Nový záměr má za cíl zvýšit ochranu území města Prostějova před účinky povodní. Pro záměr je vymezeno k ochraně území v ÚP Prostějov. Vzhledem k nutnosti stabilizovat stavbu i v dalších dotčených obcích (Smržice a Držovice) je koridor zařazen mezi veřejně pro spěšné stavby ke snižování ohrožení území povodněmi

**Obrázek č. 52. Zákres záměru V11 v koordinačním výkresu**



**Tab. č. 43 Hodnocení vlivů záměru V11**

**Hodnocení míry vlivů na jednotlivé složky životního prostředí**

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina -1</b>									
ZCHÚ, Natura 2000	x	x	x	x	x	x	x	x	x
flóra, fauna, migrační koridory,	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Ekologická stabilita, ÚSES	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	x	x	x	x	x	x	x	x	x
ZPF	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
PUPFL	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Prostředí související s vodou	A	x	x	x	x	x	x	A	+1
<b>Veřejné zdraví +2</b>									
Kvalita ovzduší	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kvalita vod	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Povodně	A	x	x	x	x	x	x	A	+2
Hluková zátěž	A	x	x	x	x	x	A	x	-1
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

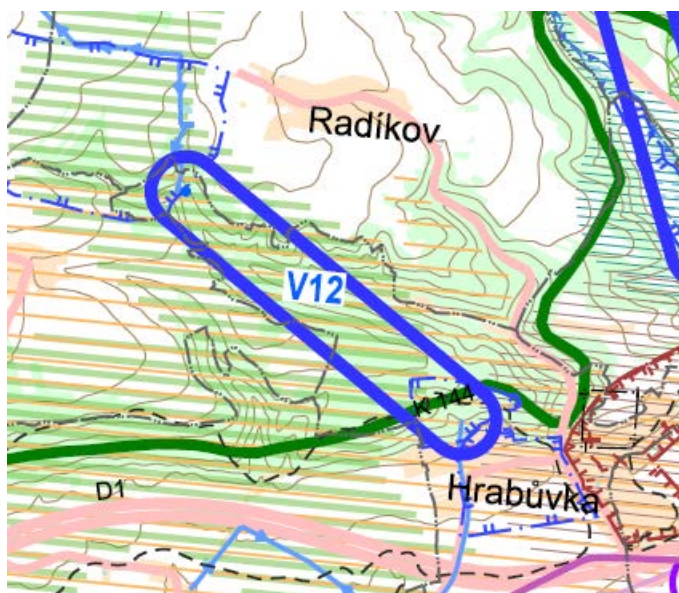
**Kumulativní a synergické vlivy**

<b>A. Popis koridoru</b>	
<b>Dotčené obce</b>	Prostějov, Smržice
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>	
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>
Zastavěné území	Prostějov
Dopravní infrastruktura	x
Technická infrastruktura	OP letiště Prostějov
ZPF	ano, včetně půd I. třídy ochrany
PUPFL	x
<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>
Kvalita ovzduší	překračování imisních limitů PM10 (denní) a benzo(a)pyren (roční)
Povrchové a podzemní vody	Romže, Hloučela včetně záplavového území

Horninové prostředí	x	
Příroda a krajina	x	
Kulturní památky	MPZ Prostějov	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<i><b>Potenciálně ovlivněná složka</b></i>	<i><b>Specifikace způsobu ovlivnění</b></i>	<i><b>Míra vlivu</b></i>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- nebyly shledány	0
Ovzduší	- nebyly shledány	0
Povrchové a podzemní vody	- nebyly shledány	0
ZPF, PUPFL	- nebyly shledány	0
Horninové prostředí	- nebyly shledány	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- nebyly shledány	0
Krajina	- nebyly shledány	0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- nebyly shledány	0
<b>Komentář</b>		
<p>Předmětem změny je návrh nového propojení toků Romže a Hloučely na základě zprávy o uplatňování ZÚR OK. Záměr je bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL a PO ani do jejich bezprostřední blízkosti.</p> <p>Z hlediska ochrany veřejného zdraví je záměr významný jako součást protipovodňové ochrany. Záměr je nutno koordinovat s jiným koridorem navrhovaným v ZÚR OK – dopravním koridorem D31.</p> <p>Záměr je situován v ochranném pásmu letiště Prostějov.</p> <p>Jiné limity ochrany životního prostředí nejsou záměrem dotčeny.</p> <p>S ohledem na typ záměru lze očekávat pouze přechodné vlivy na jiné dotčené složky životního prostředí, jako jsou hluková zátěž, flóra, fauna, ekosystémy apod.</p> <p>Záměr vyžaduje zábor půdy ve výši 2,1 ha, z toho 1,8 ha představují půdy I. třídy ochrany – málo významný vliv.</p> <p>Kumulativní a synergické vlivy záměru nenastanou.</p>		
<b>D. Závěry a doporučení</b>		
Závěr:	Koridor lze realizovat při splnění podmínek SEA.	
Návrh podmínek SEA:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- volbu trasy koordinovat s D31,</li> <li>- minimalizovat zásahy do koryt vodních toků</li> <li>- při volbě trasy minimalizovat zábory ZPF</li> </ul>	

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
Technická infrastruktura – zásobování pitnou vodou		
V12	zásobování Potštátska pitnou vodou	Nový záměr je zpracován na základě návrhu vyplývajícího z ÚAP. Cílem záměru je zlepšení zásobování pitnou vodou.

Obrázek č. 53. Zákres záměru V12 v koordinačním výkresu



Tab. č. 44 Hodnocení vlivů záměru V12

**Hodnocení míry vlivů na jednotlivé složky životního prostředí**

	Přímé	Neřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina</b>	<b>-1</b>								
ZCHÚ, Natura 2000	x	x	x	x	x	x	x	x	x
flóra, fauna, migrační koridory,	A	x	x	x	x	x	A	x	-1
Ekologická stabilita, ÚSES	A	x	x	x	x	x	A	x	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	x	x	x	x	x	x	x	x	x
ZPF	x	x	x	x	x	x	x	x	x
PUPFL	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Prostředí související s vodou	A	x	x	x	x	x	A	A	-1

<b>Veřejné zdraví</b>									
<b>-1</b>									
Kvalita ovzduší	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kvalita vod	A	x	x	x	x	x	A	A	- 1/+1
Povodně	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hluková zátěž	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**Kumulativní a synergické vlivy**

<b>A. Popis koridoru</b>		
<b>Dotčené obce</b>	Hrabůvka, Radíkov	
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>		
<i>Hlavní funkce</i>	<i>Specifikace</i>	
Zastavěné území	Hrabůvka	
Dopravní infrastruktura	x	
Technická infrastruktura	x	
ZPF	ano	
PUPFL	x	
<i>Hodnoty a limity</i>	<i>Specifikace</i>	
Kvalita ovzduší	x	
Povrchové a podzemní vody	OP vodního zdroje Hrabůvka, Podhoří	
Horninové prostředí	x	
Příroda a krajina	migrační koridor, NRBK K144	
Kulturní památky	x	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<i>Potenciálně ovlivněná složka</i>	<i>Specifikace způsobu ovlivnění</i>	<i>Míra vlivu</i>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- nebyly shledány	0
Ovzduší	- nebyly shledány	0
Povrchové a podzemní vody	- nebyly shledány	0
ZPF, PUPFL	- nebyly shledány	0
Horninové prostředí	- nebyly shledány	0

Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- nebyly shledány	0
Krajina	- nebyly shledány	0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- nebyly shledány	0

**Komentář:**

Předmětem změny je návrh nového koridoru vodovodu nadmístního významu na základě územně analytických podkladů a Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací na území Olomouckého kraje. Záměr je bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL a PO ani do jejich bezprostřední blízkosti.

Z hlediska ochrany veřejného zdraví je záměr nevýznamný, resp. je přínosný pro zajištění kvalitní pitné vody, v době výstavby se přechodně mohou projevit hlukové vlivy.

Záměr není ve střetu s CHOPAV, prochází ale ochrannými pásmy vodních zdrojů (Hrabůvka – vyhlášeno pod č.j. vod/386/62/235/1/Ha, Podhoří – vyhlášeno 394-15/2008-1484voda). Ovlivnění vody jako složky životního prostředí může nastat při havárii s následným únikem závadných látek v době výstavby – přechodný vliv. Záměr nevyžaduje zábor ZPF nebo PUPFL. Jeho podstatou je převádění upravené vody do jednotlivých obcí, tedy souvisí se spotřebou zdrojů podzemní vody – vliv trvalý.

S ohledem na typ záměru lze očekávat pouze přechodné vlivy na jiné dotčené složky životního prostředí, jako jsou hluková zátěž, flóra, fauna, ekosystémy apod. Záměr je v kolizi s migračním koridorem a nadregionálním biokoridorem K144, ani zde se však neočekávají trvalé negativní vlivy.

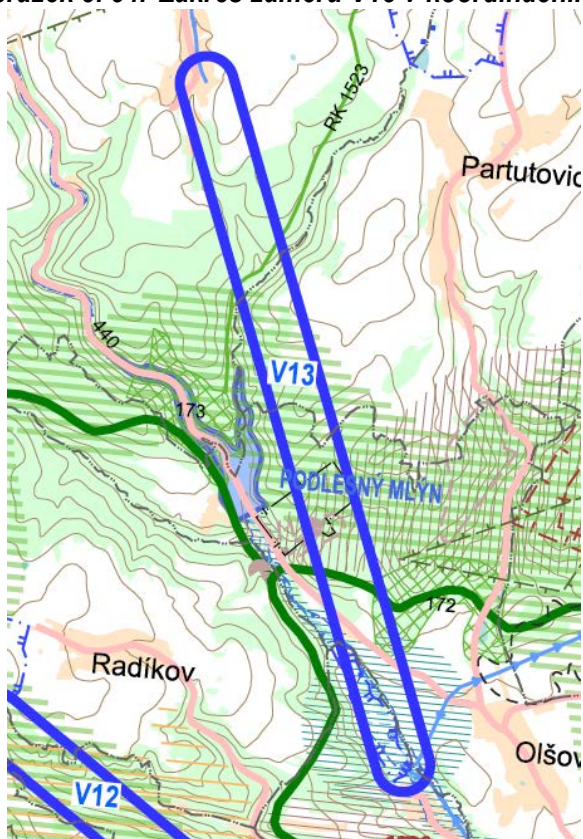
Záměr je součástí komplexu opatření pro zlepšení zásobování obcí Potštátska vodou, přesto kumulativní a synergické vlivy s jinými záměry nevykazuje.

**D. Závěry a doporučení**

Závěr:	Koridor lze realizovat při splnění podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	- minimalizovat zásahy do ÚSES.

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
	Technická infrastruktura – zásobování pitnou vodou	
V13	zásobování Potštátska pitnou vodou	Nový záměr je zapracován na základě návrhu vyplývajícího z ÚAP. Cílem záměru je zlepšení zásobování pitnou vodou.

**Obrázek č. 54. Zákres záměru V13 v koordinačním výkresu**



**Tab. č. 45 Hodnocení vlivů záměru V13**



	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina -1</b>									
ZCHÚ, Natura 2000	x	x	x	x	x	x	x	x	x
flóra, fauna, migrační koridory,	A	x	x	x	x	x	A	x	-1
Ekologická stabilita, ÚSES	A	x	x	x	x	x	A	x	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	x	x	x	x	x	x	x	x	x
ZPF	x	x	x	x	x	x	x	x	x
PUPFL	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Prostředí související s vodou	A	x	x	x	x	x	A	A	-1
<b>Veřejné zdraví +1</b>									
Kvalita ovzduší	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kvalita vod	A	x	x	x	x	x	x	A	+1
Povodně	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hluková zátěž	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**Kumulativní a synergické vlivy**

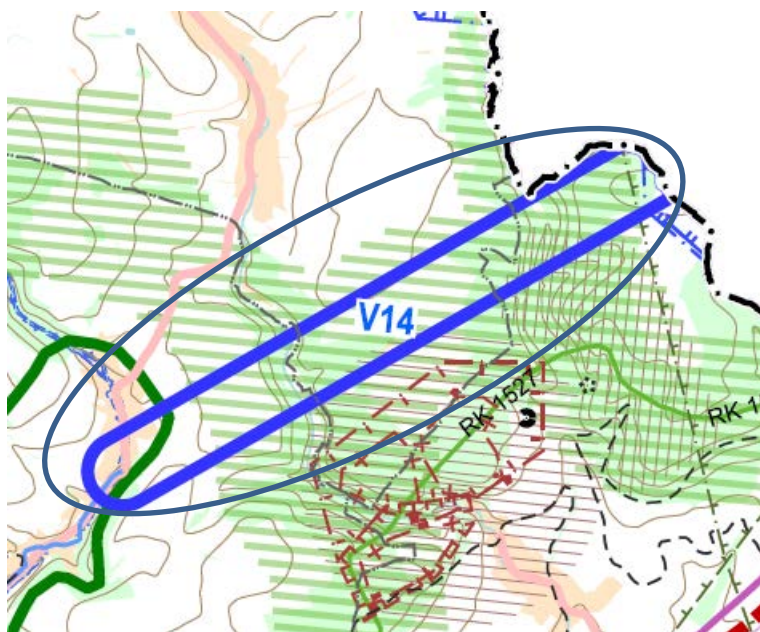
<b>A. Popis koridoru</b>	
<b>Dotčené obce</b>	Olšovec, Partutovice, Potštát
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>	
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>
Zastavěné území	Olšovec, Potštát
Dopravní infrastruktura	II/440, silnice nižších tříd
Technická infrastruktura	x
ZPF	ano
PUPFL	x
<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>
Kvalita ovzduší	x
Povrchové a podzemní vody	potok Velička se záplavovým územím, území vhodné pro situování protipovodňových opatření, VD Podlesný Mlýn
Horninové prostředí	x

Příroda a krajina	migrační koridor, NRBK K144, RBC 172, RBK 1523	
Kulturní památky	x	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<i><b>Potenciálně ovlivněná složka</b></i>	<i><b>Specifikace způsobu ovlivnění</b></i>	<i><b>Míra vlivu</b></i>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- nebyly shledány	0
Ovzduší	- nebyly shledány	0
Povrchové a podzemní vody	- nebyly shledány	0
ZPF, PUPFL	- nebyly shledány	0
Horninové prostředí	- nebyly shledány	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- nebyly shledány	0
Krajina	- nebyly shledány	0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- nebyly shledány	0
<p><b>Komentář:</b></p> <p>Předmětem změny je návrh nového koridoru vodovodu nadmístního významu na základě územně analytických podkladů a Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací na území Olomouckého kraje. Záměr je bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL a PO ani do jejich bezprostřední blízkosti.</p> <p>Z hlediska ochrany veřejného zdraví je záměr nevýznamný, resp. je přínosný pro zajištění kvalitní pitné vody.</p> <p>Záměr není ve střetu s CHOPAV. Ovlivnění vody jako složky životního prostředí může nastat při havárii s následným únikem závadných látek v době výstavby – přechodný vliv. Záměr nevyžaduje zábor ZPF nebo PUPFL. Jeho podstatou je převádění upravené vody do jednotlivých obcí, tedy souvisí se spotřebou zdrojů podzemní vody – vliv trvalý.</p> <p>Záměr prochází migračně významným územím a také křížuje nadregionální biokoridor K144. Je umístěn do záplavového území Veličky a do území vhodného pro realizaci protipovodňových opatření.</p> <p>S ohledem na typ záměru lze očekávat pouze přechodné vlivy na jiné dotčené složky životního prostředí, jako jsou hluková zátěž, flóra, fauna, ekosystémy apod. Při realizaci je nutno volit technické řešení, které bude odolávat vlivu povodní.</p> <p>Záměr je v kolizi s migračním koridorem a nadregionálním biokoridorem K144, ani zde se však neočekávají trvalé negativní vlivy.</p> <p>Záměr je součástí komplexu opatření pro zlepšení zásobování obcí Potštátska vodou, přesto kumulativní a synergické vlivy s jinými záměry nevykazuje.</p>		
<b>D. Závěry a doporučení</b>		

Závěr:	Koridor lze realizovat při splnění podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat zásahy do ÚSES,</li> <li>- výběr trasy koordinovat s protipovodňovými opatřeními.</li> </ul>

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
	Technická infrastruktura – zásobování pitnou vodou	
V14	zásobování Potštátska pitnou vodou	Nový záměr je zapracován na základě návrhu vyplývajícího z ÚAP. Cílem záměru je zlepšení zásobování pitnou vodou.

**Obrázek č. 55. Zákres záměru V14 v koordinačním výkresu**



**Tab. č. 46 Hodnocení vlivů záměru V14**

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina</b>	<b>-1</b>								
ZCHÚ, Natura 2000	x	x	x	x	x	x	x	x	x
flóra, fauna, migrační koridory,	A	x	x	x	x	x	A	x	-1
Ekologická stabilita, ÚSES	A	x	x	x	x	x	A	x	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	x	x	x	x	x	x	x	x	x
ZPF	x	x	x	x	x	x	x	x	x
PUPFL	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Prostředí související s vodou	A	x	x	x	x	x	A	A	-1
<b>Veřejné zdraví</b>	<b>+1</b>								
Kvalita ovzduší	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kvalita vod	A	x	x	x	x	x	x	A	+1
Povodně	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hluková zátěž	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**Kumulativní a synergické vlivy**

<b>A. Popis koridoru</b>		
<b>Dotčené obce</b>	Jindřichov, Střítež nad udinou	
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>		
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>	
Zastavěné území	Střítež nad Ludinou	
Dopravní infrastruktura	silnice nižších tříd	
Technická infrastruktura	pátevní vodovod	
ZPF	ano	
PUPFL	ano	
<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>	
Kvalita ovzduší	x	
Povrchové a podzemní vody	OP vodního zdroje Veselí	
Horninové prostředí	x	
Příroda a krajina	migrační koridor, NRBK K144	
Kulturní památky	x	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<b>Potenciálně ovlivněná složka</b>	<b>Specifikace způsobu ovlivnění</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- nebyly shledány	0
Ovzduší	- nebyly shledány	0
Povrchové a podzemní vody	- nebyly shledány	0
ZPF, PUPFL	- nebyly shledány	0
Horninové prostředí	- nebyly shledány	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- nebyly shledány	0
Krajina	- nebyly shledány	0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- nebyly shledány	0

### Komentář:

Předmětem změny je návrh nového koridoru vodovodu nadmístního významu na základě územně analytických podkladů a Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací na území Olomouckého kraje. Záměr je bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL a PO ani do jejich bezprostřední blízkosti.

Z hlediska ochrany veřejného zdraví jsou negativní vlivy záměru nevýznamné, resp. je přínosný pro zajištění kvalitní pitné vody.

Záměr není ve střetu s CHOPAV. Ovlivnění vody jako složky životního prostředí může nastat při havárii s následným únikem závadných látek v době výstavby – přechodný vliv. Záměr nevyžaduje zábor ZPF nebo PUPFL. Jeho podstatou je převádění upravené vody do jednotlivých obcí, tedy souvisí se spotřebou zdrojů podzemní vody – vliv trvalý.

Záměr napříč prochází migračně významným územím, a křížuje také nadregionální biokoridor K144.

V severovýchodní části prochází ochranným pásmem vodního zdroje pro obec Veselí, vyhlášeného pod č.j. ŽPZ-4557/92-PE-231/3.

S ohledem na typ záměru lze očekávat pouze přechodné vlivy na jiné dotčené složky životního prostředí, jako jsou hluková zátěž, flóra, fauna, ekosystémy apod. Při realizaci je nutno volit technické řešení, které bude odolávat vlivu povodní.

Záměr je v kolizi s migračním koridorem a nadregionálním biokoridorem K144, ani zde se však neočekávají trvalé negativní vlivy.

Záměr je součástí komplexu opatření pro zlepšení zásobování obcí Olomouckého kraje pitnou vodou, přesto významné kumulativní a synergické vlivy s jinými záměry nevykazuje.

### D. Závěry a doporučení

Závěr:	Koridor lze realizovat při splnění podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	- minimalizovat zásahy do ÚSES.

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
	Stavby pro snižování ohrožení území povodněmi	
V15	Stavba suché nádrže - Velké Losiny	Plocha pro suchou nádrž na toku Desná ve Velkých Losinách je vymezena k ochraně zastavěných území před účinky povodní na toku Desná. Vymezení plochy je provedeno s využitím studie proveditelnosti - Protipovodňová ochrana obcí na řece Desné v úseku Šumperk-Maršíkov (Pöyry Environment a.s.) s přihlédnutím k ÚS „Řešení přeložky silnice I/44 ve vztahu k protipovodňové ochraně obcí na řece Desné, Velké Losiny“. Poldr Velké Losiny společně s poldrem Filipová jsou součástí systému ochrany proti povodním na toku Desná. Situování poldrů severním směrem oproti ÚS vychází vstříc požadavku obce Velké Losiny na uvolnění potenciálních rozvojových ploch jihovýchodně od obce.

**Tab. č. 47 Hodnocení vlivů záměru V15**

**Hodnocení míry vlivů na jednotlivé složky životního prostředí**

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina -1</b>									
ZCHÚ, Natura 2000	A	x	x	x	x	x	x	A	-1/0
flóra, fauna, migrační koridory,	A	x	x	x	x	x	x	A	0/+1
Ekologická stabilita, ÚSES	A	x	x	x	x	x	x	A	-1/0
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
ZPF	A	x	x	x	x	x	x	A	-2
PUPFL	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Prostředí související s vodou	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<b>Veřejné zdraví +2</b>									
Kvalita ovzduší	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kvalita vod	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Povodně	A	x	x	x	x	x	x	A	+2
Hluková zátěž	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kulturní dědictví a hmotný majetek	A	x	x	x	x	x	x	A	+2
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**Kumulativní a synergické vlivy**

<b>A. Popis koridoru</b>	
<b>Dotčené obce</b>	Velké Losiny
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>	
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>
Zastavěné území	x
Dopravní infrastruktura	trať ČD č. 293 (návrhový koridor D69), I/44 (návrhový koridor D5)
Technická infrastruktura	x
ZPF	ano
PUPFL	ano, lesy zvláštního určení
<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>
Kvalita ovzduší	x
Povrchové a podzemní vody	Desná se záplavovým územím, v těsné blízkosti CHOPAV Jeseníky
Horninové prostředí	x

Příroda a krajina	ÚSES – NRBK K89, těsná blízkost hranice CHKO Jeseníky
Kulturní památky	x

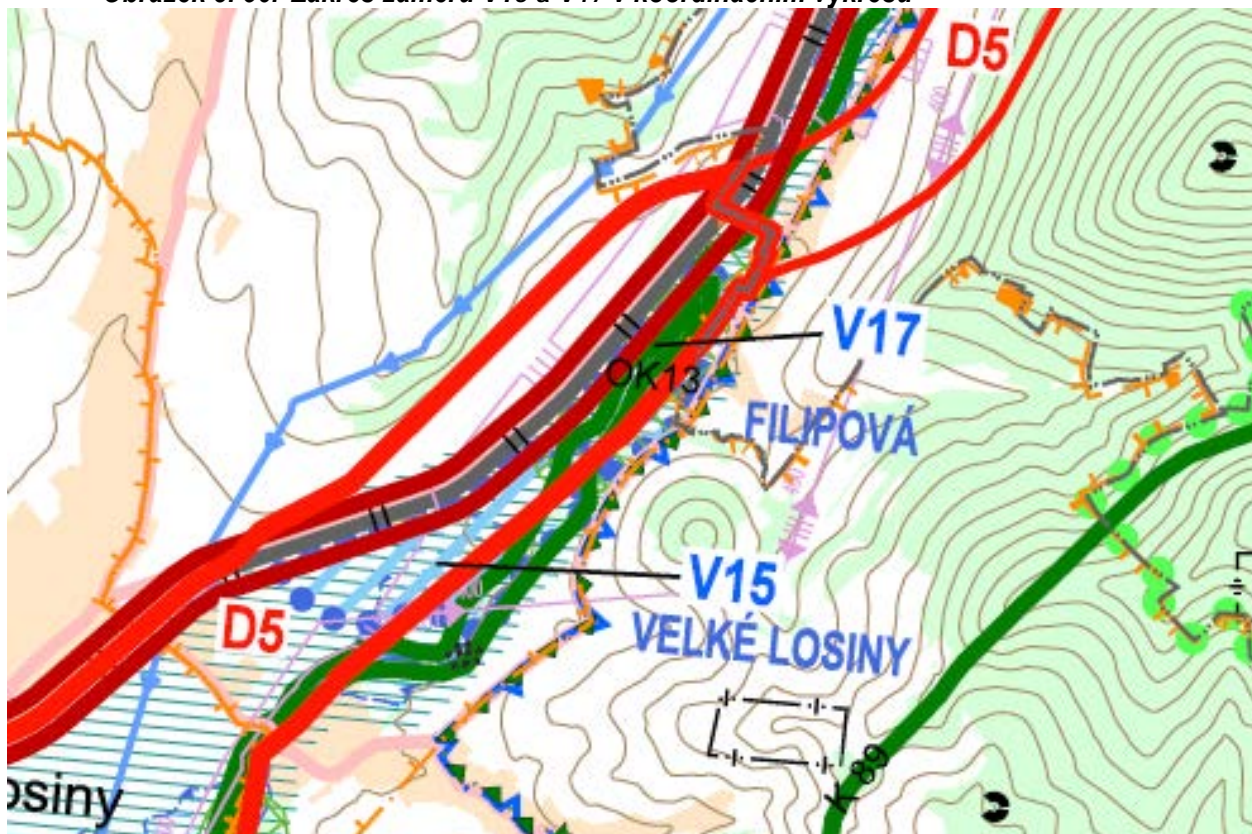
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<b>Potenciálně ovlivněná složka</b>	<b>Specifikace způsobu ovlivnění</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- nebyly shledány	0
Ovzduší	- nebyly shledány	0
Povrchové a podzemní vody	- pozitivní kumulativní vliv s V17	+2
ZPF, PUPFL	- negativní kumulativní vliv s V17	-1
Horninové prostředí	- nebyly shledány	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- kumulativní negativní vliv s V17 na migrační prostupnost území, zásah do půdního pokryvu, v době výstavby rušení fauny a riziko poškození jedinců zvláště chráněných druhů fauny	-1
Krajina	- s V17 kumulativní lokální vliv na změnu krajinných složek, zásah do topografie	-1
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- kumulativní pozitivní vliv s V17 na zajištění protipovodňové ochrany hmotných statků	+2
<p><b>Komentář:</b></p> <p>Předmětem změny je návrh suché nádrže ve Velkých Losínách v rámci protipovodňových opatření na dolním toku Desné. Záměr je bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – nezasahuje do prostoru EVL a PO ani do jejich bezprostřední blízkosti. V těsné blízkosti záměru prochází hranice CHKO a CHOPAV Jeseníky.</p> <p>Z hlediska ochrany veřejného zdraví je záměr významný jako součást protipovodňové ochrany.</p> <p>Záměr je situován ve stísněném silně svažitém území spolu se silničním systémem, koridorem železniční trati, řekou Desnou s vyhlášeným záplavovým územím, podél níž je veden ÚSES. Jedná se o jedno z technicky nejsložitějších území v rámci kraje. V měřítku ZÚR nelze přesně stanovit dopad realizace záměru na krajinný ráz, potenciálně ale s ohledem na dosud předpokládanou výšku hráze nelze mírně negativní vliv na krajinný ráz vyloučit. Typ záměru ale dává předpoklad následného postupného splynutí s okolní krajinou a zapojení do jejích struktur.</p> <p>Výstavba suché nádrže V15 vyžaduje zábor ZPF ve výši 31,3 ha, z toho 22 ha představují půdy II. třídy ochrany, a PUPFL 3,6 ha.</p> <p>Záměry V15 a V17 vykazují kumulativní a synergické vlivy na půdu, flóru, faunu, ÚSES, hmotný majetek a povodně, z toho z hlediska protipovodňových vlivů se jedná o vlivy středně pozitivní, které se ale projeví především u obcí níže po toku, nikoliv u vlastního území Velkých Losin. Jedná se o záměr zásadního významu, který je správcem povodí a navrhovatelem soustavy protipovodňových opatření považován pro širší území za velmi potřebný.</p>		
<b>D. Závěry a doporučení</b>		



Závěr:	Plochu lze realizovat při splnění podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat zásahy do ÚSES,</li> <li>- minimalizovat zábor půdy, zejména II. třídy ochrany,</li> <li>- minimalizovat zásahy do CHKO Jeseníky.</li> </ul>

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
Stavby pro snižování ohrožení území povodněmi		
V17	Stavba suché nádrže - Filipová	<p>Plocha pro suchou nádrž na toku Desná u hranic obcí Velké Losiny a Loučná nad Desnou (dále v textu se uvádí lokalita Filipová, popř. poldr Filipová) je vymezena k ochraně zastavěných území před účinky povodní na toku Desná. Vymezení plochy je provedeno s využitím studie proveditelnosti - Protipovodňová ochrana obcí na řece Desné v úseku Šumperk-Maršíkov (Pöyry Environment a.s.) s přihlédnutím k ÚS „Řešení přeložky silnice I/44 ve vztahu k protipovodňové ochraně obcí na řece Desné, Velké Losiny“. Poldr Velké Losiny společně s poldrem Filipová jsou součástí systému ochrany proti povodním na toku Desná. Situování poldrů severním směrem oproti ÚS vychází vstříc požadavku obce Velké Losiny na uvolnění potenciálních rozvojových ploch jihovýchodně od obce.</p>

Obrázek č. 56. Zákres záměru V15 a V17 v koordinačním výkresu



**Tab. č. 48 Hodnocení vlivů záměru V17**

**Hodnocení míry vlivu na jednotlivé složky životního prostředí**

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina -1</b>									
ZCHÚ, Natura 2000	A	x	x	x	x	x	x	A	-1/0
flóra, fauna, migrační koridory,	A	x	x	x	x	x	x	A	0/+1
Ekologická stabilita, ÚSES	A	x	x	x	x	x	x	A	-1/0
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
ZPF	A	x	x	x	x	x	x	A	-2
PUPFL	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Prostředí související s vodou	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<b>Veřejné zdraví -1</b>									
Kvalita ovzduší	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kvalita vod	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Povodně	A	x	x	x	x	x	x	A	+2
Hluková zátěž	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kulturní dědictví a hmotný majetek	A	x	x	x	x	x	x	A	+2
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**Kumulativní a synergické vlivy**

<b>A. Popis koridoru</b>	
<b>Dotčené obce</b>	Loučná nad Desnou
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>	
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>
Zastavěné území	x
Dopravní infrastruktura	trať ČD č. 293 (návrhový koridor D69), I/44 (návrhový koridor D5)
Technická infrastruktura	x
ZPF	ano
PUPFL	ano, lesy zvláštního určení
<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>
Kvalita ovzduší	x
Povrchové a podzemní vody	Desná se záplavovým územím, v těsné blízkosti CHOPAV Jeseníky
Horninové prostředí	x

Příroda a krajina	ÚSES – NRBK K89, těsná blízkost hranice CHKO Jeseníky	
Kulturní památky	x	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<b>Potenciálně ovlivněná složka</b>	<b>Specifikace způsobu ovlivnění</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- nebyly shledány	0
Ovzduší	- nebyly shledány	0
Povrchové a podzemní vody	- pozitivní kumulativní vliv s V15	+2
ZPF, PUPFL	- negativní kumulativní vliv s V157	-1
Horninové prostředí	- nebyly shledány	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- kumulativní negativní vliv s V15 na migrační prostupnost území, zásah do půdního pokryvu, v době výstavby rušení fauny a riziko poškození jedinců zvláště chráněných druhů fauny	-1
Krajina	- s V15 kumulativní lokální vliv na změnu krajinných složek, zásah do topografie	-1
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- kumulativní pozitivní vliv s V15 na zajištění protipovodňové ochrany hmotných statků	+2
<p>Komentář</p> <p>Předmětem změny je návrh suché nádrže ve Velkých Losinách v rámci protipovodňových opatření na dolním toku Desné. Záměr je bez vlivu na evropsky významné lokality a ptací oblasti – nezasahuje do prostoru EVL a PO ani do jejich bezprostřední blízkosti. V těsné blízkosti záměru prochází hranice CHKO a CHOPAV Jeseníky</p> <p>Z hlediska ochrany veřejného zdraví je záměr významný jako součást protipovodňové ochrany. Záměr je situován ve stísněném silně svažitém území spolu se silničním systémem, koridorem železniční trati, řekou Desnou s vyhlášeným záplavovým územím, podél níž je veden ÚSES. Jedná se o jedno z technicky nejsložitějších území v rámci kraje.</p> <p>V měřítku ZÚR nelze přesně stanovit dopad realizace záměru na krajinný ráz, potenciálně ale s ohledem na dosud předpokládanou výšku hráze nelze mírně negativní vliv na krajinný ráz vyloučit. Typ záměru ale dává předpoklad následného postupného splynutí s okolní krajinou a zapojení do jejích struktur.</p> <p>Výstavba suché nádrže V17 vyžaduje zábor ZPF ve výši 7,9 ha, z toho 4,7 ha představují půdy II. třídy ochrany, a PUPFL 9 ha.</p> <p>Záměry V15 a V17 vykazují kumulativní a synergické vlivy na půdu, flóru, faunu, ÚSES, hmotný majetek a povodně, z toho z hlediska protipovodňových vlivů se jedná o vlivy středně pozitivní, které se ale projeví především u obcí níže po toku, nikoliv u vlastního území Velkých Losin. Jedná se o záměr zásadního významu, který je správcem povodí a navrhovatelem soustavy protipovodňových opatření považován pro širší území za velmi potřebný.</p>		
<b>D. Závěry a doporučení</b>		

Závěr:	Plochu lze realizovat při splnění podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat zásahy do ÚSES,</li> <li>- minimalizovat zábor půdy, zejména II. třídy ochrany,</li> <li>- minimalizovat zásahy do CHKO Jeseníky.</li> </ul>

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
Technická infrastruktura - energetika		
E2	Vedení 400 kV č. Nošovice – Prosenice, přestavba stávajícího vedení na dvojitě	Akt. 2a ZÚR OK pouze upřesňuje podmínky a formu provedení stavby dvojitěho vedení, při které by měly být v max. možné míře využity společné stožáry. Koridor je vymezen v souladu s požadavkem PÚR ČR - E3.
Vzhledem k tomu, že se jedná pouze o úpravu podmínky s mírně pozitivním dopadem na krajinný ráz a nemění se trasa ani návaznosti jevu, není tento jev podrobněji hodnocen.		

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
Technická infrastruktura - energetika		
E6	Rozšíření rozvodny 110 kV Hranice o 2 - 4 pole	Úprava polohy rozšíření rozvodny 110 kV byla provedena na základě požadavku a předaného podkladu provozovatele distribuční soustavy 110 kV ČEZ Distribuce, a.s. Důvodem návrhu je zvýšení stability zásobování území el. energií. Vazba na koridor DOL bude řešena dílčí úpravou koridoru.

**Obrázek č. 57. Zákres záměru E6 v koordinačním výkresu**



**Tab. č. 48 Hodnocení vlivů záměru E6**

**Hodnocení míry vlivů na jednotlivé složky životního prostředí**

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina</b>	<b>0</b>								
ZCHÚ, Natura 2000	x	x	x	x	x	x	x	x	x
flóra, fauna, migrační koridory,	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Ekologická stabilita, ÚSES	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	x	x	x	x	x	x	x	x	x
ZPF	x	x	x	x	x	x	x	x	x
PUPFL	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Prostředí související s vodou	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<b>Veřejné zdraví</b>	<b>-1</b>								
Kvalita ovzduší	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kvalita vod	A	x	x	x	x	x	A	A	-1
Povodně	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hluková zátěž	A	x	x	x	x	x	A	x	-1
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**Kumulativní a synergické vlivy**

<b>A. Popis koridoru</b>	
Dotčené obce	Hranice
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>	
Hlavní funkce	Specifikace
Zastavěné území	Hranice

Dopravní infrastruktura	trať ČD	
Technická infrastruktura	VTL plynovod, VVN 110 kV	
ZPF	x	
PUPFL	x	
<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>	
Kvalita ovzduší	překračování imisních limitů PM10 (denní) a benzo(a)pyren (roční)	
Povrchové a podzemní vody	x	
Horninové prostředí	x	
Příroda a krajina	KKO1	
Kulturní památky	MPZ Hranice	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<b>Potenciálně ovlivněná složka</b>	<b>Specifikace způsobu ovlivnění</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- nebyly zjištěny	0
Ovzduší	- nebyly zjištěny	0
Povrchové a podzemní vody	- nebyly zjištěny	0
ZPF, PUPFL	- nebyly zjištěny	0
Horninové prostředí	- nebyly zjištěny	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- nebyly zjištěny	0
Krajina	- nebyly zjištěny	0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- nebyly zjištěny	0

<b>Komentář:</b>	
<p>Obsahem změny je úprava polohy rozšíření stávající rozvodny 110kV na základě požadavku ČEZ Distribuce u Hranic. Záměr je bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL a PO ani do jejich bezprostřední blízkosti.</p> <p>Z hlediska ochrany veřejného zdraví jsou negativní vlivy záměru nevýznamné, soustředěné jen na období výstavby. Rozšíření rozvodny může mít potenciální negativní vliv na kvalitu vod při havárii s následným únikem závadných látek jak v době výstavby, tak v době provozu.</p> <p>Předpokládaný zábor půdy zanedbatelný.</p> <p>Jiné vlivy záměru včetně vlivů synergických a kumulativních nenastanou nebo jsou zanedbatelné.</p>	
<b>D. Závěry a doporučení</b>	
Závěr:	Koridor lze realizovat bez podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	- nejsou stanoveny.

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
	Technická infrastruktura - energetika	
E02	Transformační stanice 110/22 kV Šumperk – sever včetně napájecího vedení 110 kV	Úprava polohy umístění nové transformační stanice 110/22 kV a koridoru trasy napájecího vedení 110 kV byla provedená na základě požadavku provozovatele distribuční soustavy 110 kV ČEZ Distribuce, a.s. Podkladem pro umístění TR a trasy vedení 110 kV byl ÚP Šumperk. Důvodem návrhu je zvýšení stability zásobování území el. energií.

**Obrázek č. 58. Zákres záměru E02 v koordinačním výkresu**



**Tab. č. 49 Hodnocení vlivů záměru E02**

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Ochrana přírody a krajiny</b>	<b>0</b>								
ZCHÚ, Natura 2000	x	x	x	x	x	x	x	x	x
flóra, fauna, migrační koridory,	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Ekologická stabilita, ÚSES	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	x	x	x	x	x	x	x	x	x
ZPF	x	x	x	x	x	x	x	x	x
PUPFL	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Prostředí související s vodou	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<b>Veřejné zdraví</b>	<b>-1</b>								
Kvalita ovzduší	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kvalita vod	A	x	x	x	x	x	A	A	-1
Povodně	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hluková zátěž	A	x	x	x	x	x	A	x	-1
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x



**Kumulativní a synergické vlivy**

<b>A. Popis koridoru</b>		
<b>Dotčené obce</b>	Šumperk	
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>		
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>	
Zastavěné území	Šumperk	
Dopravní infrastruktura	x	
Technická infrastruktura	VTL plynovod, VVN 110 kV	
ZPF	ano	
PUPFL	x	
<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>	
Kvalita ovzduší	překračování imisních limitů PM10 (denní) a benzo(a)pyren (roční)	
Povrchové a podzemní vody	x	
Horninové prostředí	x	
Příroda a krajina	x	
Kulturní památky	x	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<b>Potenciálně ovlivněná složka</b>	<b>Specifikace způsobu ovlivnění</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- nebyly zjištěny	0
Ovzduší	- nebyly zjištěny	0
Povrchové a podzemní vody	- nebyly zjištěny	0
ZPF, PUPFL	- nebyly zjištěny	0
Horninové prostředí	- nebyly zjištěny	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- nebyly zjištěny	0
Krajina	- nebyly zjištěny	0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- nebyly zjištěny	0

**Komentář:**

Obsahem změny je úprava průběhu koridoru vedení VVN 110kV a polohy transformační stanice 110/22kV na území obce Šumperk. Záměr je bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL a PO ani do jejich bezprostřední blízkosti.

Z hlediska ochrany veřejného zdraví jsou negativní vlivy záměru nevýznamné, soustředěné jen na období výstavby. Rozšíření rozvodny může mít potenciální negativní vliv na kvalitu vod při havárii s následným únikem závadných látek jak v době výstavby, tak v době provozu.

Záměr je v kolizi s ložiskovou ochranou nerostných surovin, což ale s ohledem na poměrně malý rozsah záměru je nevýznamným vlivem.

Předpokládaný zábor půdy zůstává beze změny proti schválené ZÚR OK.

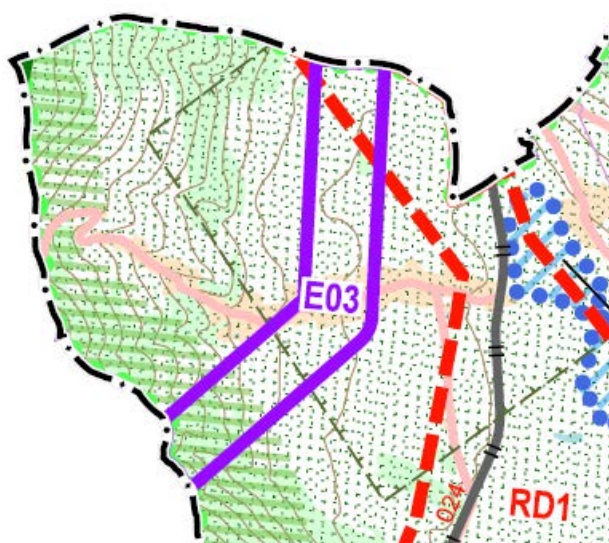
Jiné vlivy záměru včetně vlivů synergických a kumulativních nenastanou nebo jsou zanedbatelné.

**D. Závěry a doporučení**

Závěr:	Koridor lze realizovat bez podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	- nejsou stanoveny.

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
Technická infrastruktura - energetika		
E03	Vedení 110 kV Krasíkov – Králíky	Obsahem změny je úprava trasy koridoru VVN na území obce Štíty. Důvodem návrhu je zvýšení stability zásobování území el. energií.

**Obrázek č. 59. Zákres záměru E03 v koordinačním výkresu**



**Tab. č. 50 Hodnocení vlivů záměru E03**

**Hodnocení míry vlivů na jednotlivé složky životního prostředí**

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina -1</b>									
ZCHÚ, Natura 2000	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
flóra, fauna, migrační koridory,	A	x	x	x	x	x	A	v	-1
Ekologická stabilita, ÚSES	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
ZPF	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
PUPFL	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Prostředí související s vodou	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<b>Veřejné zdraví 0</b>									
Kvalita ovzduší	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kvalita vod	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Povodně	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hluková zátěž	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**Kumulativní a synergické vlivy**

<b>A. Popis koridoru</b>	
Dotčené obce	Štítý
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>	
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>
Zastavěné území	Štítý
Dopravní infrastruktura	trať ČD 024, silnice III. třídy
Technická infrastruktura	x
ZPF	ano
PUPFL	ano
<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>
Kvalita ovzduší	x
Povrchové a podzemní vody	x

Horninové prostředí	x	
Příroda a krajina	PO Králický Sněžník, významný migrační koridor	
Kulturní památky	x	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<i><b>Potenciálně ovlivněná složka</b></i>	<i><b>Specifikace způsobu ovlivnění</b></i>	<i><b>Míra vlivu</b></i>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- nebyly zjištěny	0
Ovzduší	- nebyly zjištěny	0
Povrchové a podzemní vody	- nebyly zjištěny	0
ZPF, PUPFL	- nebyly zjištěny	0
Horninové prostředí	- nebyly zjištěny	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- nebyly zjištěny	0
Krajina	- nebyly zjištěny	0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- nebyly zjištěny	0
<p><b>Komentář:</b></p> <p>Obsahem změny je úprava průběhu koridoru vedení VVN 110kV Krasíkov - Králíky. Z hlediska ochrany veřejného zdraví se negativní vlivy záměru neprojeví.</p> <p>Záměr není v kolizi s ložiskovou ochranou nerostných surovin ani s ochrannými pásmy vodních zdrojů. Leží mimo záplavová území a mimo CHOPAV.</p> <p>Koridor VVN prochází územím ptačí oblasti Králický Sněžník. Předmětem ochrany této ptačí oblasti je chřástal polní. Navržená trasa VVN prochází přes luční porosty, které představují potenciálně vhodný biotop pro tento druh. K možnému negativnímu ovlivnění tohoto předmětu ochrany by mohlo dojít v případě fragmentace těchto lučních porostů a zejména při výstavbě trasy VVN (možné rušení, zásah do hnízdních biotopů apod.). Míra konkrétního vlivu realizace koridoru E03 na předmět ochrany a celistvost této PO je zásadně závislá na technických a prostorových detailech řešení budoucích záměrů. S ohledem na nedostatek údajů o technickém provedení stavby umístované v koridoru se předpokládá mírně negativní ovlivnění PO Králický Sněžník, resp. jejího předmětu ochrany.</p> <p>Koridor je ve střetu s významným migračním koridorem velkých savců.</p> <p>Realizace záměru bude mít ve srovnání se schválenou trasou E03 jen minimální vliv na krajinný ráz.</p> <p>Předpokládaný zábor půdy je zanedbatelný vliv.</p> <p>Jiné vlivy záměru včetně vlivů synergických a kumulativních nenastanou nebo jsou zanedbatelné.</p>		

Závěr:	Koridor lze realizovat bez podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	- nejsou stanoveny.

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
Technická infrastruktura - energetika		
E8	Vedení 110kV Šternberk - Moravský Beroun	Úprava koridoru pro napájecí vedení 110 kV byla provedena na základě změny umístění polohy transformační stanice 110/22 kV Moravský Beroun. Změna byla provedena na základě požadavku a předaného podkladu provozovatele distribuční soustavy 110 kV ČEZ Distribuce, a.s. Důvodem návrhu je zvýšení stability zásobování území el. energií.

**Obrázek č. 60. Zákres záměru E8 v koordinačním výkresu**



**Tab. č. 51 Hodnocení vlivů záměru E8**

**Hodnocení míry vlivů na jednotlivé složky životního prostředí**

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina -1</b>									
ZCHÚ, Natura 2000	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
flóra, fauna, migrační koridory,	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Ekologická stabilita, ÚSES	A	x	x	x	x	x	A	A	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
ZPF	x	x	x	x	x	x	x	x	x
PUPFL	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Prostředí související s vodou	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<b>Veřejné zdraví -1</b>									
Kvalita ovzduší	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kvalita vod	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Povodně	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hluková zátěž	A	x	x	x	x	x	A	x	-1
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**Kumulativní a synergické vlivy**

<b>A. Popis koridoru</b>	
<b>Dotčené obce</b>	Moravský Beroun
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>	
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>
Zastavěné území	Moravský Beroun
Dopravní infrastruktura	silnice I/46 a 44442, trať ČD č. 310
Technická infrastruktura	VVN 110 kV
ZPF	ano
PUPFL	x
<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>
Kvalita ovzduší	x

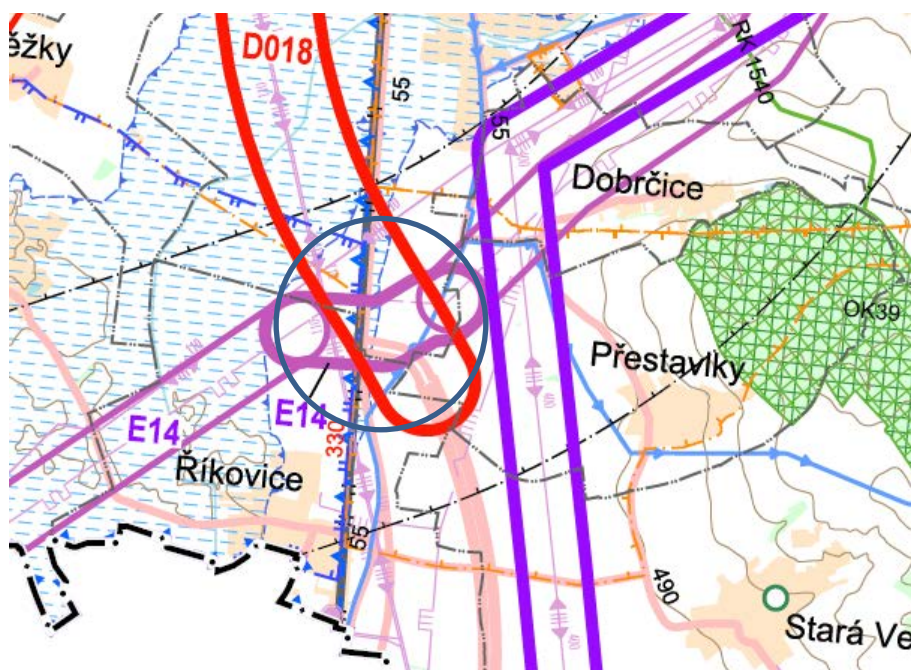
Povrchové a podzemní vody	OP léčivých a minerálních vod Ondrášov	
Horninové prostředí	x	
Příroda a krajina	ÚSES - RK 929, PP Bystřice	
Kulturní památky	x	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<b>Potenciálně ovlivněná složka</b>	<b>Specifikace způsobu ovlivnění</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- vlivy nebyly shledány	0
Ovzduší	- vlivy nebyly shledány	0
Povrchové a podzemní vody	- vlivy nebyly shledány	0
ZPF, PUPFL	- vlivy nebyly shledány	0
Horninové prostředí	- vlivy nebyly shledány	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- vlivy nebyly shledány	0
Krajina	- vlivy nebyly shledány	0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- vlivy nebyly shledány	0
<b>Komentář:</b>		
<p>Obsahem změny je úprava koridoru vedení VVN 110kV u Moravského Berouna. Záměr je bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL a PO ani do jejich bezprostřední blízkosti.</p> <p>Záměr je situován v PP Bystřice. Vlivy záměru na toto území nastanou jen z hlediska krajinného rázu, z hlediska možného ovlivnění flóry a fauny jsou zanedbatelné.</p> <p>Z hlediska ochrany veřejného zdraví jsou negativní vlivy záměru nevýznamné, soustředěné jen na období výstavby.</p> <p>Záměr je v kolizi s ochranou zdrojů léčivých a minerálních vod Ondrášov, což je ale s ohledem na poměrně malý rozsah a typ záměru nevýznamným přechodným vlivem. Záměr okrajově zasahuje do trasy regionálního biokoridoru RK 929, což je s ohledem na typ záměru akceptovatelné (nebude bránit průchodu zvěře krajinou).</p> <p>Záměr nevyžaduje zábor ZPF ani PUPFL.</p> <p>Vlivy záměru na fragmentaci krajiny a krajinný ráz jsou zanedbatelné.</p> <p>Jiné vlivy záměru včetně kumulativních a synergických nenastanou nebo jsou zanedbatelné.</p>		
<b>D. Závěry a doporučení</b>		

Závěr:	Koridor lze realizovat bez podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	- nejsou stanoveny



Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
Technická infrastruktura - energetika		
E14	Plynovod přepravní soustavy „Moravia - VTL plynovod“ v úseku Horní Moštěnice	Důvodem pro provedení změn ve vymezení koridoru je jeho uvedení do souladu záměru s DÚR NET4GAS a PÚR ČR - P9. Současně se mění název v souladu s PÚR ČR na „Moravia – VTL plynovod“.

**Obrázek č. 61. Zákres záměru E14 v koordinačním výkresu**



**Tab. č. 52 Hodnocení vlivů záměru E14**

**Hodnocení míry vlivů na jednotlivé složky životního prostředí**

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina</b>	<b>-1</b>								
ZCHÚ, Natura 2000	x	x	x	x	x	x	x	x	x
flóra, fauna, migrační koridory,	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Ekologická stabilita, ÚSES	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	x	x	x	x	x	x	x	x	x
ZPF	x	x	x	x	x	x	x	x	x
PUPFL	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Prostředí související s vodou	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
<b>Veřejné zdraví</b>	<b>0</b>								
Kvalita ovzduší	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kvalita vod	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Povodně	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hluková zátěž	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

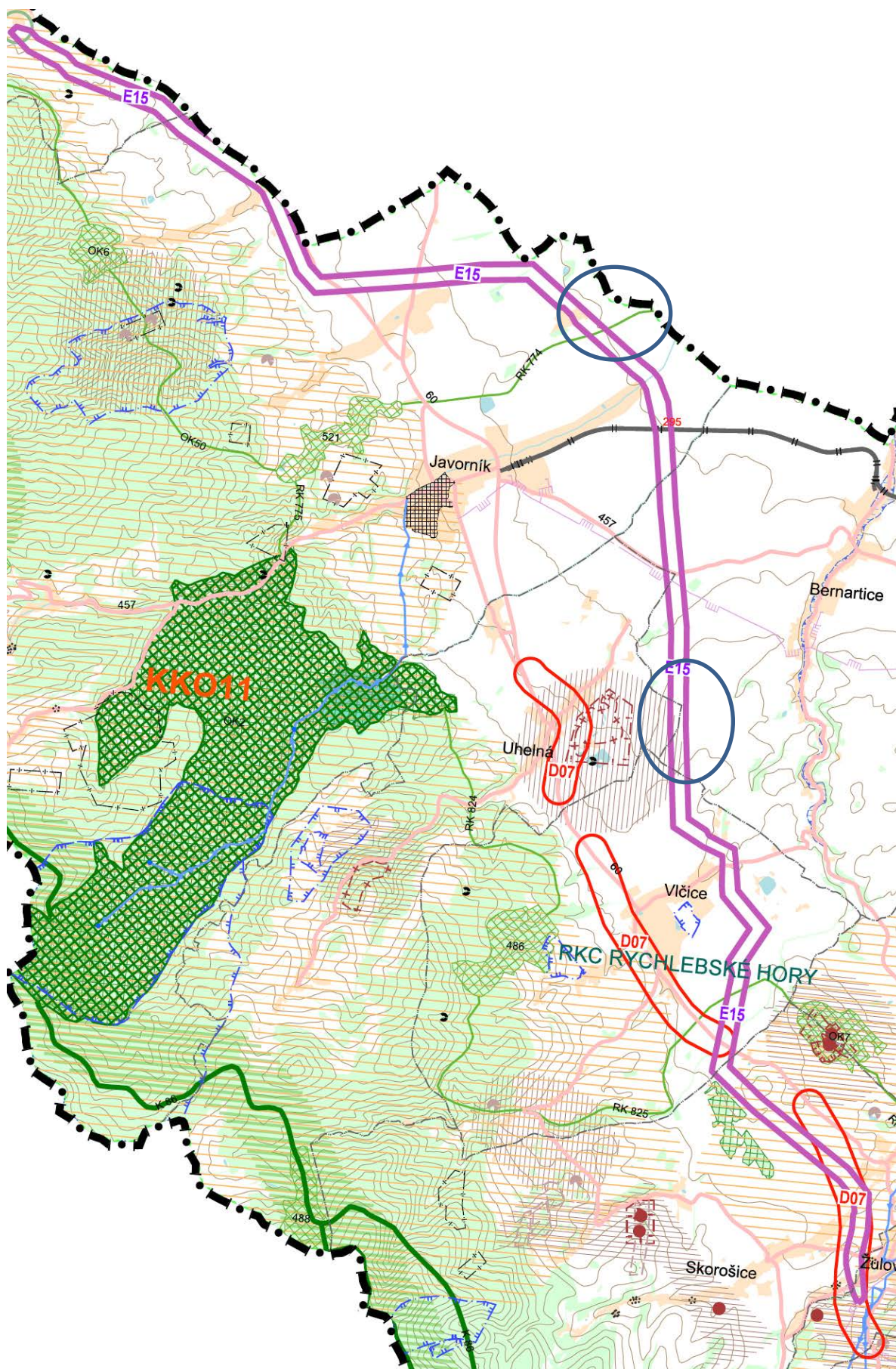
**Kumulativní a synergické vlivy**

<b>A. Popis koridoru</b>	
<b>Dotčené obce</b>	Říkovice, Přestavky, Horní Moštěnice
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>	
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>
Zastavěné území	x
Dopravní infrastruktura	D55, trať ČD č. 330, D1
Technická infrastruktura	VTL plynovod
ZPF	x
PUPFL	x
<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>
Kvalita ovzduší	překračování imisních limitů PM10 (denní) a benzo(a)pyren (roční)
Povrchové a podzemní vody	Moštěnka včetně záplavového území, ochranné pásmo vodního zdroje Plešovec-Břestský les
Horninové prostředí	x
Příroda a krajina	x

Kulturní památky	x	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<i><b>Potenciálně ovlivněná složka</b></i>	<i><b>Specifikace způsobu ovlivnění</b></i>	<i><b>Míra vlivu</b></i>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- nebyly shledány	0
Ovzduší	- nebyly shledány	0
Povrchové a podzemní vody	- nebyly shledány	0
ZPF, PUPFL	- nebyly shledány	0
Horninové prostředí	- nebyly shledány	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- nebyly shledány	0
Krajina	- nebyly shledány	0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- nebyly shledány	0
<p><b>Komentář:</b></p> <p>Obsahem změny je úprava trasy koridoru VVTL plynovodu dle územně analytických podkladů v blízkosti obcí Říkovice a Přestavky. Záměr je bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL a PO ani do jejich bezprostřední blízkosti.</p> <p>Z hlediska ochrany veřejného zdraví jsou negativní vlivy záměru nevýznamné, soustředěné jen na období výstavby.</p> <p>Záměr je situován v záplavovém území Moštěnky.</p> <p>Záměr nevyžaduje zábor ZPF ani PUPFL.</p> <p>Vlivy záměru nenastanou nebo jsou zanedbatelné. Kumulativní a synergické vlivy nejsou u záměru detekovány.</p>		
<b>D. Závěry a doporučení</b>		
Závěr:	Koridor lze realizovat bez podmínek SEA.	
Návrh podmínek SEA:	- nejsou stanoveny	

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
	Technická infrastruktura - energetika	
E15	VTL plynovod Žulová – Javorník – Bílá Voda	Změna koridoru vychází z ÚS E3, upřesňuje polohu VTL plynovodu tak, aby nedocházelo ke kolizi se zastavěným územím a zastavitelnými plochami. Je šetrná k využití území.

Obrázek č. 62. Zákres záměru E15 od severu k jihu v koordinačním výkresu



**Tab. č. 53 Hodnocení vlivů záměru E15**

**Hodnocení míry vlivů na jednotlivé složky životního prostředí**

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina -1</b>									
ZCHÚ, Natura 2000	x	x	x	x	x	x	x	x	x
flóra, fauna, migrační koridory,	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Ekologická stabilita, ÚSES	A	x	x	x	x	x	A	x	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	x	x	x	x	x	x	x	x	x
ZPF	x	x	x	x	x	x	x	x	x
PUPFL	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Prostředí související s vodou	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<b>Veřejné zdraví 0</b>									
Kvalita ovzduší	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kvalita vod	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Povodně	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hluková zátěž	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**Kumulativní a synergické vlivy**

<b>A. Popis koridoru</b>	
<b>Dotčené obce</b>	Bílá voda, Javorník, Bernatice, Vlčice, Skorošice, Kobylá nad Vidnávkou, Žulová
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>	
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>
Zastavěné území	x
Dopravní infrastruktura	silnice I/60 s již schváleným návrhem úprav D07, a silnice 3. třídy, trať ČD č. 295
Technická infrastruktura	VTL plynovod
ZPF	ano
PUPFL	ano
<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>
Kvalita ovzduší	překračování imisních limitů PM10 (denní) a benzo(a)pyren (roční)
Povrchové a podzemní vody	

Horninové prostředí	ložisko stavebního kamene Uhelná	
Příroda a krajina	KKO10, RKC Rychlebské hory, blízkost EVL Lánský luh, RBK 825, RBK 774	
Kulturní památky	x	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<b>Potenciálně ovlivněná složka</b>	<b>Specifikace způsobu ovlivnění</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- vlivy nebyly shledány	0
Ovzduší	- vlivy nebyly shledány	0
Povrchové a podzemní vody	- vlivy nebyly shledány	0
ZPF, PUPFL	- vlivy nebyly shledány	0
Horninové prostředí	- vlivy nebyly shledány	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- vlivy nebyly shledány	0
Krajina	- vlivy nebyly shledány	0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- vlivy nebyly shledány	0
<b>Komentář</b>		
<p>Předmětem změny je úprava trasy vedení koridoru VTL plynovodu v úseku Žulová – Bílá Voda dle územní studie na výstavbu záměru E3. Přibližně 65 m jižně od koridoru VPS se nachází EVL Lánský luh. V úseku, který se nachází v blízkosti EVL, je trasa téměř totožná s původně hodnoceným záměrem v ZÚR OK v roce 2007 (Ecological Consulting 2007). V původním hodnocení ZÚR OK bylo vyloučeno negativní ovlivnění této EVL. Mezi koridorem VPS a EVL se nachází luční porosty. S ohledem na charakter záměru a dostatečnou vzdálenost od EVL je možné v souladu s původním naturovým hodnocením ZÚR vyloučit negativní ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 v souvislosti s realizací tohoto záměru.</p> <p>Z hlediska ochrany veřejného zdraví jsou negativní vlivy záměru nevýznamné, soustředěné jen na období výstavby.</p> <p>Trasa záměru není kromě průchodu regionálních biokoridorů RK 825 a RK 774 v konfliktu s žádnými limity území.</p> <p>Záměr nevyžaduje zábor ZPF ani PUPFL.</p> <p>Vlivy záměru na fragmentaci krajiny a krajinný ráz nenastanou.</p> <p>Jiné vlivy záměru včetně kumulativních a synergických vlivů nenastanou nebo jsou zanedbatelné.</p>		

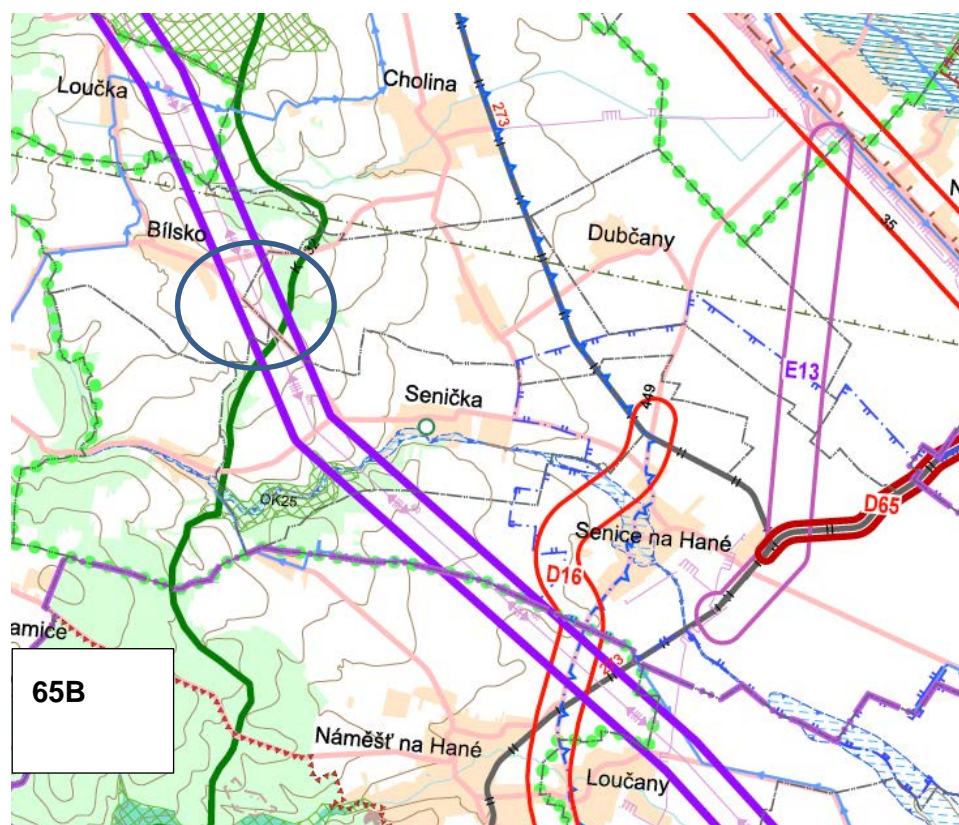
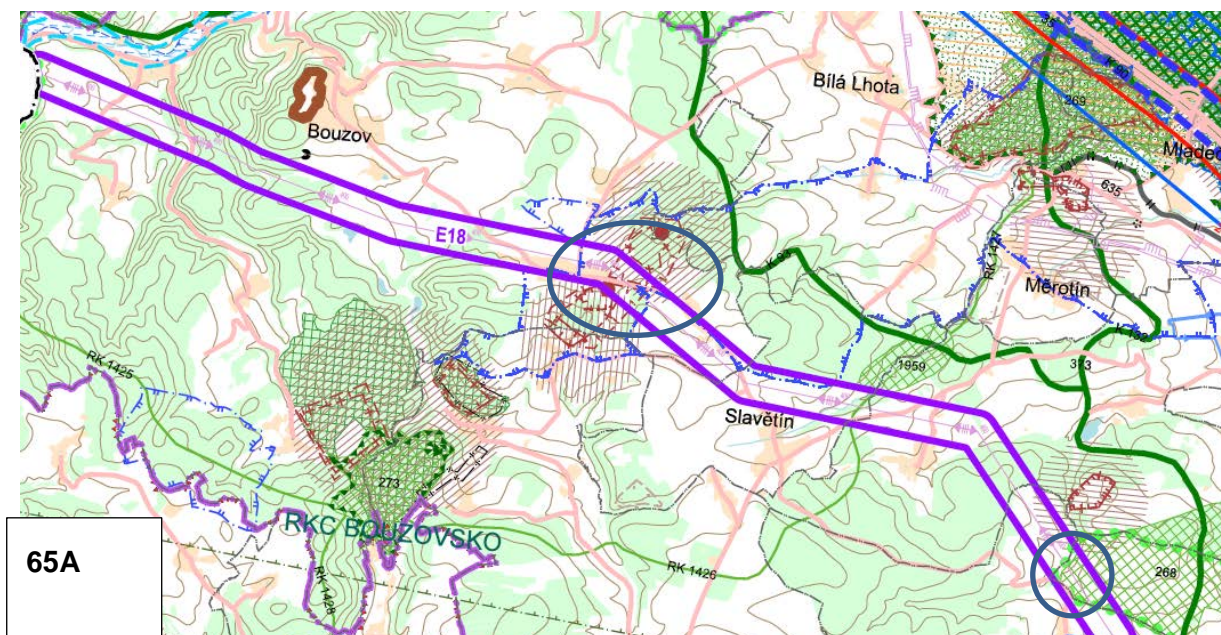
<b>D. Závěry a doporučení</b>	
Závěr:	Koridor lze realizovat při splnění podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat zásahy ÚSES,</li> <li>- minimalizovat zásahy do ložiska stavebního kamene Uhelná.</li> </ul>

Dále popsaná nová vedení 400 kV E18, E25, E26 jsou navržena k zajištění dostatečné přenosové schopnosti a spolehlivosti přenosové soustavy České republiky v souvislosti se záměrem výstavby nových energetických zdrojů. Zároveň je potřeba záměrů vyvolána požadavky na spolehlivý provoz systému elektrizační soustavy a souborem závazků, plynoucích pro přenosovou soustavu z legislativy České republiky i Evropské unie a z pravidel Sdružení evropských provozovatelů přenosových soustav pro elektrickou energii.

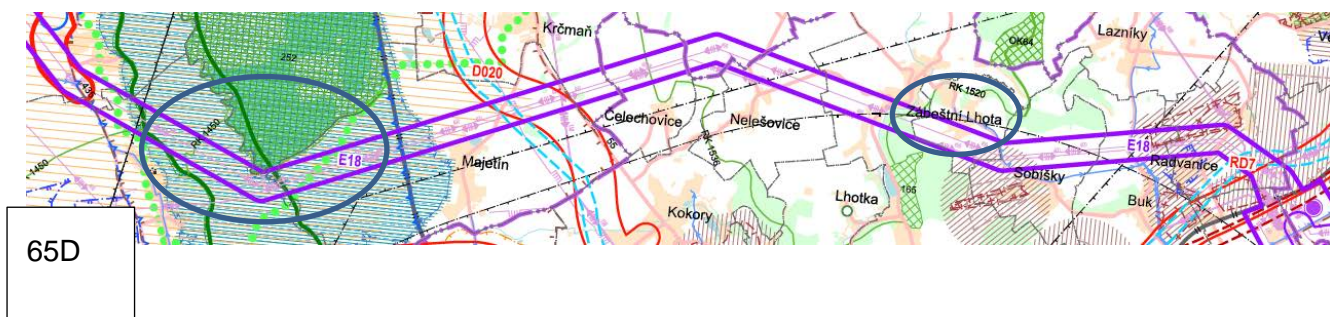
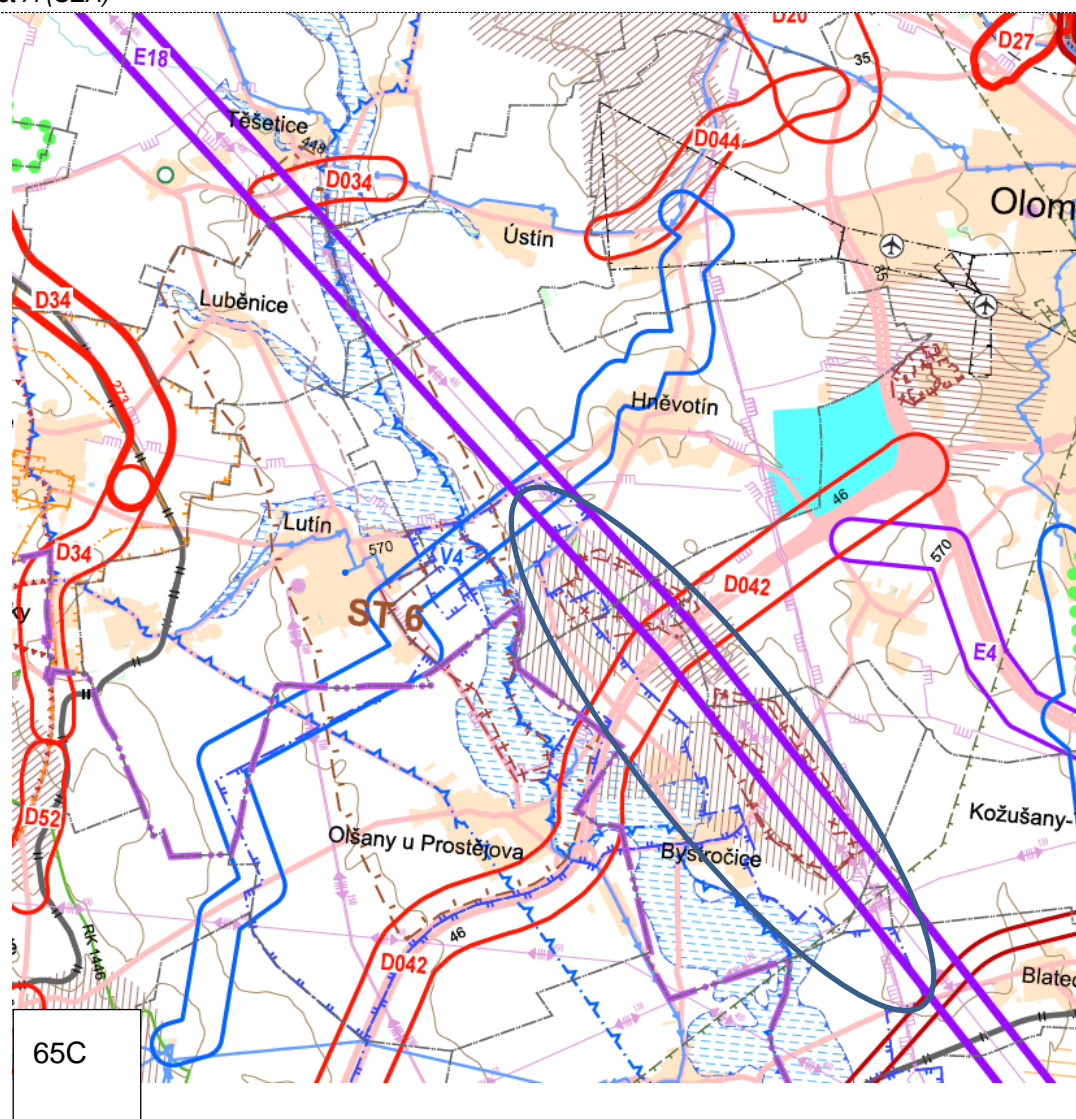
Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
<b>Technická infrastruktura - energetika</b>		
E18	Vedení 400 kV Krasíkov – Prosenice- přestavba vedení na dvojitě, včetně rozšíření rozvodny Prosenice	Důvodem pro vymezení koridoru pro zdvojení vedení 400 kV včetně plochy pro rozšíření rozvodny Prosenice, je navýšení výkonu zdrojů a transport výkonu z výrobních oblastí do oblastí spotřeby a zajištění zvýšení spolehlivosti v oblasti střední a severní Moravy. Vymezení koridoru vyplývá z PÚR ČR (záměr E15 a E19) a závazků, plynoucích pro přenosovou soustavu z legislativy České republiky, Evropské unie a z pravidel Sdružení evropských provozovatelů přenosových soustav pro elektrickou energii. Při provádění stavby musí být v max. možné míře využity společné stožáry za účelem minimalizace negativních zásahů do krajinného rázu.



Obrázek č. 63. A,B,C,D Zákres záměru E18 od severu k jihu v koordinačním výkresu



Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje na udržitelný rozvoj  
- část A (SEA)



**Tab. č. 54 Hodnocení vlivů záměru E18**

**Hodnocení míry vlivů na jednotlivé složky životního prostředí**

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina -1/-2</b>									
ZCHÚ, Natura 2000	A	x	x	x	x	x	A	A	-1
flóra, fauna, migrační koridory,	A	x	x	x	x	x	A	x	-1
Ekologická stabilita, ÚSES	A	x	x	x	x	x	A	x	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	A	x	x	x	x	x	x	A	-2
ZPF	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
PUPFL	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Prostředí související s vodou	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<b>Veřejné zdraví 0</b>									
Kvalita ovzduší	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kvalita vod	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Povodně	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hluková zátěž	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**Kumulativní a synergické vlivy**

<b>A. Popis koridoru</b>	
<b>Dotčené obce</b>	Bouzov, Slavětín, Haňovice, Loučka, Cholína, Bílsko, Dubčany, Senička, Senice na Hané, Loučany, Těšetice, Ústín, Lubětice, Hněvotín, Olomouc, Bystročice, Kožušany - Tážaly, Blatec, Charváty, Dub nad Moravou, Majetín, Krčmaň, Čelechovice, Suchonice, Nelešovice, Zámeštní Lhota, Sobíšky, Buk, Radvanice, Prosenice, Osek Nad Bečvou, Přerov, Litovel
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>	
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>
Zastavěné území	Bouzov, Slavětín, Haňovice, Loučka, Cholína, Bílsko, Dubčany, Senička, Senice na Hané, Loučany, Těšetice, Ústín, Lubětice, Hněvotín, Olomouc, Bystročice, Kožušany - Tážaly, Blatec, Charváty, Dub nad Moravou, Majetín, Krčmaň, Čelechovice, Suchonice, Nelešovice, Zámeštní Lhota, Sobíšky, Buk, Radvanice, Prosenice, Osek Nad Bečvou, Přerov, Litovel – předpoklad jen ojedinělého zásahu
Dopravní infrastruktura	D46, silnice III. třídy, II/449, trať ČD č. 273 a 301, II/448, II/570, I/55, I/47

Technická infrastruktura	pátevní vodovod, VVN 400 kV, VTL plynovod	
ZPF	ano	
PUPFL	ano	
<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>	
Kvalita ovzduší	překračování imisních limitů PM10 (denní) a benzo(a)pyren (roční)	
Povrchové a podzemní vody	CHOPAV Kvartér řeky Moravy, Blata se záplavovým územím, Morava a Bečva se záplavovým územím, OP vodního zdroje Hrdibořice, OP vodního zdroje Senice na Hané, OP vodního zdroje Dubany	
Horninové prostředí	CHLÚ vápence Hvozdečko, CHLÚ vápence Hněvotín I, Bystročice, Radvanice, Grygov I	
Příroda a krajina	EVL Morava-Chropyňský luh, KKO12, ÚSES – RBK 1450, 1536, 1520, NRBK 136	
Kulturní památky	x	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<b>Potenciálně ovlivněná složka</b>	<b>Specifikace způsobu ovlivnění</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- vlivy nebyly shledány	0
Ovzduší	- vlivy nebyly shledány	0
Povrchové a podzemní vody	- vlivy nebyly shledány	0
ZPF, PUPFL	- vlivy nebyly shledány	0
Horninové prostředí	- vlivy nebyly shledány	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- vlivy nebyly shledány	0
Krajina	- vlivy nebyly shledány	0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- vlivy nebyly shledány	0
<p><b>Komentář:</b></p> <p>Předmětem změny je zdvojení stávajícího vedení 400kV včetně rozšíření rozvodny 400kV Prosenice. Tento záměr kolmo kříží EVL Morava – Chropyňský luh v blízkosti Charvát a okraj vymezeného koridoru VPS okrajově zasahuje do EVL Království. K tomuto záměru bylo Krajským úřadem Olomouckého kraje vydáno stanovisko (č.j. KUOK 181/214 ze dne 23.1.2014), které vyloučilo vliv na lokality soustavy Natura 2000.</p> <p>S ohledem na výše uvedené stanovisko a fakt, že se jedná jen o zdvojení stávajícího vedení ve stávající trase je možné negativní ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 vyloučit.</p> <p>Z hlediska ochrany veřejného zdraví jsou negativní vlivy záměru nevýznamné, soustředěné jen na období výstavby.</p>		

Trasa záměru prochází řadou limitů území (ÚSES, ložisková ochrana, vodní zdroje, záplavová území, zvláště chráněná území), avšak všechny vlivy na tyto prvky lze s ohledem na typ záměru považovat především za přechodné, soustředěné na dobu výstavby záměru. Trvalé vlivy jsou nízké až zanedbatelné, soustředěné na malé ovlivnění krajinného rázu.

Záměr předpokládá zanedbatelný zábor ZPF v I. třídě ochrany. Koridor E18 je vymezený z důvodu zkapacitnění stávajícího nadzemního jednoduchého vedení velmi vysokého napětí 400kV Krasíkov-Prosenice, na dvojitě. Celková délka vedení je 82 km a zasahuje území Olomouckého a Pardubického kraje, na území OLK má délku cca 57 km. Součástí záměru je rozšíření stávající rozvodny Prosenice. Realizace stavby bude probíhat v několika etapách a vyžádá si zejména dočasný zábor ZPF, bez významnějšího narušení biologicky aktivní vrstvy půdy – jedná se o nadzemní vedení VVN. Trvalý zábor ZPF bude potřebný pro plochy zastavěné betonovými základy stožárů, přičemž bude v maximálně možné míře dvojitě vedení umístěno na společných stožárech. Tento zábor by byl minimální a rozptýlený po celé trase stavby.

Trasa prochází v několika úsecích lesními pozemky: na území obce Bouzov v délce cca 2.180m, obce Slavětín cca 180m, města Litovel cca 570m, obce Senička cca 290m,

obce Dub nad Moravou cca 250m a města Přerov cca 300m. V těchto úsecích se předpokládá dočasný zábor PUPFL po dobu stavby a trvalé omezení plnění produkční funkce lesa v širší ochranného pásma, které činí u napětí 400 kV 30m po obou stranách vedení, tedy celkem cca 22,6 ha.

Vlivy záměru na fragmentaci krajiny nad stávající rámec nenastanou. Dojde ale ke zvýšení stávajícího „technického“ vzhledu v trase koridoru.

Jiné vlivy záměru včetně kumulativních a synergických vlivů nenastanou nebo jsou zanedbatelné.

#### D. Závěry a doporučení

Závěr:	Koridor lze realizovat při splnění podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat zásahy do ÚSES a lesních porostů,</li> <li>- minimalizovat zásahy do CHLÚ a výhradních ložisek.</li> </ul>

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
<b>Technická infrastruktura - energetika</b>		
E25	Vedení 400 kV Prosenice – Otrokovice - přestavba vedení na dvojitě	Důvodem pro vymezení koridoru pro zdvojení vedení 400 kV, je zajištění transportu výkonu z výrobních oblastí do oblastí spotřeby a zajištění zvýšení spolehlivosti v oblasti střední a severní Moravy. Vymezení koridoru vyplývá z PÚR ČR (záměr E19) a závazků, plynoucích pro přenosovou soustavu z legislativy České republiky, Evropské unie a z pravidel Sdružení evropských provozovatelů přenosových soustav pro elektrickou energii. Při provádění stavby musí být v max. možné míře využity společné stožáry za účelem minimalizace negativních zásahů do krajinného rázu

**Tab. č. 55 Hodnocení vlivů záměru E25**

**Hodnocení míry vlivů na jednotlivé složky životního prostředí**

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina -1</b>									
ZCHÚ, Natura 2000	x	x	x	x	x	x	x	x	x
flóra, fauna, migrační koridory,	A	x	x	x	x	x	A	x	-1
Ekologická stabilita, ÚSES	A	x	x	x	x	x	A	x	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
ZPF	x	x	x	x	x	x	x	x	x
PUPFL	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Prostředí související s vodou	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<b>Veřejné zdraví 0</b>									
Kvalita ovzduší	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kvalita vod	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Povodně	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hluková zátěž	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**Kumulativní a synergické vlivy**

<b>A. Popis koridoru</b>	
<b>Dotčené obce</b>	Prosenice, Osek n. Bečvou, Sušice, Oldřichov, Radslavice, Pavlovice u Přerova, Tučín, Podolí, Želatovice, Beňov, Horní Moštěnice, Dobrčice, Přestavky, Stará Ves
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>	
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>
Zastavěné území	Prosenice, Osek n. Bečvou, Sušice, Oldřichov, Radslavice, Pavlovice u Přerova, Tučín, Podolí, Želatovice, Beňov, Horní Moštěnice, Dobrčice, Přestavky, Stará Ves – jen ojedinělé dotčení
Dopravní infrastruktura	I/47, I/55, II/150, silnice III. třídy
Technická infrastruktura	VTL plynovod, VVN 110 kV, VVN 400 kV
ZPF	ano – včetně půd I. a II. třídy ochrany
PUPFL	x

<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>	
Kvalita ovzduší	překračování imisních limitů PM10 (denní) a benzo(a)pyren (roční) v celé trase	
Povrchové a podzemní vody	OP vodního zdroje Sušice, Moštěnka a Morava se záplavovým územím	
Horninové prostředí	x	
Příroda a krajina	RBK 1539, 1540, NRBK K 143	
Kulturní památky		
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<b>Potenciálně ovlivněná složka</b>	<b>Specifikace způsobu ovlivnění</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- vlivy nebyly shledány	0
Ovzduší	- vlivy nebyly shledány	0
Povrchové a podzemní vody	- vlivy nebyly shledány	0
ZPF, PUPFL	- vlivy nebyly shledány	0
Horninové prostředí	- vlivy nebyly shledány	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- vlivy nebyly shledány	0
Krajina	- kumulace negativních pohledových vlivů s VVN E2	-1
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- vlivy nebyly shledány	0
<b>Komentář:</b>		
<p>Předmětem změny je zdvojení stávajícího vedení VVN 400 kV ve stávající trase VVN 400 kV v úseku Prosenice – Otrokovice. Tento úsek kolmo kříží EVL Bečva – Žebračka v blízkosti obce Prosenice. S ohledem na charakter záměru a typ zásahu do prostoru EVL, kdy se s největší pravděpodobností bude jednat o práce v rámci stávajícího koridoru VVN (tj. bez zásahu do okolních porostů lesních přírodních stanovišť či biotopu evropsky významných druhů živočichů-předmětů ochrany) lze negativní ovlivnění EVL Bečva – Žebračka i jiných lokalit soustavy Natura 2000 vyloučit.</p> <p>Z hlediska ochrany veřejného zdraví jsou negativní vlivy záměru nevýznamné, soustředěné jen na období výstavby.</p> <p>Trasa záměru prochází řadou limitů území (ÚSES, vodní zdroje, záplavová území, zvláště chráněná území), avšak vlivy na tyto prvky lze s ohledem na typ záměru považovat především za přechodné, soustředěné na dobu výstavby záměru. Trvalé vlivy na tyto složky jsou zanedbatelné.</p> <p>Záměr nepředpokládá významné zábory půdy. Koridor je vymezený pro realizaci zkapacitnění stávajícího nadzemního vedení 400kV Prosenice-Otrokovice na dvojitě. Koridor má na území OLK délku cca 20km.</p>		

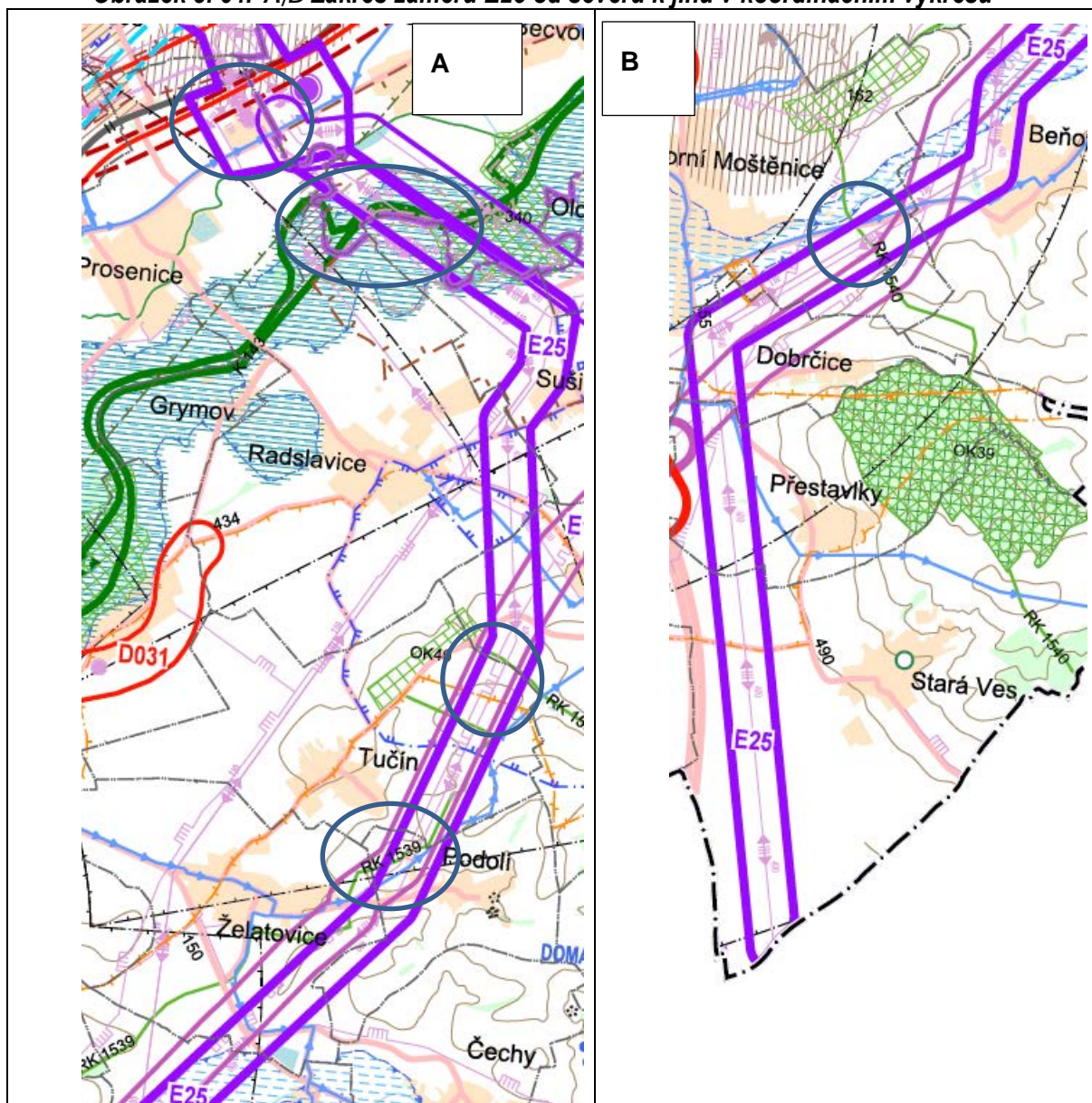
Nedojde k další pohledové fragmentaci krajiny nad stávající rámeček, ale mírně se zvýší antropogenizace jejího vzhledu.

Jiné vlivy záměru včetně kumulativních a synergických vlivů nenastanou nebo jsou s ohledem na vedení záměru ve stávající trase nevýznamné.

#### D. Závěry a doporučení

Závěr:	Koridor lze realizovat při splnění podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	<ul style="list-style-type: none"><li>- minimalizovat zásahy do EVL a ÚSES,</li><li>- v maximální možné míře udržet stávající osu vedení VVN.</li></ul>

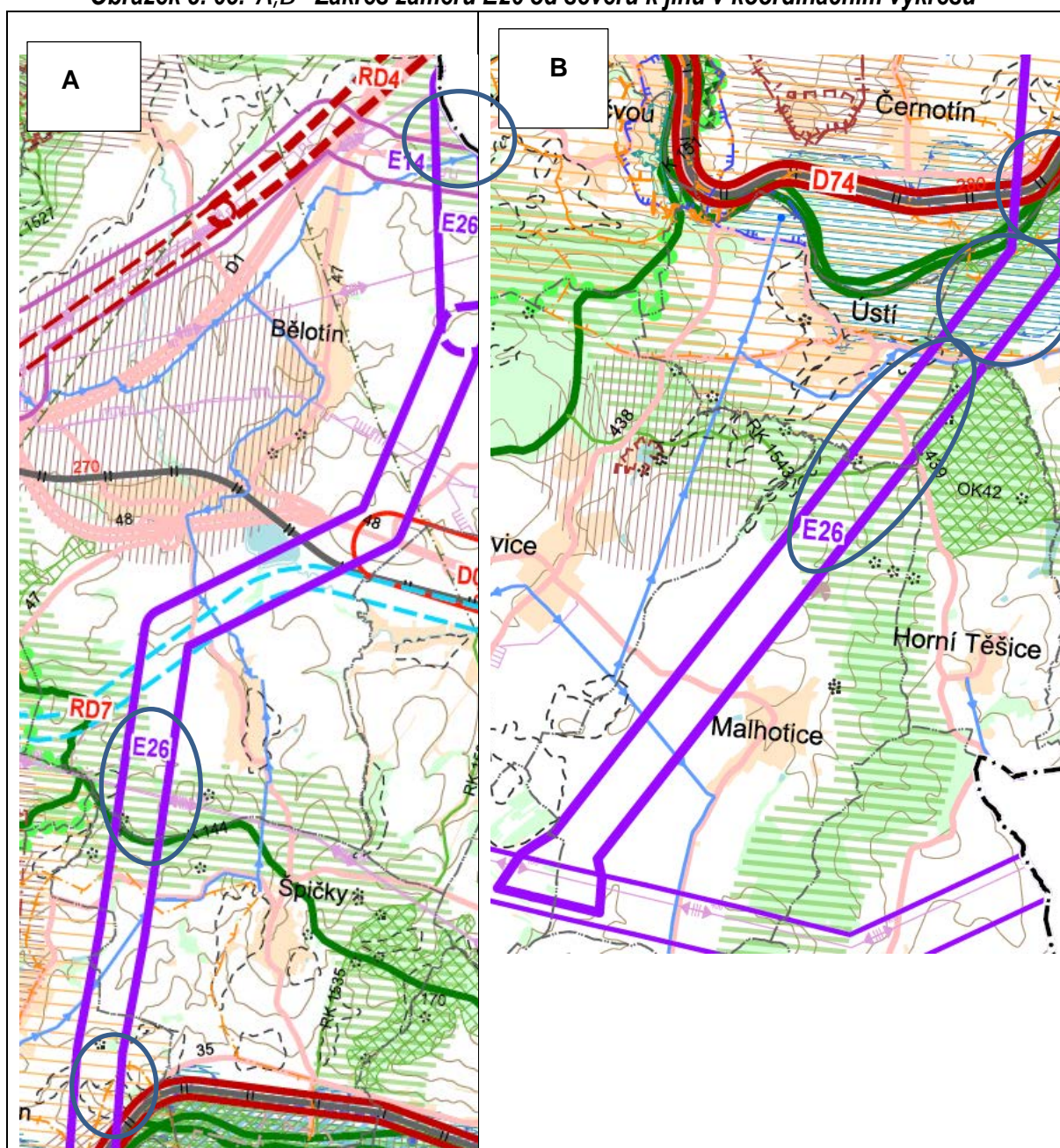
Obrázek č. 64. A,B Zákres záměru E25 od severu k jihu v koordinačním výkresu





Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
<b>Technická infrastruktura - energetika</b>		
E26	Dvojité vedení 400 kV do elektrické stanice Kletné, odbočka z vedení Prosenice - Nošovice	Důvodem pro vymezení koridoru pro nové dvojitě vedení 400 kV, je zajištění transportu výkonu z výrobních oblastí do oblastí spotřeby a zajištění zvýšení spolehlivosti v oblasti střední a severní Moravy. Vymezení koridoru vyplývá z PÚR ČR (záměr E3) a závazků, plynoucích pro přenosovou soustavu z legislativy České republiky, Evropské unie a z pravidel Sdružení evropských provozovatelů přenosových soustav pro elektrickou energii.

Obrázek č. 65. A,B Zákres záměru E26 od severu k jihu v koordinačním výkresu



**Tab. č. 56 Hodnocení vlivů záměru E26**

**Hodnocení míry vlivů na jednotlivé složky životního prostředí**

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina</b>	<b>-1/-2</b>								
ZCHÚ, Natura 2000	x	x	x	x	x	x	x	x	x
flóra, fauna, migrační koridory,	A	x	x	x	x	x	A	x	-1
Ekologická stabilita, ÚSES	A	x	x	x	x	x	A	x	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	A	x	x	x	x	x	x	A	-2
ZPF	x	x	x	x	x	x	x	x	x
PUPFL	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Prostředí související s vodou	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<b>Veřejné zdraví</b>	<b>0</b>								
Kvalita ovzduší	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kvalita vod	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Povodně	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hluková zátěž	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**Kumulativní a synergické vlivy**

<b>A. Popis koridoru</b>	
<b>Dotčené obce</b>	Býskovice, Malhotice, Ústí, Horní Těšetice, Skalička, Černotín, Špičky, Bělotín
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>	
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>
Zastavěné území	Býskovice, Malhotice, Ústí, Horní Těšetice, Skalička, Černotín, Špičky, Bělotín – jen ojedinělé dotčení
Dopravní infrastruktura	I/48, I/35, trať ČD č. 270 a 280, II/439, silnice III. třídy
Technická infrastruktura	VVN 110 kV, VVN 400 kV, VTL plynovod, páteřní vodovod
ZPF	ano
PUPFL	x
<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>

Kvalita ovzduší	překračování imisních limitů PM10 (denní) a benzo(a)pyren (roční) téměř v celé trase
Povrchové a podzemní vody	Bečva se záplavovým územím, OP přírodních léčivých minerálních vod Teplice nad Bečvou,
Horninové prostředí	x
Příroda a krajina	ÚSES – RBK 1543, NRBK 143, 151, RBC OK42, KKO1, významný migrační koridor
Kulturní památky	x

**C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti**

<b>Potenciálně ovlivněná složka</b>	<b>Specifikace způsobu ovlivnění</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- vlivy nebyly shledány	0
Ovzduší	- vlivy nebyly shledány	0
Povrchové a podzemní vody	- vlivy nebyly shledány	0
ZPF, PUPFL	- vlivy nebyly shledány	0
Horninové prostředí	- vlivy nebyly shledány	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- vlivy nebyly shledány	0
Krajina	- kumulativní vlivy se projeví s koridory nadzemních vedení v území (koridor E2, vedení VN u Špiček) zvýšením její pohledové fragmentace a antropogenizace	-1
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- vlivy nebyly shledány	0

**Komentář:**

Předmětem změny je nové dvojité vedení ZVN 400 kV dle podkladů ČEPS a.s. Jedná se o odbočku z vedení 400 kV Prosenice-Nošovice, dvojité vedení 400kV do el. stanice Kletné. Záměr je zpřesněním koridoru schváleného v rámci Aktualizace č. 1 PÚR ČR, v níž byl vyhodnocen jako akceptovatelný.

Koridor má soužití pro vedení ZVN, které bude součástí přenosové soustavy České republiky a jeho účelem je zajištění spolehlivosti napájení průmyslové spotřební oblasti na Ostravsku, vyšší stability, bezpečnosti a efektivity provozu přenosové soustavy ČR. Bude tak současně umožněno zaústění nového plánovaného jaderného zdroje v této lokalitě. Potřeba realizace tohoto koridoru je vyvolána požadavky na spolehlivý provoz systému zásobování el. energií v rámci ČR, ale také potřebou plnění závazků vyplývajících pro ČR z hlediska přenosu energií v rámci Evropské unie. Splnění těchto povinností je podmínkou začlenění ČR v mezinárodním propojení přenosové soustavy.

V neposlední řadě přispěje záměr k podstatnému zvýšení spolehlivosti dodávek elektrické energie v oblasti Olomouckého a Moravskoslezského kraje a umožní další rozvoj

průmyslu a následně pak hospodářského pilíře obou krajů, aniž by byl významnou měrou narušen pilíř environmentální.

Záměr je bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL a PO ani do jejich bezprostřední blízkosti.

Z hlediska ochrany veřejného zdraví jsou negativní vlivy záměru nevýznamné. Jsou jak krátkodobé v období výstavby (kdy jsou dány především pohybem vozidel a mechanismů), tak trvalé v době provozu, kdy jsou dány slabými účinky neionizujícího záření vytvářeného elektrickým a magnetickým polem kolem vodičů. Bezpečnost tohoto druhu záření je zajištěna technickým provedením el. vedení.

Trasa koridoru prochází řadou limitů území (ÚSES, vodní zdroje, záplavová území, významné migrační koridory, území s archeologickými nálezy, sesuvná území), avšak vlivy na tyto prvky lze s ohledem na typ záměru považovat především za přechodné, soustředěné na dobu výstavby záměru. Trvalé vlivy na tyto složky jsou zanedbatelné. Často bývá komentováno riziko úrazu ptáků elektrickým proudem, které ale lze považovat při vhodném technickém řešení za zanedbatelné až nulové. Konstruktivně lze toto riziko ošetřit tak, aby byla vyloučena možnost dosedání ptáků na části, kde by mohlo dojít ke zranění elektrickým proudem. V případě, že budou v trase záměru při konkrétní lokalizaci indikovány lokality, kde by koridor byl ve střetu s tahovými cestami, lze vedení opatřit optickými ochrannými prostředky pro lepší rozpoznatelnost vodičů pro avifaunu.

Koridor prochází přes KKO1, kde umístování staveb elektroenergetiky je podmíněno souhlasem orgánu ochrany přírody a orgánu památkové péče. Nadzemní vedení zvláště vysokého napětí bezesporu negativně ovlivňuje krajinný ráz. Jako výrazně negativní je však vnímáno jen v konkrétních specifických případech, především v čistě přírodním nebo v přírodě blízkém území. Koridor vedení prochází územím, kde jsou technické stavby zpravidla vnímány již jako nedílná součást krajiny. Vedení představuje liniovou stavbu s výraznými technickými prvky (stožáry vedení, vodiče), které budou viditelné zejména v otevřených úsecích krajiny. Optické vnímání vedení stožárů jsou proměnné s každou změnou stanoviště a pozorovatele.

Vedení představuje liniovou stavbu s výraznými technickými prvky (stožáry vedení, vodiče), které jsou viditelné zejména v otevřených úsecích krajiny. Ochranné pásmo vedení ZVN také vytváří trvale vizuálně patrné průseky lesními a břehovými porosty. Přesto vliv dvojitého vedení nedosáhne míry, která by byla s ohledem na ochranu krajinného rázu a jeho zákonných kritérií neúměrná. Přesto vzhledem k novému prvku v krajině je z hlediska ochrany krajinného rázu potenciálně kolizní, a to především z důvodu ovlivnění harmonických a prostorových vztahů v území a jeho pohledových charakteristik. Díky charakteru stavby není možné z hlediska snížení vlivu na krajinný ráz navrhnout účinné konkrétní kompenzační opatření, platí zde obecná opatření stanovená v kapitole 8 tohoto vyhodnocení. Zemní varianta vedení vzhledem k náročnosti zřízení a k následné náročnosti údržby není uvažována. Na základě vyhodnocení potenciálního vlivu na krajinný ráz lze konstatovat, že koridor představuje v omezené míře rušivý zásah do zákonných kritérií a do znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu. Míra tohoto rušivého vlivu byla shledána akceptovatelnou, stejně jako vlivy na veřejné zdraví a vlivy na flóru, faunu a ekosystémy.

U záměru se předpokládá negativní vliv na vizuální fragmentaci krajiny, bez vlivu na její migrační průchodnost.

Záměr nepředpokládá významný zábor půdy, pouze rozptýlený zábor po celé trase pro ukotvení sloupů.

Jiné vlivy záměru nenastanou nebo jsou zanedbatelné.

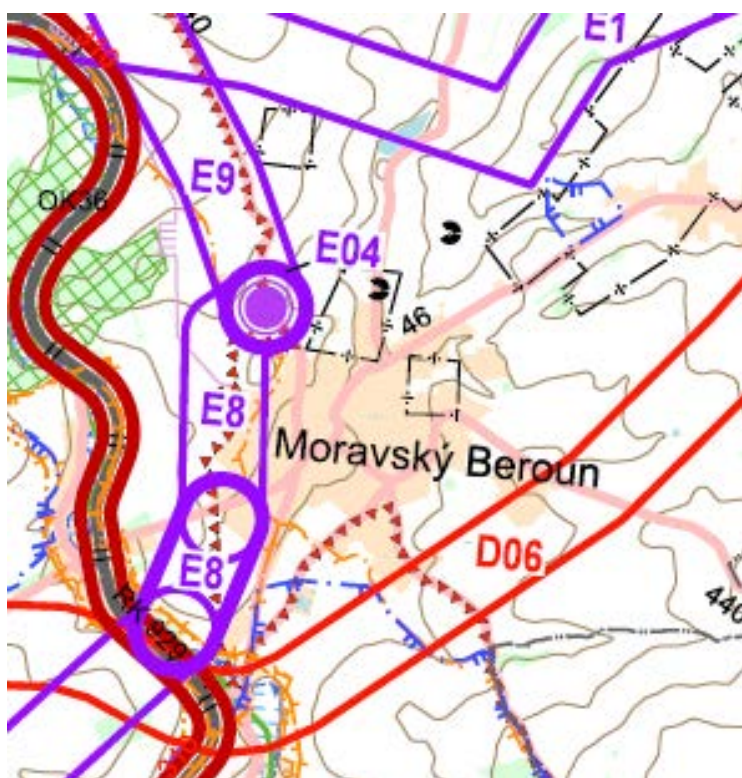
#### **D. Závěry a doporučení**

Závěr:	Koridor lze realizovat při splnění podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	- minimalizovat zásahy do ÚSES a do migračních koridorů,

	- minimalizovat zásah do ochranného pásma zdrojů přírodních léčivých minerálních vod.
--	---------------------------------------------------------------------------------------

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
<b>Technická infrastruktura - energetika</b>		
E04	Transformační stanice 110/22 kV Moravský Beroun	Úprava polohy umístění nové transformační stanice 110/22 kV Moravský Beroun byla provedená na základě požadavku a předaného podkladu provozovatele distribuční soustavy 110 kV ČEZ Distribuce, a.s. Důvodem návrhu je zvýšení stability zásobování území el. energií.

Obrázek č. 66. Zákres záměru E04 v koordinačním výkresu



**Tab. č. 57 Hodnocení vlivů záměru E04**

**Hodnocení míry vlivů na jednotlivé složky životního prostředí**

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina -1/-2</b>									
ZCHÚ, Natura 2000	x	x	x	x	x	x	x	x	x
flóra, fauna, migrační koridory,	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Ekologická stabilita, ÚSES	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	A	x	x	x	x	x	x	A	-1/-2
ZPF	x	x	x	x	x	x	x	x	x
PUPFL	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Prostředí související s vodou	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<b>Veřejné zdraví 0</b>									
Kvalita ovzduší	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kvalita vod	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Povodně	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hluková zátěž	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**Kumulativní a synergické vlivy**

<b>A. Popis koridoru</b>	
<b>Dotčené obce</b>	Moravský Beroun
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>	
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>
Zastavěné území	x
Dopravní infrastruktura	II/440
Technická infrastruktura	VVN 110 kV
ZPF	x
PUPFL	x
<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>
Kvalita ovzduší	x

Povrchové a podzemní vody	x	
Horninové prostředí	x	
Příroda a krajina	PP Údolí Bystřice	
Kulturní památky	x	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<b>Potenciálně ovlivněná složka</b>	<b>Specifikace způsobu ovlivnění</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- nebyly shledány	0
Ovzduší	- nebyly shledány	0
Povrchové a podzemní vody	- nebyly shledány	0
ZPF, PUPFL	- nebyly shledány	0
Horninové prostředí	- nebyly shledány	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- nebyly shledány	0
Krajina	- se záměry E9 a E8 – nevýznamné kumulativní pohledové ovlivnění	-1
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- nebyly shledány	0
<p><b>Komentář:</b></p> <p>Obsahem změny je úprava polohy transformační stanice 110/22 kV u Moravského Berouna.</p> <p>Záměr je bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL a PO ani do jejich bezprostřední blízkosti.</p> <p>Z hlediska ochrany veřejného zdraví jsou negativní vlivy záměru nevýznamné, soustředěné jen na období výstavby.</p> <p>Záměr je situován u hranice Přírodního parku Údolí Bystřice, vliv na toto území je ale zanedbatelný.</p> <p>Záměr nepředpokládá významný zábor půdy.</p> <p>Vlivy záměru na fragmentaci krajiny a krajinný ráz nenastanou.</p> <p>Kumulativní a synergické vlivy tohoto záměru na krajinný ráz v malé míře nastanou se záměry E9 a E8, které budou na tuto rozvodnu napojeny.</p>		
<b>D. Závěry a doporučení</b>		
Závěr:	Koridor lze realizovat bez podmínek SEA.	
Návrh podmínek SEA:	- nejsou stanoveny	

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
<b>Technická infrastruktura - energetika</b>		
E06	Transformační stanice 110/22 kV Prostějov – západ včetně napájecího vedení 110 kV	Úprava polohy umístění nové transformační stanice 110/22 kV Prostějov – západ a koridoru trasy napájecího vedení 110 kV byla provedená na základě požadavku provozovatele distribuční soustavy 110 kV E.ON Česká republika, s.r.o. Podkladem pro umístění TR a trasy vedení 110 kV byl ÚP Prostějov. Důvodem návrhu je zvýšení stability zásobování území el. energií.

**Obrázek č. 67. Zákres záměru E06 v koordinačním výkresu**





**Tab. č. 58 Hodnocení vlivů záměru E06**

**Hodnocení míry vliv na jednotlivé složky životního prostředí**

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina</b>	<b>-1</b>								
ZCHÚ, Natura 2000	x	x	x	x	x	x	x	x	x
flóra, fauna, migrační koridory,	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Ekologická stabilita, ÚSES	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
ZPF	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
PUPFL	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Prostředí související s vodou	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<b>Veřejné zdraví</b>	<b>0</b>								
Kvalita ovzduší	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kvalita vod	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Povodně	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hluková zátěž	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**Kumulativní a synergické vlivy**

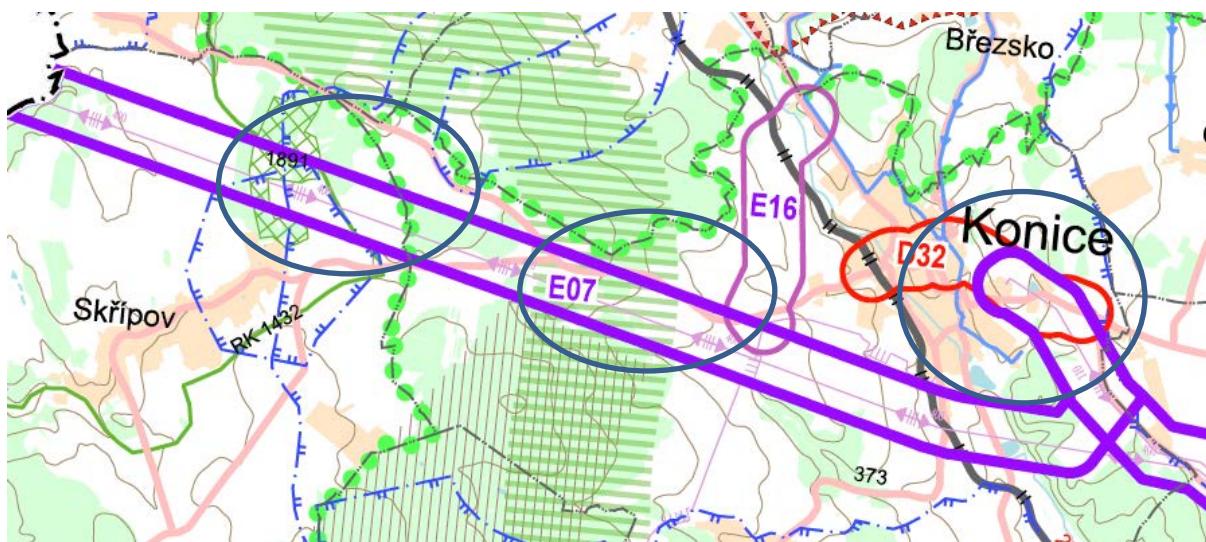
<b>A. Popis koridoru</b>	
<b>Dotčené obce</b>	Prostějov, Mostkovice
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>	
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>
Zastavěné území	x
Dopravní infrastruktura	OP letiště Prostějov, II/150, silnice III. třídy
Technická infrastruktura	VTL plynovod, VVN 110 kV
ZPF	x
PUPFL	x
<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>
Kvalita ovzduší	překračování imisních limitů PM <sub>10</sub> (denní) a benzo(a)pyren (roční)

Povrchové a podzemní vody	záplavové území Hloučely	
Horninové prostředí	x	
Příroda a krajina	x	
Kulturní památky	x	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<i><b>Potenciálně ovlivněná složka</b></i>	<i><b>Specifikace způsobu ovlivnění</b></i>	<i><b>Míra vlivu</b></i>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- vlivy nebyly shledány	0
Ovzduší	- vlivy nebyly shledány	0
Povrchové a podzemní vody	- vlivy nebyly shledány	0
ZPF, PUPFL	- vlivy nebyly shledány	0
Horninové prostředí	- vlivy nebyly shledány	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- vlivy nebyly shledány	0
Krajina	- negativní vliv na krajinný ráz a fragmentaci krajiny je dán zejména přípojným vedením, které je součástí záměru v kumulaci se záměrem E21, v menší míře také se záměrem D31	0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- vlivy nebyly shledány	0
<p><b>Komentář:</b></p> <p>Obsahem změny je úprava průběhu koridoru vedení VVN 110kV a polohy transformační stanice 110/22kV u Prostějova. Záměr je bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL a PO ani do jejich bezprostřední blízkosti.</p> <p>Z hlediska ochrany veřejného zdraví jsou negativní vlivy záměru nevýznamné, soustředěné jen na období výstavby.</p> <p>Záměr je situován v záplavovém území zvláštní povodně pod vodním dílem Plumlov a v záplavovém území Hloučely, s čímž je nutno počítat při konstrukčním řešení transformační stanice.</p> <p>Záměr nepředpokládá zábor půdy.</p> <p>Vlivy záměru na fragmentaci krajiny a krajinný ráz se očekávají zejména v kumulaci se záměry E17, E21 a D31, ale pouze lokálně v nevýznamné míře vzhledem k malému rozsahu záměru E06.</p>		

<b>D. Závěry a doporučení</b>	
Závěr:	Koridor lze realizovat bez podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	- nejsou stanoveny

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
<b>Technická infrastruktura - energetika</b>		
E07	Vedení 110 kV Konice – Velké Opatovice	Úprava koridoru trasy vedení 2x110 kV byla provedena na základě požadavku a předaného podkladu provozovatele distribuční soustavy 110 kV E.ON Česká republika, s.r.o. Důvodem návrhu je zvýšení stability zásobování území el. energií.

**Obrázek č. 68. Zákres záměru E07 v koordinačním výkresu**



**Tab. č. 59 Hodnocení vlivů záměru E07**

**Hodnocení míry vlivů na jednotlivé složky životního prostředí**

	<b>Přímé</b>	<b>Nepřímé</b>	<b>Sekundární</b>	<b>Krátkodobé</b>	<b>Střednědobé</b>	<b>Dlouhodobé</b>	<b>Přechodné</b>	<b>Trvalé</b>	<b>hodnocení míry vlivů</b>
<b>Příroda a krajina</b>	<b>-1</b>								
ZCHÚ, Natura 2000	x	x	x	x	x	x	x	x	x
flóra, fauna, migrační koridory,	A	x	x	x	x	x	A	x	-1
Ekologická stabilita, ÚSES	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
ZPF	x	x	x	x	x	x	x	x	x
PUPFL	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Prostředí související s vodou	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<b>Veřejné zdraví</b>	<b>0</b>								
Kvalita ovzduší	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kvalita vod	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Povodně	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hluková zátěž	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**Kumulativní a synergické vlivy**

<b>A. Popis koridoru</b>	
<b>Dotčené obce</b>	Konice, Skřípov
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>	
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>
Zastavěné území	Konice
Dopravní infrastruktura	silnice III. třídy, trať ČD č. 271
Technická infrastruktura	VVN 400 kV, VTL plynovod
ZPF	ano
PUPFL	ano – les hospodářský
<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>
Kvalita ovzduší	

Povrchové a podzemní vody	OP vodního zdroje Smržice a Skřípov	
Horninové prostředí	x	
Příroda a krajina	významný migrační koridor	
Kulturní památky	x	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<b>Potenciálně ovlivněná složka</b>	<b>Specifikace způsobu ovlivnění</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- vlivy nebyly shledány	0
Ovzduší	- vlivy nebyly shledány	0
Povrchové a podzemní vody	- vlivy nebyly shledány	0
ZPF, PUPFL	- vlivy nebyly shledány	0
Horninové prostředí	- vlivy nebyly shledány	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- vlivy nebyly shledány	0
Krajina	- negativní vliv na krajinný ráz a fragmentaci krajiny je dán zejména přípojným vedením, které je součástí záměru v kumulaci se záměrem E21 a E16	-1
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- vlivy nebyly shledány	0
<p><b>Komentář:</b></p> <p>Obsahem změny je úprava průběhu trasy vedení VVN 110 kV u Konice. Záměr je bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL a PO ani do jejich bezprostřední blízkosti.</p> <p>Z hlediska ochrany veřejného zdraví jsou negativní vlivy záměru nevýznamné, soustředěné jen na období výstavby.</p> <p>Trasa záměru prochází některými limity území (ochranné pásmo vodního zdroje, migračně významné území), avšak vlivy na tyto prvky jsou s ohledem na typ záměru považovány za přechodné, soustředěné na dobu výstavby záměru. Trvalé vlivy na tyto složky jsou zanedbatelné.</p> <p>Záměr nepředpokládá zábor půdy.</p> <p>Vlivy záměru na fragmentaci krajiny nad stávající rámec nenastanou, vlivy na krajinný ráz lze předpokládat za nízké, kumulace vlivů na krajinný ráz nastane se záměry E16 a E21 ve střetových místech a jejich blízkosti.</p> <p>Jiné vlivy záměru nenastanou nebo jsou zanedbatelné.</p>		

<b>D. Závěry a doporučení</b>	
Závěr:	Koridor lze realizovat bez podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	- nejsou stanoveny

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
<b>Technická infrastruktura - energetika</b>		
E20	Přeložky vedení 110 kV Hodolany-Červenka, Hodolany-Dluhonice, Hodolany-Holice, Hodolany-Lutín, Hodolany-Prosenice	Přeložky vedení 110 kV byly navrženy na základě požadavku Statutárního města Olomouc. Trasy přeložek vedení 110 kV byly převzaty z Územního plánu Olomouc. Přeložky jsou navrženy z důvodu uvolnění koridoru pro výstavbu dopravní stavby Východní tangenta I/46 Olomouc.

**Obrázek č. 69. Zákres záměru E20 v koordinačním výkresu**



**Tab. č. 60 Hodnocení vlivů záměru E20**

**Hodnocení míry vlivů na jednotlivé složky životního prostředí**

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina -1</b>									
ZCHÚ, Natura 2000	x	x	x	x	x	x	x	x	x
flóra, fauna, migrační koridory,	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Ekologická stabilita, ÚSES	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
ZPF	x	x	x	x	x	x	x	x	x
PUPFL	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Prostředí související s vodou	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<b>Veřejné zdraví 0</b>									
Kvalita ovzduší	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kvalita vod	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Povodně	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hluková zátěž	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

*Kumulativní a synergické vlivy*

<b>A. Popis koridoru</b>	
<b>Dotčené obce</b>	Olomouc, Bystrovany
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>	
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>
Zastavěné území	Olomouc, Bystrovany – ojedinělé dotčení
Dopravní infrastruktura	silnice III. třídy, trať ČD č. 310
Technická infrastruktura	x
ZPF	x
PUPFL	x
<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>
Kvalita ovzduší	překračování imisních limitů PM10 (denní) a benzo(a)pyren (roční)

Povrchové a podzemní vody	OP vodního zdroje Holice u Olomouce, CHOPAV Kwartér řeky Moravy	
Horninové prostředí	x	
Příroda a krajina	RBK 1435, RBC 186	
Kulturní památky	MPZ Olomouc, památka UNESCO – Sloup Nejsvětější Trojice	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<b>Potenciálně ovlivněná složka</b>	<b>Specifikace způsobu ovlivnění</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- vlivy nebyly shledány	0
Ovzduší	- vlivy nebyly shledány	0
Povrchové a podzemní vody	- vlivy nebyly shledány	0
ZPF, PUPFL	- vlivy nebyly shledány	0
Horninové prostředí	- vlivy nebyly shledány	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- vlivy nebyly shledány	0
Krajina	- negativní kumulativní vliv na fragmentaci krajiny se záměry E05, v menší míře D37 a D27	-1
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- vlivy nebyly shledány	0
<b>Komentář:</b>		
Jedná se o tři dílčí úseky pro přeložku vedení VN 110 kV Hodolany-Červenka, Hodolany-Dluhonice, Hodolany-Holice, Hodolany-Lutín a Hodolany-Prosenice.		
Jsou situovány na území Statutárního města Olomouce, částečně obce Bystrovany a důvodem realizace je uvolnění koridoru pro výstavbu přeložky silnice I/46 – tzv. východní tangenty.		



V územním plánu města Olomouce jsou tyto přeložky zařazené mezi VPS (trasy TE 05,06,07). Lesními pozemky koridor prochází pouze v jednom úseku a to v obci Bystrovany.

Záměr je bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL a PO ani do jejich bezprostřední blízkosti.

Z hlediska ochrany veřejného zdraví jsou negativní vlivy záměru nevýznamné, soustředěné jen na období výstavby.

Trasa záměru prochází regionálním biocentrem č. 186 u Bystrovan, avšak vlivy na tento prvek lze s ohledem na typ záměru považovat především za přechodné, soustředěné na dobu výstavby záměru.

Záměr nepředpokládá zábor půdy.

Vlivy záměru na fragmentaci krajiny nad stávající rámec nenastanou, vlivy na krajinný ráz jsou považovány za nízké, projeví se v malé míře kumulace vlivů na krajinný ráz se záměrem D27.

Trvalé vlivy na všechny ostatní složky životního prostředí jsou zanedbatelné.

Jiné vlivy záměru nenastanou nebo jsou zanedbatelné.

#### D. Závěry a doporučení

Závěr:	Koridor lze realizovat při splnění podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	- minimalizovat zásahy do ÚSES.

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
<b>Technická infrastruktura - energetika</b>		
E21	Vedení 110 kV Prostějov – Konice -přestavba vedení na dvojitě	Zdvojení vedení 110 kV Prostějov – Konice je navrženo na základě požadavku provozovatele distribuční soustavy 110 kV E.ON Česká republika, s.r.o. Nové vedení 110 kV je navrženo z důvodu zvýšení přenosové schopnosti a spolehlivosti distribuční soustavy 110 kV.

**Tab. č. 61 Hodnocení vlivů záměru E21**

**Hodnocení míry na jednotlivé složky životního prostředí**

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina -1</b>									
ZCHÚ, Natura 2000	x	x	x	x	x	x	x	x	x
flóra, fauna, migrační koridory,	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Ekologická stabilita, ÚSES	A	x	x	x	x	x	A	x	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
ZPF	x	x	x	x	x	x	x	x	x
PUPFL	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Prostředí související s vodou	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<b>Veřejné zdraví 0</b>									
Kvalita ovzduší	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kvalita vod	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Povodně	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hluková zátěž	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

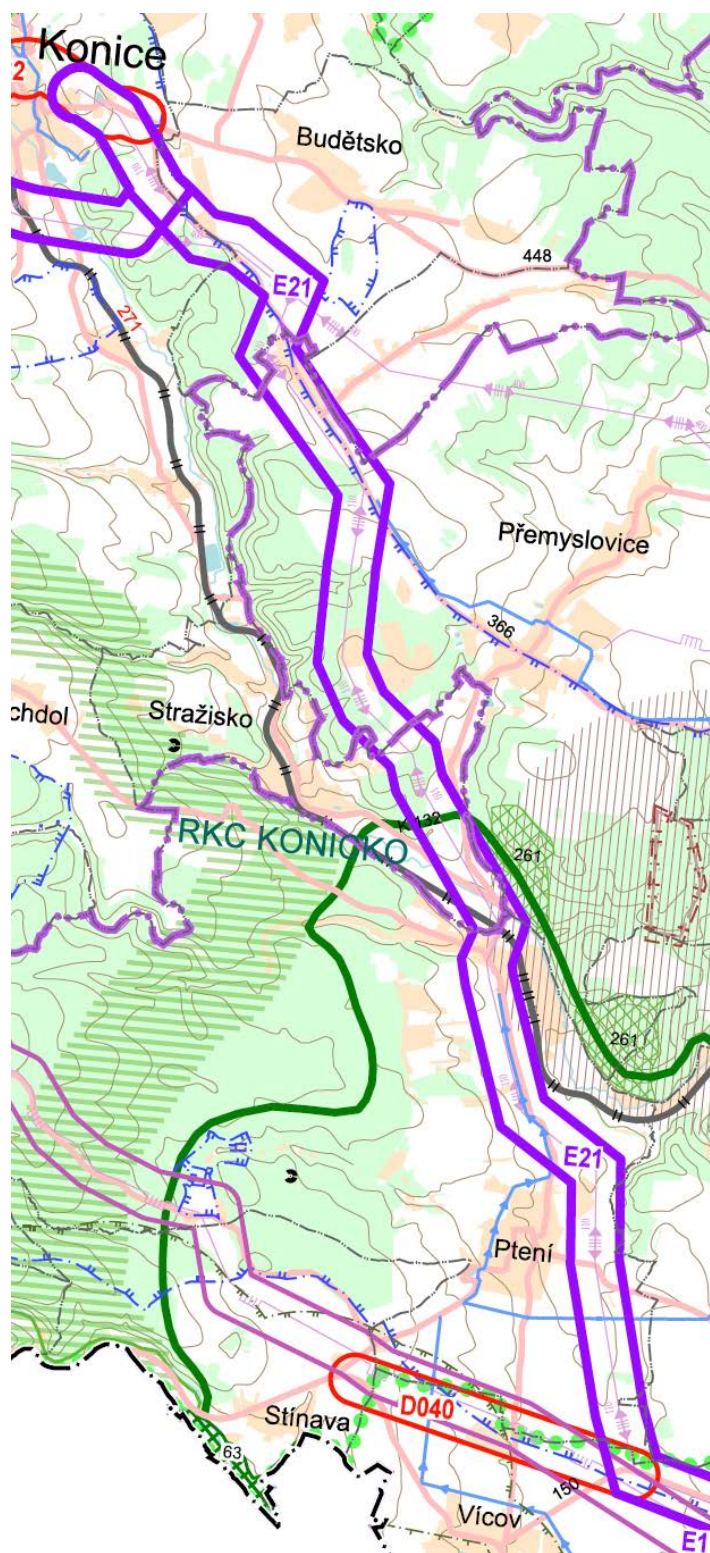
**Kumulativní a synergické vlivy**

<b>A. Popis koridoru</b>	
<b>Dotčené obce</b>	Prostějov, Mostkovice, Ohrozim, Vícov, Zdětín, Ptení, Stražisko, Přemyslovice, Budětsko, Konice
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>	
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>
Zastavěné území	Prostějov, Mostkovice, Ohrozim, Vícov, Zdětín, Ptení, Stražisko, Přemyslovice, Budětsko, Konice
Dopravní infrastruktura	II/366, II/150 se záměrem D038, silnice III. třídy, trať ČD č. 271
Technická infrastruktura	VVN 110 kV, VTL plynovod, páteřní vodovod, rozvojová plocha Prostějov
ZPF	ano
PUPFL	x
<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>
Kvalita ovzduší	překračování imisních limitů PM10 (denní) a benzo(a)pyren (roční)

Povrchové a podzemní vody	ochranná pásma vodních zdrojů Dobrochov, Hrdibořice	
Horninové prostředí	x	
Příroda a krajina	NRBK K132, RKC Konicko	
Kulturní památky	MPZ Prostějov	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<i><b>Potenciálně ovlivněná složka</b></i>	<i><b>Specifikace způsobu ovlivnění</b></i>	<i><b>Míra vlivu</b></i>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- vlivy nebyly shledány	0
Ovzduší	- vlivy nebyly shledány	0
Povrchové a podzemní vody	- vlivy nebyly shledány	0
ZPF, PUPFL	- vlivy nebyly shledány	0
Horninové prostředí	- vlivy nebyly shledány	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- vlivy nebyly shledány	0
Krajina	- dojde k pohledovému ovlivnění krajinného rázu směrem k více antropogennímu vzhledu se záměry E22, E17, D32, rozvojové plochy Prostějov	-1
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- vlivy nebyly shledány	0
<p><b>Komentář</b></p> <p>Předmětem změny je zdvojení stávajícího vedení 110kV v úseku Prostějov – Konice. V bezprostřední blízkosti vymezeného koridoru VPS se nachází EVL Ohrozim – Horka, dále se ve vzdálenosti cca 150 m od okraje koridoru nachází EVL Za hrnčířkou. S ohledem na charakter záměru, který nezasahuje přímo do prostoru EVL, lze negativní ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 vyloučit.</p> <p>Z hlediska ochrany veřejného zdraví jsou negativní vlivy záměru nevýznamné, soustředěné jen na období výstavby.</p> <p>Trasa záměru prochází nadregionálními a regionálními prvky ÚSES a ochrannými pásmy vodních zdrojů, avšak vlivy na tyto prvky lze s ohledem na typ záměru považovat především za přechodné, soustředěné na dobu výstavby záměru. Trvalé vlivy na tyto složky jsou zanedbatelné.</p> <p>Záměr nepředpokládá zábor půdy. Délka el. vedení je v případě koridoru E21 2,6 km, prochází rozsáhlými plochami ZPF. Realizace stavby by probíhala v několika etapách a vyžádala by si zejména dočasný zábor ZPF. Trvalý zábor ZPF by byl potřebný pro plochy zastavěné betonovými základy stožárů. Tento zábor by však byl minimální a rozptýlený po celé trase stavby.</p> <p>Vlivy záměru na fragmentaci krajiny nad stávající rámec nenastanou, vlivy na krajinný ráz jsou s ohledem na zdvojení vedení ve stávající trase považovány za nízké i</p>		

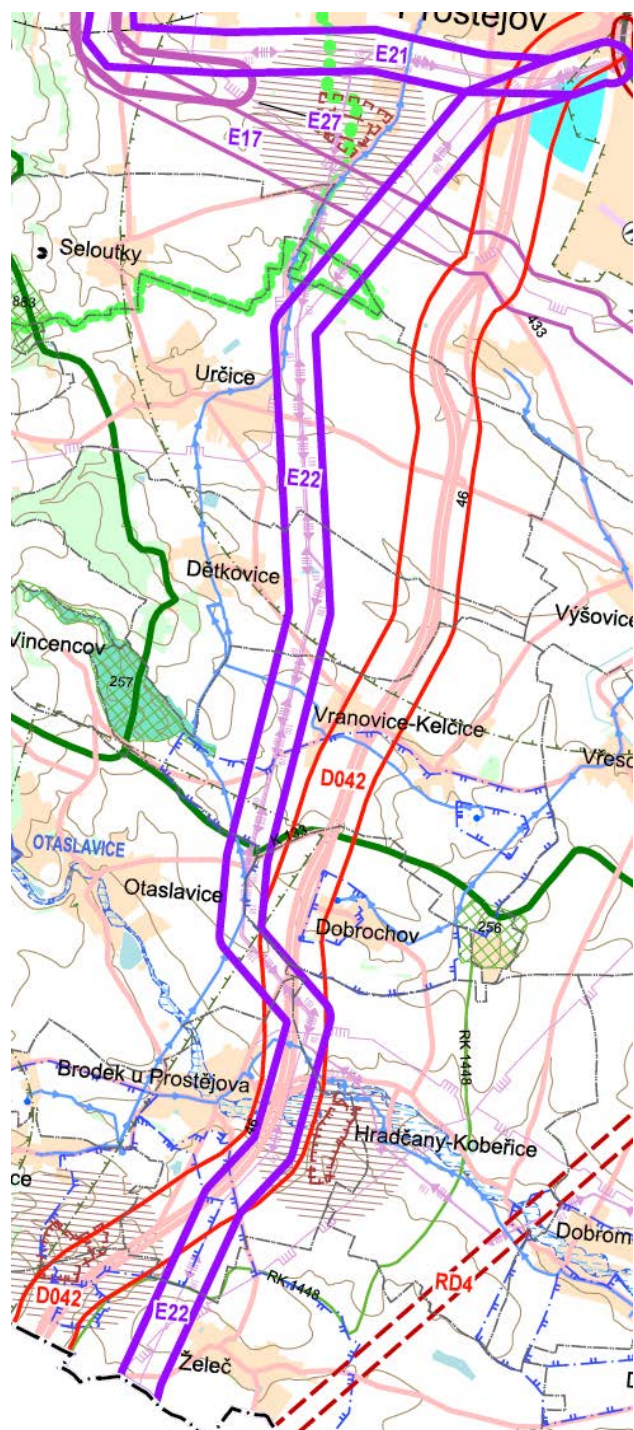
s přihlédnutím ke kumulativnímu působení záměrů E22, E06, D038, D040 a rozvojové plochy Prostějov. Jiné vlivy záměru nenastanou nebo jsou zanedbatelné.	
<b>D. Závěry a doporučení</b>	
Závěr:	Koridor lze realizovat při splnění podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	- minimalizovat zásahy do ÚSES.

Obrázek č. 70. Zákres záměru E21 v koordinačním výkrese



Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
<b>Technická infrastruktura - energetika</b>		
E22	Vedení 110 kV Vyškov – Prostějov - přestavba vedení na dvojitě	Zdvojení vedení 110 kV Vyškov - Prostějov je navrženo na základě požadavku provozovatele distribuční soustavy 110 kV E.ON Česká republika, s.r.o. Nové vedení 110 kV je navrženo z důvodu zvýšení přenosové schopnosti a spolehlivosti distribuční soustavy 110 kV.

**Obrázek č. 71. Zákres záměru E22 v koordinačním výkrese**



**Tab. č. 62 Hodnocení vlivů záměru E22**

**Hodnocení míry vlivů na jednotlivé složky životního prostředí**

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina -1</b>									
ZCHÚ, Natura 2000	x	x	x	x	x	x	x	x	x
flóra, fauna, migrační koridory,	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Ekologická stabilita, ÚSES	A	x	x	x	x	x	A	x	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
ZPF	x	x	x	x	x	x	x	x	x
PUPFL	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Prostředí související s vodou	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<b>Veřejné zdraví 0</b>									
Kvalita ovzduší	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kvalita vod	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Povodně	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hluková zátěž	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**Kumulativní a synergické vlivy**

<b>A. Popis koridoru</b>	
<b>Dotčené obce</b>	Prostějov, Seloutky, Určice, Dětkovice, Vranovice-Kelčice, Otaslavice, Dobrochov, Hradčany- Koberčice, Brodek u Přerova, Želeč
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>	
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>
Zastavěné území	Prostějov, Seloutky, Určice, Dětkovice, Vranovice-Kelčice, Otaslavice, Dobrochov, Hradčany- Koberčice, Brodek u Přerova, Želeč – jen ojedinělé dotčení
Dopravní infrastruktura	I/46, záměr D042, silnice III. třídy
Technická infrastruktura	VVN 110 kV, VTL plynovod, páteřní vodovod
ZPF	ano
PUPFL	x

<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>	
Kvalita ovzduší	překračování imisních limitů PM10 (denní) a benzo(a)pyren (roční)	
Povrchové a podzemní vody	ochranná pásma vodních zdrojů Dobrochov, Hrdibořice	
Horninové prostředí	x	
Příroda a krajina	NRBK K133, RBK 1448, záplavové území Brodečka	
Kulturní památky	MPZ Prostějov	
<b>A. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<b>Potenciálně ovlivněná složka</b>	<b>Specifikace způsobu ovlivnění</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- vlivy nebyly shledány	0
Ovzduší	- vlivy nebyly shledány	0
Povrchové a podzemní vody	- vlivy nebyly shledány	0
ZPF, PUPFL	- vlivy nebyly shledány	0
Horninové prostředí	- vlivy nebyly shledány	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- vlivy nebyly shledány	0
Krajina	- předpokládá se mírně negativní kumulativní působení koridorů D042, E21 a rozvojové plochy Prostějov	0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- vlivy nebyly shledány	0
<p><b>Komentář:</b></p> <p>Předmětem změny je zdvojení stávajícího vedení 110kV v úseku Prostějov – Vyškov. Záměr je bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL a PO ani do jejich bezprostřední blízkosti.</p> <p>Z hlediska ochrany veřejného zdraví jsou negativní vlivy záměru nevýznamné, soustředěné jen na období výstavby.</p> <p>Trasa záměru je situována zčásti v ochranném pásmu letiště Prostějov, čemuž je nutno přizpůsobit technické řešení záměru. Prochází nadregionálními a regionálními prvky ÚSES a ochrannými pásmy vodních zdrojů, avšak vlivy na tyto prvky lze s ohledem na typ záměru považovat především za přechodné, soustředěné na dobu výstavby záměru. Trvalé vlivy na tyto složky jsou zanedbatelné.</p> <p>Záměr nepředpokládá zábor půdy.</p> <p>Vlivy záměru na fragmentaci krajiny nad stávající rámec nenastanou, vlivy na krajinný ráz jsou s ohledem na zdvojení ve stávající trase považovány za nízké. Z hlediska lokálních vlivů na krajinný ráz dojde k jejich lokální kumulaci se záměrem E21, rozvojovou plochou Prostějov a v malé míře i se dopravním koridorem D042.</p>		



Jiné vlivy záměru nenastanou nebo jsou zanedbatelné.	
<b>B. Závěry a doporučení</b>	
Závěr:	Koridor lze realizovat při splnění podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	- minimalizovat zásahy do ÚSES a lesních porostů.

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
<b>Technická infrastruktura - energetika</b>		
E23	Transformační stanice 110/22 kV Rozstání včetně napájecího vedení 110 kV Blansko-Rozstání	Transformační stanice 110/22 kV je navržena na základě požadavku provozovatele distribuční soustavy 110 kV a 22 kV E.ON Česká republika, s.r.o. TR je navržena k posílení a zvýšení spolehlivosti distribuční soustavy 22 kV v dané oblasti.

Obrázek č. 72. Zákres záměru E23 v koordinačním výkresu



**Tab. č. 63 Hodnocení vlivů záměru E23**

**Hodnocení míry negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí**

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení mír. vlivů
<b>Příroda a krajina -1</b>									
ZCHÚ, Natura 2000	x	x	x	x	x	x	x	x	x
flóra, fauna, migrační koridory,	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Ekologická stabilita, ÚSES	A	x	x	x	x	x	A	x	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
ZPF	x	x	x	x	x	x	x	x	x
PUPFL	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Prostředí související s vodou	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<b>Veřejné zdraví 0</b>									
Kvalita ovzduší	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kvalita vod	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Povodně	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hluková zátěž	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**Kumulativní a synergické vlivy**

<b>A. Popis koridoru</b>	
<b>Dotčené obce</b>	Rozstání
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>	
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>
Zastavěné území	Rozstání
Dopravní infrastruktura	Silnice III. třídy
Technická infrastruktura	VTL plynovod
ZPF	ano
PUPFL	x
<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>
Kvalita ovzduší	x
Povrchové a podzemní vody	okrajový teoretický zásah do OP vodního zdroje Rozstání

Horninové prostředí	x	
Příroda a krajina	x	
Kulturní památky	x	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<b>Potenciálně ovlivněná složka</b>	<b>Specifikace způsobu ovlivnění</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- vlivy nebyly shledány	0
Ovzduší	- vlivy nebyly shledány	0
Povrchové a podzemní vody	- vlivy nebyly shledány	0
ZPF, PUPFL	- vlivy nebyly shledány	0
Horninové prostředí	- vlivy nebyly shledány	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- vlivy nebyly shledány	0
Krajina	- vlivy nebyly shledány	0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- vlivy nebyly shledány	0
<p>Obsahem změny je úprava průběhu trasy vedení VVN 110kV a nová transformační stanice 110/22kV na území obce Rozstání. Záměr je bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL a PO ani do jejich bezprostřední blízkosti.</p> <p>Z hlediska ochrany veřejného zdraví jsou negativní vlivy záměru nevýznamné, soustředěné jen na období výstavby.</p> <p>Trasa záměru je situována zčásti v ochranném pásmu vodního zdroje Rozstání vyhlášeného pod č.j. ŽP-VH 1753/94 Se-235 – předpokládá se trvalý nízký vliv z hlediska možného havarijního znečištění vod.</p> <p>Záměr předpokládá trvalý zábor půdy v rozsahu 0,5 ha v nižších třídách ochrany půd – zanedbatelný vliv.</p> <p>Vlivy záměru na fragmentaci krajiny a krajinný ráz nad stávající rámec nenastanou.</p> <p>Trvalé vlivy na jiné složky životního prostředí složky jsou zanedbatelné. Kumulativní a synergické vlivy se u záměru neprojeví.</p>		
<b>D. Závěry a doporučení</b>		
Závěr:	Koridor lze realizovat bez podmínek SEA.	
Návrh podmínek SEA:	- nejsou stanoveny.	

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
<b>Technická infrastruktura - energetika</b>		
E24	Transformační stanice 110/22 kV Dřevnovice včetně napájecího vedení 110 kV	Transformační stanice 110/22 kV je navržena na základě požadavku provozovatele distribuční soustavy 110 kV a 22 kV E.ON Česká republika, s.r.o. TR je navržena k posílení a zvýšení spolehlivosti distribuční soustavy 22 kV v dané oblasti.

Obrázek č. 73. Zákres záměru E24 v koordinačním výkresu



**Tab. č. 64 Hodnocení vlivů záměru E24**

**Hodnocení míry vlivů na jednotlivé složky životního prostředí**

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení
<b>Příroda a krajina</b>	<b>0</b>								
ZCHÚ, Natura 2000	x	x	x	x	x	x	x	x	x
flóra, fauna, migrační koridory,	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Ekologická stabilita, ÚSES	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	x	x	x	x	x	x	x	x	x
ZPF	x	x	x	x	x	x	x	x	x
PUPFL	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Prostředí související s vodou	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<b>Veřejné zdraví</b>	<b>0</b>								
Kvalita ovzduší	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kvalita vod	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Povodně	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hluková zátěž	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

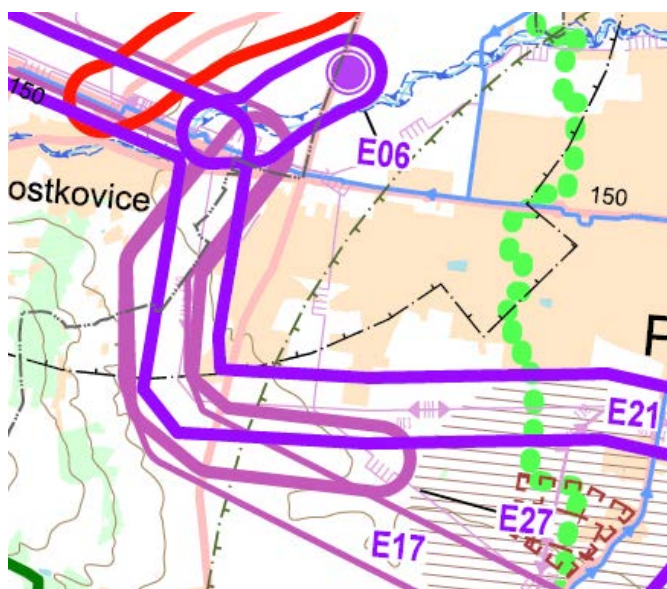
**Kumulativní a synergické vlivy**

<b>A. Popis koridoru</b>	
<b>Dotčené obce</b>	Nezamyslice, Dřevnovice
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>	
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>
Zastavěné území	Nezamyslice, Dřevnovice
Dopravní infrastruktura	trať ČD č. 300, silnice III. třídy
Technická infrastruktura	VVN 110 kV
ZPF	ano
PUPFL	x
<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>
Kvalita ovzduší	x
Povrchové a podzemní vody	Haná se záplavovým územím

Horninové prostředí	x	
Příroda a krajina	x	
Kulturní památky	x	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<b>Potenciálně ovlivněná složka</b>	<b>Specifikace způsobu ovlivnění</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- vlivy nebyly shledány	0
Ovzduší	- vlivy nebyly shledány	0
Povrchové a podzemní vody	- vlivy nebyly shledány	0
ZPF, PUPFL	- vlivy nebyly shledány	0
Horninové prostředí	- vlivy nebyly shledány	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- vlivy nebyly shledány	0
Krajina	- vlivy nebyly shledány	0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- vlivy nebyly shledány	0
<p><b>Komentář:</b></p> <p>Obsahem změny je úprava průběhu koridoru vedení VVN 110kV a nová transformační stanice 110/22kV na území obce Dřevnovice. Záměr je bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL a PO ani do jejich bezprostřední blízkosti.</p> <p>Z hlediska ochrany veřejného zdraví jsou negativní vlivy záměru nevýznamné, soustředěné jen na období výstavby.</p> <p>Záměr je situován v záplavovém území Hané.</p> <p>Záměr předpokládá trvalý zábor půdy v rozsahu 0,5 ha v II. třídě ochrany půd – zanedbatelný vliv.</p> <p>Vlivy záměru na fragmentaci krajiny a krajinný ráz nad stávající rámec nenastanou.</p> <p>Trvalé vlivy na jiné složky životního prostředí složky jsou zanedbatelné. Kumulativní a synergické vlivy u záměru nebyly detekovány.</p>		
<b>D. Závěry a doporučení</b>		
Závěr:	Koridor lze realizovat bez podmínek SEA.	
Návrh podmínek SEA:	- nebyly stanoveny	

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
Technická infrastruktura - energetika		
E27	Přeložka částí VTL plynovodu DN500 Lobodice - Světlá	Účelem přeložky VTL plynovodu je jeho vymístění ze zastavěného území. Záměr převzat z ÚP Prostějova a odstraňuje kolizi se stávající zástavbou.

Obrázek č. 74. Zákres záměru E27 v koordinačním výkresu



**Tab. č. 65 Hodnocení vlivů záměru E27**

**Hodnocení míry vlivů na jednotlivé složky životního prostředí**

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina</b>	<b>0</b>								
ZCHÚ, Natura 2000	x	x	x	x	x	x	x	x	x
flóra, fauna, migrační koridory,	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Ekologická stabilita, ÚSES	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	x	x	x	x	x	x	x	x	x
ZPF	x	x	x	x	x	x	x	x	x
PUPFL	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Prostředí související s vodou	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<b>Veřejné zdraví</b>	<b>0</b>								
Kvalita ovzduší	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kvalita vod	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Povodně	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hluková zátěž	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**Kumulativní a synergické vlivy**

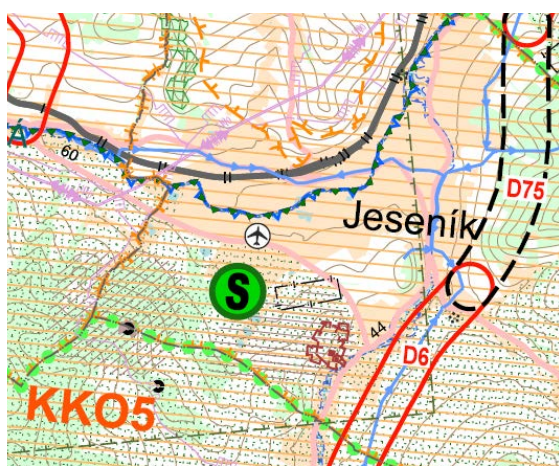
<b>A. Popis koridoru</b>	
<b>Dotčené obce</b>	Prostějov, Mostkovice
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>	
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>
Zastavěné území	x
Dopravní infrastruktura	II/150, silnice III. třídy
Technická infrastruktura	VVN 400 kV, VTL plynovod
ZPF	ano
PUPFL	x
<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>
Kvalita ovzduší	překračování imisních limitů PM10 (denní) a benzo(a)pyren (roční)



Povrchové a podzemní vody	x	
Horninové prostředí	x	
Příroda a krajina	x	
Kulturní památky	x	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<b>Potenciálně ovlivněná složka</b>	<b>Specifikace způsobu ovlivnění</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- vlivy nebyly shledány	0
Ovzduší	- vlivy nebyly shledány	0
Povrchové a podzemní vody	- vlivy nebyly shledány	0
ZPF, PUPFL	- vlivy nebyly shledány	0
Horninové prostředí	- vlivy nebyly shledány	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- vlivy nebyly shledány	0
Krajina	- vlivy nebyly shledány	0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- vlivy nebyly shledány	0
<b>Komentář:</b>		
<p>Předmětem změny je přeložka koridoru VTL plynovodu dle územního plánu Prostějova. Záměr je bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL a PO ani do jejich bezprostřední blízkosti.</p> <p>Z hlediska ochrany veřejného zdraví jsou negativní vlivy záměru nevýznamné, soustředěné jen na období výstavby.</p> <p>Záměr není v kolizi s žádnými limity území kromě ochranného pásma letiště Prostějov.</p> <p>Vlivy záměru na fragmentaci krajiny a krajinný ráz nenastanou.</p> <p>Trvalé vlivy na jiné složky životního prostředí a kumulativní nebo synergické vlivy s jinými záměry nenastanou.</p>		
<b>D. Závěry a doporučení</b>		
Závěr:	Koridor lze realizovat bez podmínek SEA.	
Návrh podmínek SEA:	- nejsou stanoveny	

Označení plochy	Popis záměru	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
S-Jeseník	Významná rozvojová plocha pro sport a rekreaci nadm. významu	orientační směřování významné rozvojové plochy určené pro sport a rekreaci nadmístního významu jižně od města Jeseník

**Obrázek č. 75. Zákres záměru S-Jeseník v koordinačním výkresu**



**Tab. č. 66 Hodnocení vlivů záměru S-Jeseník**

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina</b>	<b>-1</b>								
ZCHÚ, Natura 2000	A	x	x	x	x	x	A	A	-1
flóra, fauna, migrační koridory,	A	x	x	x	x	x	A	A	-1
Ekologická stabilita, ÚSES	A	x	x	x	x	x	A	A	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	A	x	x	x	x	x	A	A	-1
ZPF	x	x	x	x	x	x	x	x	x
PUPFL	A	x	x	x	x	x	x	A	-2
Prostředí související s vodou	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<b>Veřejné zdraví</b>	<b>-1</b>								
Kvalita ovzduší	A	x	x	x	x	x	A	A	-1
Kvalita vod	A	x	x	x	x	x	A	A	-1
Povodně	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hluková zátěž	A	x	x	x	x	x	A	A	-1
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**Kumulativní a synergické vlivy**

<b>A. Popis koridoru</b>	
<b>Dotčené obce</b>	Jeseník
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>	
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>
Zastavěné území	Jeseník
Dopravní infrastruktura	II/369, I/60, silnice III. třídy, trať ČD č. 292, 295
Technická infrastruktura	x
ZPF	x
PUPFL	ano, hospodářský les
<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>
Kvalita ovzduší	x
Povrchové a podzemní vody	CHOPAV Jeseníky
Horninové prostředí	x

Příroda a krajina	CHKO a PO Jeseníky	
Kulturní památky	x	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<b>Potenciálně ovlivněná složka</b>	<b>Specifikace způsobu ovlivnění</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- vlivy nebyly shledány	0
Ovzduší	- vlivy nebyly shledány	0
Povrchové a podzemní vody	- vlivy nebyly shledány	0
ZPF, PUPFL	- vlivy nebyly shledány	0
Horninové prostředí	- vlivy nebyly shledány	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- vlivy nebyly shledány	0
Krajina	- vlivy nebyly shledány	0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- vlivy nebyly shledány	0
<p><b>Komentář:</b></p> <p>V grafickém návrhu ZÚR je schematicky vyznačeno orientační směřování významné rozvojové plochy pro sport a rekreaci nadmístního významu v areálu běžecského lyžařského areálu Kasárna v návaznosti na stávající cvičný golfový areál. Předpokládá se rozšíření stávajícího golfového hřiště na 18-ti jamkové golfové hřiště (část – 9 jamek – je obsažena v platném ÚP Jeseník); záměr na rozšíření stávajícího golfového hřiště na 18 jamek v Jeseníku (RKC Jeseník-Lípová) bude prověřen a odůvodněn v rámci zpracování změny Územního plánu Jeseník. Plocha se nachází na pozemcích bývalého vojenského prostoru.</p> <p>Pro devítijamkové golfové hřiště jako záměr - Lesopark s golfovým hřištěm Jeseník - zpracováno oznámení EIA (Tížková 2012) a bylo pro něj vydáno stanovisko SCHKO Jeseníky (č.j. 1763/JS/2012 ze dne 20.9.2012), kterým byl vyloučen negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000. V případě, že by v této lokalitě byl realizován záměr s parametry odpovídajícími již dříve posouzenému záměru, je možné negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000 (konkrétně PO Jeseníky) vyloučit.</p> <p>Pokud by však byl v této lokalitě plánovaný jiný záměr, bylo by nutné znovu požádat o stanovisko dle §45i ZOPK. Možnost umístění jiného typu záměru na danou plochu nelze vyloučit, proto je vliv navržené rozvojové plochy stanoven v rozmezí nulového až mírně negativního vlivu (0 až -1 dle stupnice hodnocení) na předměty ochrany PO Jeseníky. Vzhledem k tomu, že v této fázi hodnocení nejsou k dispozici informace o rozsahu a ostatních detailech plánovaného záměru, nelze přesněji stanovit míru případného ovlivnění PO Jeseníky, resp. jejich předmětů ochrany.</p> <p>Realizace plochy si vyžádá odhadem zábor PUPFL ve výši 10,1 ha hospodářských lesů, zbytek jsou ostatní plochy. Doprovodným vlivem je snížení ekologické stability území.</p>		

Vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí složky nelze bez znalosti aktivit umístovaných v areálu určit, lze ale předpokládat mírné až středně silné negativní vlivy spojené s:

- zvýšenou intenzitou dopravy – hluková situace, imisní zatížení,
- hlukem z vlastního provozu aktivit – hluková situace,
- zemními úpravami v areálu – vlivy na faunu a flóru,
- omezením možnosti migrace živočichů krajinou,
- světelným znečištěním území,
- zvýšeným čerpáním podzemních a povrchových vod,
- zvýšenou produkcí odpadních splaškových vod,
- zvýšeným rizikem znečištění podzemních a povrchových vod – CHOPAV Jeseníky,
- vlivy na dálkové pohledy a panoramata – krajinný ráz.

Kumulativní a synergické vlivy s jinými navrhovanými záměry nenastanou, ale může dojít ke kumulaci vlivů, a to pravděpodobně z hlediska dopravního zatížení a následně hlukové a imisní situaci v území spolu s dalšími již provozovanými sportovními a rekreačními aktivitami v okolí.

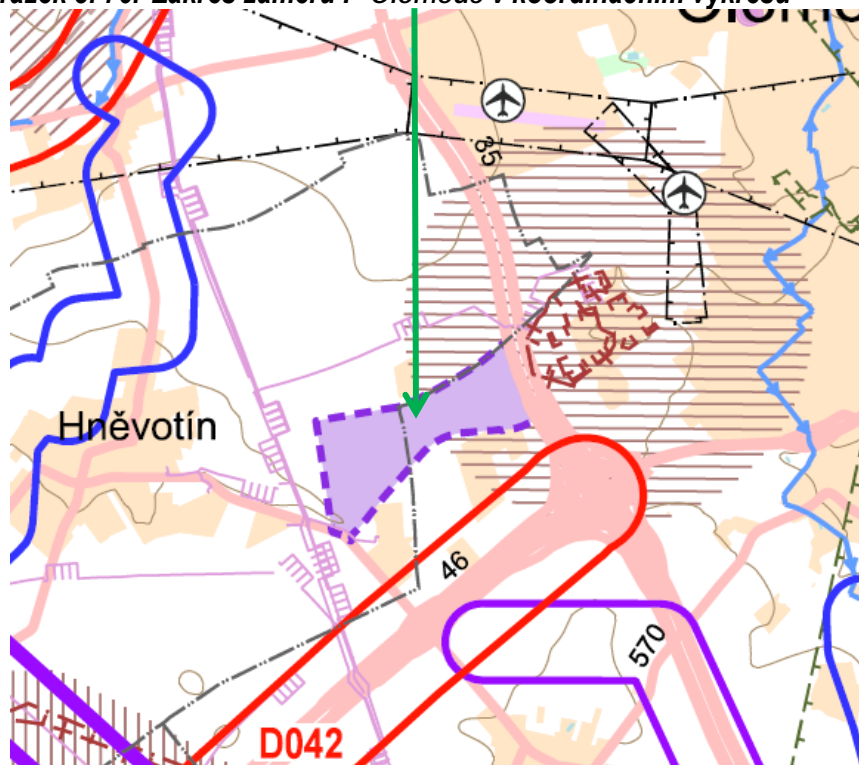
#### D. Závěry a doporučení

Závěr:	Koridor lze realizovat při splnění podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat zásahy do CHKO a PO Jeseníky,</li> <li>- minimalizovat zásahy do PUPFL.</li> </ul>

Označení plochy	Popis záměru	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
P-Olomouc	Strategická plocha kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu	<p>Plocha pro přednostní umístění aktivit mezinárodního, republikového, popř. nadmístního významu (strategická plocha)</p> <p>Návrh strategické plochy je lokalizován v návaznosti na mimoúrovňovou křižovatku silnic D35 a D46.</p> <p>Plocha je dobře dopravně dostupná a doprava nebude zatěžovat stávající obytnou zástavbu. V případě plochy P-Olomouc je možné využít vysokou připravenost území, v návaznosti na nově vybudovanou infrastrukturu v rámci Technologického parku Olomouc-Hněvotín, která je dostatečně kapacitně dimenzovaná pro další rozšíření. Část plochy je již vymezena v územních plánech Olomouce a Hněvotína.</p> <p>V ploše se předpokládá uspokojení zájmů pouze významných investorů, kteří zde budou chtít umístit aktivity nadmístního, popř. republikového, nebo i mezinárodního významu (chápe se zejména aktivity v oblasti výroby, zpracovatelského průmyslu, center strategických služeb, průmyslu vyspělých technologií, technologických center a center vytvářející pracovní místa v oborech vědy a výzkumu), které z důvodu zejména plošných nároků nebude možné umístit v jiných částech vymezených rozvojových oblastí. Tyto strategické plochy nebude přípustné členit na malé plochy pro drobné podnikatelské aktivity místního významu.</p>

Označení plochy	Popis záměru	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
		<p>Cílem je zamezit degradaci těchto strategických ploch nadmístního významu. Podmínky pro Strategickou plochu Olomouc jsou následující:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vymezení max. ve výměře do 44 ha;</li> <li>- pouze pro záměry center strategických služeb, průmyslu vyspělých technologií, technologických center a center vytvářející pracovní místa v oborech vědy, výzkumu a vysokého školství včetně související veřejné infrastruktury a nezbytné dopravní a technické infrastruktury;</li> </ul> <p>Plocha je nepřipustná zejména pro běžné skladování, pro oblast běžné výroby, běžného zpracovatelského průmyslu, pro montáž výrobků, pro samostatně umístované fotovoltaické panely, pro zařízení k získávání energie z obnovitelných zdrojů, a to vše za předpokladu, že se nebude jednat o vedlejší záměry přímo spojené s přípustným využitím této plochy.</p> <p>Přesný rozsah plochy upřesní navazující podrobná dokumentace a rozhodnutí podle konkrétních podmínek v daném území.</p>

Obrázek č. 76. Zákres záměru P-Olomouc v koordinačním výkresu



**Tab. č. 67 Hodnocení vlivů záměru P-Olomouc**

**Hodnocení míry vlivů na jednotlivé složky životního prostředí**

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina</b>	<b>??</b>								
ZCHÚ, Natura 2000	x	x	x	x	x	x	x	x	x
flóra, fauna, migrační koridory,	A	x	x	x	x	x	A	A	??
Ekologická stabilita, ÚSES	A	x	x	x	x	x	A	A	??
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	A	x	x	x	x	x	A	A	??
ZPF	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
PUPFL	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Prostředí související s vodou	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<b>Veřejné zdraví</b>	<b>??</b>								
Kvalita ovzduší	A	x	x	x	x	x	A	A	??
Kvalita vod	A	x	x	x	x	x	A	A	??
Povodně	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hluková zátěž	A	x	x	x	x	x	A	A	??
Kulturní dědictví a hmotný majetek	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**Kumulativní a synergické vlivy**

<b>A. Popis koridoru</b>	
<b>Dotčené obce</b>	Olomouc, Hněvotín
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>	
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>
Zastavěné území	Olomouc, Hněvotín
Dopravní infrastruktura	D35, I/46
Technická infrastruktura	x
ZPF	ano
PUPFL	x
<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>
Kvalita ovzduší	překračování imisních limitů PM10 (denní) a benzo(a)pyren (roční)
Povrchové a podzemní vody	x

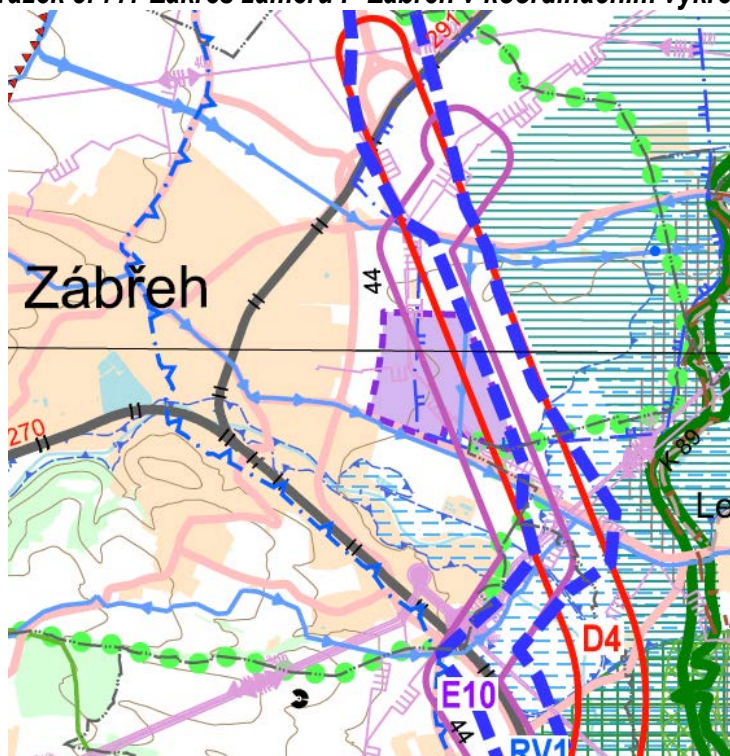
Horninové prostředí	x	
Příroda a krajina	x	
Kulturní památky	MPZ Olomouc, památka UNESCO Sloup Nejsvětější Trojice	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<b>Potenciálně ovlivněná složka</b>	<b>Specifikace způsobu ovlivnění</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- očekává se kumulativní působení negativních vlivů předmětného záměru s již existujícími hlukovými a imisními zdroji, zejména dopravou	-1/-2
Ovzduší	- dojde ke kumulaci imisního působení nových zdrojů v rozvojové ploše s existujícími imisními pozadími, které je již v současné době nadlimitně zatíženo	-1/-2
Povrchové a podzemní vody	- kumulativní negativní vlivy na vody budou pravděpodobně spočívat ve zvýšení odběru podzemních vod a zvýšené potřebě odvádění znečištěných odpadních vod	-1/-2
ZPF, PUPFL	- vlivy nebyly shledány	0
Horninové prostředí	- vlivy nebyly shledány	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- vlivy nebyly shledány	0
Krajina	- vlivy nebyly shledány	0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- vlivy nebyly shledány	0
<p><b>Komentář:</b></p> <p>Do této plochy na jihozápadním okraji Olomouce mají být přednostně směřovány záměry (ekonomické aktivity) republikového a nadmístního významu. Záměr je bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL a PO ani do jejich bezprostřední blízkosti. Záměr není ve střetu s migračními koridory ani zvláště chráněnými územími, s protipovodňovou ochranou nebo zdroji podzemní vody.</p> <p>Celková výměra pozemků ZPF v rámci plochy P-Olomouc je formálně 43,36 ha.</p>		



<p>Vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí složky nelze bez znalosti aktivit umístovaných v ploše určit, lze ale předpokládat mírné až středně silné negativní vlivy spojené s:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zvýšenou intenzitou dopravy – hluková situace, imisní zatížení,</li> <li>- hlukem z vlastního provozu aktivit – hluková situace,</li> <li>- zemními úpravami v ploše – vlivy na faunu a flóru,</li> <li>- zvýšenou spotřebou vody,</li> <li>- zvýšenou produkcí odpadních splaškových vod a potřebou odvádění dešťových vod,</li> <li>- vlivy na dálkové pohledy a panoramata – krajinný ráz.</li> </ul> <p>U záměru lze obecně předpokládat kumulaci vlivů zejména na ovzduší, hlukovou a imisní zátěž a dopravní zátěž s již provozovanými aktivitami průmyslového a obchodního charakteru v okolí Olomouce.</p>	
<p><b>D. Závěry a doporučení</b></p>	
<p>Závěr:</p>	<p>Koridor lze realizovat při splnění podmínek SEA.</p>
<p>Návrh podmínek SEA:</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- maximální výměra Strategické plochy Olomouc může být vymezena do 44 ha dle přílohy ke zmiňované dohodě za podmínky využití této plochy, které je možné pouze pro záměry center strategických služeb, průmyslu vyspělých technologií, technologických center a center vytvářející pracovní místa v oborech vědy, výzkumu a vysokého školství včetně související veřejné infrastruktury a nezbytné dopravní infrastruktury a nepřístupné pro běžné skladování, pro oblast běžné výroby, běžného zpracovatelského průmyslu, pro montáž výrobků, pro samostatné umístované fotovoltaické panely, pro zařízení k získávání energie z obnovitelných zdrojů, a to vše za předpokladu, že se nebude jednat</li> <li>- o vedlejší záměry přímo spojené s přípustným využitím této plochy,</li> <li>- minimalizovat vlivy na půdu, minimalizovat vliv na krajinný ráz.</li> </ul> <p><b>Doporučení SEA pro navazující správní řízení:</b> Jako kompenzační opatření pro eliminaci nebo minimalizaci kumulativních a synergických vlivů v následné projektové přípravě při umístování jednotlivých záměrů v ploše P-Olomouc realizovat dostatečně účinná protihluková opatření. V případě technologií, které budou vyjmenovanými zdroji znečišťování ovzduší vyžadovat splnění nejlepších dostupných technik (BAT) v rámci minimalizace emisí z technologických i spalovacích zdrojů. Před umístěním konkrétních záměrů zvážit jejich nároky na odběry vod z hlediska kapacity zdrojů vod v daném území. Při umístování záměrů vyžadovat předčištění technologických vod na únosnou úroveň (min. na úroveň kanalizačního řádu) v závislosti na jejich předpokládaném objemu.</p>

Označení plochy	Popis záměru	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
P-Zábřeh	Strategická plocha kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu	<p>Plocha pro přednostní umístění aktivit mezinárodního, republikového, popř. nadmístního významu (strategická plocha</p> <p>Návrh strategické plochy je lokalizován do území stávající průmyslové zóny, je vklíněna mezi zastavěné území a navrhovanou komunikaci I/44, je výhodně dopravně dostupná; doprava nebude zatěžovat stávající obytnou zástavbu. Nejedná se o zástavbu do volné krajiny, ale komunikace I/44 tvoří limit rozvoje města, logickou hranici města., Plocha je obsažena v ÚP Zábřeh.</p> <p>V ploše se předpokládá uspokojení zájmů pouze významných investorů, kteří zde budou chtít umístit aktivity nadmístního, popř. republikového, nebo i mezinárodního významu (chápe se zejména aktivity v oblasti výroby, zpracovatelského průmyslu, center strategických služeb, průmyslu vyspělých technologií, technologických center a center vytvářející pracovní místa v oborech vědy a výzkumu), které z důvodu zejména plošných nároků nebude možné umístit v jiných částech vymezených rozvojových oblastí. Tyto strategické plochy nebude přípustné členit na malé plochy pro drobné podnikatelské aktivity místního významu. Cílem je zamezit degradaci těchto strategických ploch nadmístního významu.</p> <p>Využití této plochy nebude rozšiřováno nad rámec stanovený v Územním plánu Zábřeh.</p>

Obrázek č. 77. Zákres záměru P-Zábřeh v koordinačním výkresu



**Tab. č. 68 Hodnocení vlivů záměru P-Zábřeh**

**Hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí**

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina</b> ??									
ZCHÚ, Natura 2000	x	x	x	x	x	x	x	x	x
flóra, fauna, migrační koridory,	A	x	x	x	x	x	A	A	??
Ekologická stabilita, ÚSES	A	x	x	x	x	x	A	A	??
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	A	x	x	x	x	x	A	A	??
ZPF	A	x	x	x	x	x	x	A	-1
PUPFL	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Prostředí související s vodou	A	x	x	x	x	x	A	A	??
<b>Veřejné zdraví</b> ??									
Kvalita ovzduší	A	x	x	x	x	x	A	A	??
Kvalita vod	A	x	x	x	x	x	A	A	??
Povodně	A	x	x	x	x	x	x	x	x
Hluková zátěž	A	x	x	x	x	x	A	A	??
Kulturní dědictví a hmotný majetek	A	x	x	x	x	x	x	A	??
Přeshraniční vlivy	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**Kumulativní a synergické vlivy**

<b>A. Popis koridoru</b>	
<b>Dotčené obce</b>	Zábřeh
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>	
<b>Hlavní funkce</b>	<b>Specifikace</b>
Zastavěné území	Zábřeh
Dopravní infrastruktura	I/44 a záměr D4, trať ČD č. 291, silnice III. třídy
Technická infrastruktura	VTL plynovod, záměr E4, páteřní vodovod
ZPF	ano
PUPFL	x
<b>Hodnoty a limity</b>	<b>Specifikace</b>
Kvalita ovzduší	překračování imisních limitů PM10 (denní) a benzo(a)pyren (roční)

Povrchové a podzemní vody	ochranné pásmo vodního zdroje, CHOPAV Kvartér řeky Moravy, záplavové území Moravy a Moravské Sázavy	
Horninové prostředí	x	
Příroda a krajina	KKO7	
Kulturní památky	x	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<i>Potenciálně ovlivněná složka</i>	<i>Specifikace způsobu ovlivnění</i>	<i>Míra vlivu</i>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- očekává se kumulativní působení negativních vlivů předmětného záměru s již existujícími hlukovými a imisními zdroji – dopravou i průmyslovými podniky	-1/-2
Ovzduší	- dojde ke kumulaci imisního působení nových zdrojů v rozvojové ploše s existujícím imisním pozadím, které je již v současné době nadlimitně zatíženo	-1/-2
Povrchové a podzemní vody	- kumulativní negativní vlivy na vody budou pravděpodobně spočívat ve zvýšení odběru podzemních vod a zvýšené potřebě odvádění znečištěných odpadních vod	-1/-2
ZPF, PUPFL	- vlivy nebyly shledány	0
Horninové prostředí	- vlivy nebyly shledány	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- vlivy nebyly shledány	0
Krajina	- vlivy nebyly shledány	0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- vlivy nebyly shledány	0
<p><b>Komentář:</b></p> <p>Do této plochy na jihovýchodním okraji Zábřehu mají být přednostně směřovány záměry (ekonomické aktivity) republikového a nadmístního významu. Záměr je bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL a PO ani do jejich bezprostřední blízkosti, ani neleží ve zvláště chráněném území.</p> <p>Realizace plochy si odhadem vyžádá zábor 58 ha půdy, z toho 55,2 ha v II. třídě ochrany. Plocha je z rozhodující části (97% celkové výměry) tvořena stávající zemědělskou půdou. V celém rozsahu je jako zastavitelná plocha schválena v platném Územním plánu Zábřeh na Moravě (tvoří ji plochy Z-V1 a Z-V5 určené pro výrobu a plocha Z-T11 určená pro technickou infrastrukturu).</p> <p>Vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí složky nelze bez znalosti aktivit umístěovaných v ploše určit, lze ale předpokládat středně silné negativní vlivy spojené s:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zvýšenou intenzitou dopravy – hluková situace, imisní zatížení,</li> <li>- hlukem z vlastního provozu aktivit – hluková situace,</li> <li>- zemními úpravami v ploše – vlivy na faunu a flóru,</li> </ul>		

<ul style="list-style-type: none"> <li>- zvýšeným čerpáním podzemních a povrchových vod,</li> <li>- zvýšenou produkcí odpadních splaškových vod a potřebou odvádění dešťových vod,</li> <li>- zvýšeným rizikem znečištění podzemních a povrchových vod – CHOPAV Kvartér řeky Moravy, ochranné pásmo zdroje podzemní vody,</li> <li>- vlivy na dálkové pohledy a panoramata – krajinný ráz.</li> </ul> <p>Kumulativní a synergické vlivy zejména na ovzduší, dopravní zatížení, na hlukovou situaci, zábor ZPF a na riziko znečištění podzemních vod vykazuje záměr se stávajícími průmyslovými aktivitami v okolí Zábřehu, ale také s navrhovaným dopravním záměrem D10.</p>	
<b>D. Závěry a doporučení</b>	
Závěr:	Koridor lze realizovat při splnění podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ve strategické ploše P-Zábřeh povolit umístování výhradně záměrů nadmístního významu, které nelze umístovat do plošně menších území a brownfields, maximální výměra strategické plochy je dána</li> <li>- Zábřeh nepřekročí rozsah plochy „výroby a skladování“ (Z-V1, Z-V12, Z-V13) vymezené v Územním plánu Zábřeh,</li> <li>- minimalizovat vlivy na půdu,</li> <li>- minimalizovat vliv na krajinný ráz,</li> <li>- minimalizovat negativní zásahy do OP vodního zdroje,</li> <li>- plochu realizovat až po dořešení komplexní protipovodňové ochrany území.</li> </ul> <p><b>Doporučení SEA pro navazující správní řízení:</b> Jako kompenzační opatření pro eliminaci nebo minimalizaci kumulativních a synergických vlivů v následné projektové přípravě při umístování jednotlivých záměrů v ploše P-Zábřeh realizovat dostatečně účinná protihluková opatření. V případě technologií, které budou vyjmenovanými zdroji znečišťování ovzduší vyžadovat splnění nejlepších dostupných technik (BAT) v rámci minimalizace emisí z technologických i spalovacích zdrojů. Před umístěním konkrétních záměrů zvážit jejich nároky na odběry vod z hlediska kapacity zdrojů vod v daném území. Při umístování záměrů vyžadovat předčištění technologických vod na únosnou úroveň (min. na úroveň kanalizačního řádu) v závislosti na jejich předpokládaném objemu.</p>

**Obrázek č. 78. Zákres záměru P-Prostějov v koordinačním výkresu a Tab. č. 69 Hodnocení vlivů záměru P-Prostějov byly z důvodu vypuštění plochy P-Prostějov po společném jednání odstraněny. Číslování ostatních obrázků a tabulek zůstalo zachováno.**

Označení plochy	Popis záměru	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
RO4 Jeseník	Rozvojová oblast	zahrnutí k.ú. Bukovice u Jeseníku do RO4
<p>Z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví se jedná o zanedbatelnou změnu bez významných dopadů na míru znečištění ovzduší, hlukovou zátěž, flóru, faunu a ekosystémy, která dále není hodnocena.</p>		

**Na základě prověření řešení a vyhodnocení stanovisek, připomínek a námitek uplatněných ke společnému jednání (kde bylo letiště Bohuňovice = návrh druhé dráhy letiště navržen k vypuštění) byl záměr ponechán dle platného znění ZÚR OK. Vzhledem k tomu, že ZÚR OK zůstávající v platnosti do doby vydání příslušné aktualizace, není záměr D49 považován za návrh, neboť je v celém rozsahu obsažen v platném znění ZÚR OK. Z tohoto důvodu není znovu vyhodnocován, zpracovatel SEA Akt. č. 2a ZÚR OK se ztotožňuje s tehdejšími vyhodnoceními SEA; v SEA byly pouze zváženy jeho možné kumulativní a synergické vlivy s návrhy záměrů D37 a D67.**

Záměr D49 byl věcně projednáván v předchozích dokumentacích, když v ZÚR OK z r. 2008 byl vyhodnocen z hlediska vlivů na životní prostředí - SEA. V závěru SEA je u záměru letiště Bělkovice-Lašťany (později nazýváno letiště Bohuňovice) uvedeno: „U této dopravní stavby je nutno respektovat předchozí podmínky Vyhodnocení. Při respektování těchto podmínek nepředpokládáme významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí ani území NATURA 2000. Celkovou přijatelnost záměru lze vzhledem k jeho lokalizaci hodnotit jako spíše bezproblémovou, záměr lze doporučit k realizaci.“ (výše uvedené podmínky jsou obsaženy ve Vyhodnocení a představují minimalizaci záboru ZPF, respektování CHOPAV apod.). Ve vyhodnocení SEA ve vztahu na obyvatelstvo je uvedeno: „Vzhledem k projektovému řešení (umístění poblíž komunikace I/46 v dostatečné vzdálenosti od sídel) nebude vliv na obyvatelstvo významně negativní“.

V dokumentaci ZÚR OK z r. 2008 byla již řešena i vazba na I/46, respektive navrhovanou úpravu silnice I/46 Týneček – Šternberk, neboť ZÚR OK z r. 2008 obsahovaly již VPS „D037: Úprava s doplněním křižovatek (MÚK) I/46 Týneček - Šternberk včetně souvisejících staveb a objektů“. (V Akt. č. 2a ZÚR OK dochází pouze k přečíslování navrhovaného koridoru na VPS D37, respektive k úpravě popisu koridoru včetně způsobu zakreslení koridoru, když v platných ZÚR OK je koridor graficky vyjádřen pouze osou. Dochází tedy pouze k formálním úpravám; věcné vymezení koridoru zůstává beze změny, nově jsou veškeré koridory graficky vymezovány zakreslenou plochou). Situování dráhy letiště podél silnice I/46 z urbanistického pohledu představuje logické sdružení dopravních koridorů. Vztah ve stávající ZÚR OK navrhované druhé dráhy letiště Bohuňovice a silnice I/46, respektive přeložky I/46 byl řešen již v rámci ZÚR OK z r. 2008. V dokumentaci ZÚR OK z r. 2008 tedy bylo zpracováno posouzení obou záměrů z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj včetně vlivů na životní prostředí, když SEA vyhodnotila záměr na řešení druhé dráhy letiště Bohuňovice bez významných negativních vlivů.

## **7.4 Vyhodnocení vlivů koncepce jako celku na jednotlivé složky životního prostředí**

Aktualizace č. 2a ZÚR OK je jako celková koncepce navržena v jedné variantě. Žádná z předkládaných změn není řešena variantně.

Veškeré předložené záměry byly hodnoceny slovně, bez použití speciální výpočetních modelů a programů. Metoda vyhodnocení vlivů předložené aktualizace koncepce spočívala v multikriteriálním hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které bylo pro jednotlivé dílčí změny detailně provedeno v předchozí kapitole.

V této kapitole je uvedeno hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví koncepce jako celku.

### **7.4.1 Vlivy na půdu**

Vlivy na půdy, ať již se jedná o půdu zemědělskou nebo lesní, patří k nejvýznamnějším negativním vlivům hodnocené koncepce vůbec, zejména s přihlédnutím k tomu, že se ve

významném měřítku jedná o půdy I. a II. třídy ochrany s vysokou úrodností a intenzivně zemědělsky využívané.

Zábory půdy jsou v tomto případě stanoveny kvalifikovaným odhadem, jehož metodika je popsána v části Odůvodnění dané koncepce. Jedná se o metodu poplatnou nízké úrovni znalostí konkrétního rozsahu záměrů umisťovaných v plochách a koridorech, ať již z hlediska kvality nebo výměry dotčených pozemků, a poplatnou i měřítku zpracování koncepce.

Kromě vlastního nevratného záboru půdy přináší její zastavení další sekundární negativní vlivy - narušení nebo likvidace biotopů fauny, přerušení migračních cest a omezení přístupu zvířat k potravě. Odstranění půdního pokryvu a zpevnění ploch snižuje sorpční kapacitu území a zrychluje odtok dešťových vod z území. Půda tedy plní i jinou než produkční funkci - vododržnou, krajinnotvornou, je nutným podkladem pro rozšíření flóry a fauny atd., a i z těchto důvodů vyžaduje maximální ochranu.

Negativní vliv na půdu je akceptovatelný pouze s ohledem na to, že vypočtené zábory byly již v obdobném měřítku schváleny v rámci původní koncepce, a že se jedná o záměry realizované ve veřejném zájmu – úpravy železničních koridorů, koridory pro přeložky silničních a energetických staveb, významné rozvojové plochy, protipovodňová ochrana.

Celkový předpokládaný zábor zemědělské půdy pro území řešené danou koncepcí z hlediska funkčního členění ploch a koridorů je uveden v následující tabulce.

**Tab. č. 70 Kvalifikovaný odhad záboru ZPF - celková bilance**

Návrhy změn vyplývající z Aktualizace ZÚR OK č.2.	Celková výměra - ha-	Z toho ZPF -ha-	Zábor ZPF podle tříd ochrany -ha-					
			I.	II.	III.	IV.	V.	
<b>Významné rozvojové plochy nadmístního významu</b>								
Strategické plochy	90,94	90,62	43,36	45,16	-	2,1	-	
Významné rozvojové plochy pro sport a rekreaci	37,1	-	-	-	-	-	-	
<b>Celkem</b>	<b>128,04</b>	<b>90,62</b>	<b>43,36</b>	<b>45,16</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>-</b>	
<b>Dopravní infrastruktura nadmístního významu</b>								
Silniční doprava	15,4	9,8	1,6	5,1	1,7	-	1,4	
Železniční doprava	326,9	18,7	4,4	10,3	2,4	1,9	0,7	
<b>Celkem</b>	<b>342,3</b>	<b>28,5</b>	<b>6,0</b>	<b>15,4</b>	<b>4,1</b>	<b>1,9</b>	<b>2,1</b>	
<b>Plochy pro stavby a opatření ke snížení ohrožení území živelnými, nebo jinými pohromami</b>								
Suchá nádrž	57,8	8,7	-	6,7	-	1,6	0,4	
Propojovací kanál	2,1	2,1	1,8	-	-	-	0,3	
<b>Celkem</b>	<b>59,9</b>	<b>10,8</b>		<b>6,7</b>	<b>-</b>	<b>1,6</b>	<b>0,7</b>	

**Tab. č. 71 Kvalifikovaný odhad záboru PUPFL - celková bilance**

Návrhy změn vyplývající z Aktualizace ZÚR OK č.2.	Celková výměra -ha-	Z toho PUPF -ha-	Kategorizace PUPFL		
			LH	LO	LZU
<b>Významné rozvojové plochy nadmístního významu</b>					
Strategické plochy	-	-	-	-	-
Významné rozvojové plochy pro sport a rekreaci	37,1	10,1	10,1	-	-
<b>Celkem</b>	<b>37,1</b>	<b>10,1</b>	<b>10,1</b>		
<b>Dopravní infrastruktura nadmístního významu</b>					
Silniční doprava	11,5	1,2	1,2	-	-
Železniční doprava	275,0	0,9	0,6	0,1	0,2
<b>Celkem</b>	<b>286,5</b>	<b>2,1</b>	<b>1,8</b>	<b>0,1</b>	<b>0,2</b>
<b>Plochy pro stavby a opatření ke snížení ohrožení území živelnými, nebo jinými pohromami</b>					
Suchá nádrž	57,8	12,6	-	-	12,6
Propojovací kanál	-	-	-	-	-
<b>Celkem</b>	<b>57,8</b>	<b>12,6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>12,6</b>
<b>Celkový součet ploch</b>	<b>381,4</b>	<b>24,8</b>	<b>11,9</b>	<b>0,1</b>	<b>12,8</b>

V tabulkách č. 70 a 71 jsou uvedeny pouze zábory půdy u záměrů, které výrazně překračují stávající zábory ZPF a PUPFL. Některé posuzované úpravy stávajících koridorů dopravní infrastruktury sice vykazují změny trasy, změny jsou ale malého rozsahu nebo se jedná o délkově obdobnou trasu. U těchto záměrů se předpokládá, že nedojde ke změně záborů půdy, nebo se bude jednat o nevýznamné změny. Tyto záměry jsou uvedeny v následující tabulce včetně porovnání s již schváleným zábořem po aktualizaci č. 1 ZÚR OK. Bližší postup stanovení výměr koridorů je uveden v odůvodnění A2 ZÚR OK.



**Tab . č. 72 Srovnání odhadů záborů ZPF pro vybrané stavby dopravní infrastruktury**

Kód koridoru	ZUR OK – po aktualizaci č.1.			ZUR OK – aktualizace 2.a			
	zábor celkem -ha-	zábor ZPF -ha-		zábor celkem -ha-	zábor ZPF -ha-		
		I.třída	II.třída		celkem	I.třída	II.třída
D1	12,5	-	-	12,1	10,0	-	-
D3	3,0	0,8	1,2	12,0	12,0	-	12,0
D5	9,4	-	0,5	45,0	43,7	1,5	34,0
D10	9,0	3,8	2,6	13,3	12,0	3,6	8,4
D18	1,6	1,3	0,3	1,6	1,6	1,4	0,2
D24	4,4	-	1,0	25,6	4,8	-	1,0
D27	-	-	-	8,2	5,3	0,6	-
D28	9,9	-	0,7	11,5	10,0	-	-
D31	6,4	5,6	-	10,8	6,4	6,4	-
D35	2,9	2,7	-	5,0	4,7	4,1	0,6
D37	11,5	-	3,1	14,4	7,5	-	3,0
D44	12,4	5,4	4,8	10,4	9,6	4,2	2,9

V odůvodnění je rovněž komentován stávající již schválený zábor půdy pro koridory dopravní infrastruktury z platných ZÚR OK, tedy u záměrů převzatých bez věcných změn z ÚP VÚC. v platných ZÚR OK již řešené, ale vzhledem k tomu, že se jedná o koridory převzaté z ÚP VÚC, nebyl pro ně prováděn kvalifikovaný odhad záborů půdy (dle tehdejších právních předpisů nebyly vyhodnocovány, neboť již byly jednou vyhodnoceny v platných ÚP VÚC). V rámci Aktualizace č. 2a dochází k úpravám ve vymezení těchto koridorů, které s výjimkou koridoru D010 nemají vliv na rozsah záborů ZPF či PUPFL uvedených v odůvodnění platných ZÚR OK, případně jsou tyto změny zcela minimální, v měřítku ZÚR zanedbatelné a nezobrazitelné. Jedná se o záměry D08, D018, D019, D021, D033, D038 a záměr D010 s částečnou změnou mající vliv na zábor půdy.

V kraji historicky vznikala obdobně jako na jiných místech republiky sídla především v blízkosti řek, kupeckých cest a v dosahu úrodné půdy. To je důvodem toho, že převážná část navrhovaných ploch a koridorů je situována na půdách vysoké bonity. Jejich zábor ve výše uvedeném rozsahu nelze považovat za nevýznamný, ale z pohledu rozlohy kraje se jedná o akceptovatelnou výměru.

Navrhované plochy a koridory jsou záměry, jejichž pozitivní společenský dopad je nesporně nutno považovat za vysoce přínosný. Míra přínosu jejich realizace z hlediska zvýšení bezpečnosti provozu na silnicích, odvedení dopravy z obytných částí sídel s doprovodným snížením hlukové a imisní zátěže, zvýšení atraktivity železniční dopravy, rozvoj podnikání s doprovodným zajištěním pracovních příležitostí i protipovodňová ochrana území jsou aktivity, u nichž přínos převažuje nad negativním dopadem na zemědělskou půdu a PUPFL.

V rámci řady návrhů se jedná o převzetí záměrů ze schválené PÚR ČR, která je pro územní plánování závazná. Návrhy vznikaly na základě pečlivé přípravy a zvažování dopadu jejich realizace do území, nejen po stránce záborů, ale také po stránce lidských zdrojů a únosnosti životního prostředí jako celku.

Pro zajištění vyváženého rozvoje kraje a jeho obyvatel je nutno zajistit mimo jiné i vytváření podmínek pro jeho ekonomický rozvoj, jehož důležitou součástí jsou aktivity nadmístního významu. Součástí tohoto rozvoje jsou plochy pro umístění záměrů významných investorů nadmístního, popř. republikového nebo i mezinárodního významu (aktivity v oblasti výroby, zpracovatelského průmyslu, center strategických služeb, průmyslu vyspělých technologií, technologických center a center vytvářejících pracovní místa v oborech vědy a

výzkumu), které musí být umístěny v území s odpovídající dopravní a technickou obslužností a s návazností na významná sídla a na dopravní tepny. U těchto zón je podstatná časová flexibilita přípravy jejich finální využití a blízkost dostatečně velkého sídla jako zdroje pracovních sil.

Jiné větší plochy (min. 20 ha) se v kraji nenachází, s výjimkou Statutárního města Olomouce, kde v jeho jihovýchodní části jsou územním plánem vymezené zastavitelné plochy smíšené výrobní o souhrnné výměře cca 78 ha. Jejich dostupnost si vyžádá řadu dlouhodobých řešení a opatření (majetkoprávní vztahy k pozemkům, plánovaná výstavba východní tangenty, nutnost řešení odvodnění území – přeložka Přešlavické svodnice, přeložka vedení VN), tedy jsou v současné době reálně nedostupné. V případě plochy P-Olomouc je možné v krátkém časovém horizontu využít vysokou připravenost území, v návaznosti na nově vybudovanou infrastrukturu v rámci Technologického parku Olomouc-Hněvotín, která je dostatečně kapacitně dimenzovaná pro další rozšíření. Plocha P-Zábřeh je rovněž z hlediska dopravní dostupnosti a možnosti napojení na infrastrukturu vhodná. Plocha P-Zábřeh je navíc jako zastavitelná již schválena v Územním plánu Zábřeh.

V případě koridorů pro **silniční dopravu** souvisí záborů půdy s úpravou trasy stávající silnice v dopravně problémových úsecích, kde není alternativní řešení reálné. Ve většině případů se jedná o koridory, které již prošly předběžným zvažováním variant na základě územních a technických studií nebo i procesu EIA, a kde nebylo shledáno jiné vhodné řešení. Veřejný zájem vyplývá ze skutečnosti, že je nutno řešit dopravně nebezpečné a provozně nevyhovující úseky silnic I. a II. třídy, jejichž odstranění povede ke zvýšení bezpečnosti a plynulosti silniční dopravy a ke snížení dopravní (a sekundárně také hlukové a imisní) zátěže obytné zástavby sídel. Z uvedených důvodů nelze volit varianty méně zatěžující ZPF a PUPFL, a je zřejmé, že zde veřejný zájem na zajištění bezpečnosti provozu a snížení negativních vlivů dopravy v sídlech převažuje nad zájmem zajištění ochrany půdy.

Obdobou jsou koridory pro **železniční dopravu** (s výjimkou koridoru D64) jsou vymezeny z důvodu provedení elektrifikace, revitalizace a zkapacitnění stávajících železničních tratí, která má vést ke zvýšení počtu přepravovaných osob i nákladů a následně ke snížení dopravní zátěže na silnicích. Místo stavby je vždy dáno polohou železniční trati a rozhodující část stavby je vždy umístěna v rámci drážních pozemků. Záborů mimodrážních pozemků jsou u těchto typů staveb v minimálním rozsahu, vychází z technických možností území a řešených parametrů stavby a vesměs není možné je řešit alternativně. Vlastní záborů jsou minimální (v případě elektrizace trati jsou to plochy pro trakční stožáry, napájecí stanice, měřírny, spínací stanice, v případě revitalizace trati jde o souhrn opatření související se zvýšením traťové rychlosti, zvýšení kapacity tratě a zlepšení prostorové průchodnosti). Případné záborů půdy I. a II. třídy ochrany a PUPFL jsou tedy hodnoceny jako nezbytné, situované ve stávajících trasách železnice, realizované ve veřejném zájmu zkvalitnění cestování a zvýšení bezpečnosti a atraktivity veřejné železniční dopravy. Zábor ZPF mimo trasu stávající železniční trati, si vyžádá jen realizace stavby „Dluhonický přesmyk“ (koridor D64), kdy má dojít k přeložení stávajícího úseku železniční tratě č. 270. Důvodem navrhované změny je zvýšení rychlosti, bezpečnosti, konkurenceschopnosti a komfortu železniční dopravy při přepravě osob i nákladů. Zde je zábor ZPF II. třídy ochrany nutný, a to z toho důvodu, že kolizní dopravní místo (které je důvodem navrhovaného řešení), leží v území, kde je zemědělská půda II. třídy ochrany zastoupena na rozhodující části ploch, které pro realizaci stavby přicházejí vzhledem k technickým parametrům v úvahu.

Vyčíslený odhad záborů ZPF pro dopravní stavby je maximalistický a vyplývá z obecně stanovené střední šíře koridoru. Skutečný zábor pozemků (mimo tělesa stávajících dopravních cest) bude minimalizován podle konkrétních parametrů a lze jej vyčíslit až na základě zpracované podrobné dokumentace stavby. Zlepšení parametrů dopravních cest je veřejným zájmem – jednou z priorit kraje je podporovat rekonstrukce železničních tratí, jako významné alternativy pro snížení množství přepravovaných osob a nákladů po silnicích.

U technických záměrů platí obdobně, že se vždy jedná o stavby prioritně zaměřené na snížení stávajících problémů v území, týkajících se jak protipovodňové ochrany, tak potřeby zvýšit jistotu zásobování el. energií. Pro minimalizaci těchto vlivů je nutno zachovat konkrétní umístění koridorů v návaznosti na problematické vodní toky a na potenciálně slabá místa

nedostatečně zásobovaná el. energií. U suchých nádrží navíc nedochází ke zničení půdy, jedná se v podstatě o její převážné převedení do trvalých travních porostů. Veřejný zájem na realizaci navrhovaných protipovodňových staveb je tedy dán jejich charakterem – mají sloužit zejména ke snížení rizika záplav urbanizovaných území, jejich umístění vyplývá z potřeby řešení protipovodňového opatření konkrétních lokalit a je odvislé od konfigurace terénu a technických parametrů stavby.

Na základě odůvodnění uvedeného záborů půdy (Kapitola XIV Odůvodnění A2a ZÚR OK) považuje zpracovatelka SEA rozsah záborů půdy za akceptovatelný a nevylučující žádný ze záměrů z realizace.

#### 7.4.2 Vlivy na dopravní zátěž území

Předložená koncepce přináší řadu záměrů vedoucích k větší plynulosti dopravy a snížení dopravního zatížení zástavby sídel. To s sebou nese sekundární pozitivní vlivy na imisní a hlukové zatížení obytné zástavby a zprostředkovaně i na veřejné zdraví.

Negativními vlivy dopravních záměrů kromě již výše zmíněného záboru zemědělské půdy, který je nenahraditelný, jsou také:

- fragmentace krajiny s doprovodným vznikem migračních bariér a novými potenciálními místy střetu zvířete s vozidly,
- narušení krajinného rázu,
- přenos hlukových a imisních vlivů do nové trasy,
- předpokládaná produkce zvýšeného množství potenciálně znečištěných dešťových vod,
- zásahy do chráněných území z hlediska přírody (Natura 2000, CHKO, MZCHÚ) i z hlediska vod (CHOPAV, ochranná pásma vodních zdrojů),
- kácení dřevin.

Uvedené negativní vlivy lze částečně omezit nebo snížit jejich dosah využitím opatření, jako jsou migrační objekty včetně návodných cest, retence vod a jejich odvádění přes odlučovače ropných látek, využití úrovněvého křížení (je-li to bezpečné a technicky vhodné) místo mimoúrovňového, dosadba liniové zeleně podél silnic a náhradní výsadba za smýcené dřeviny apod.

Celkově lze konstatovat, že s výjimkou návrhu rozvojových strategických ploch, kde lze předpokládat navýšení dopravy spojené s jejich obsluhou a návštěvností, nevedenou navrhované změny v Aktualizaci č. 2a ZÚR OK k produkci vyšší dopravní zátěže.

#### 7.4.3 Vlivy na ovzduší a klima

Vliv koncepce na ovzduší se obecně očekává neutrální.

Záměry přeložek silnic nejsou nositelem zvýšené dopravy a tedy ani významných přírůstků imisní zátěže, jsou koncipovány pro zvýšení plynulosti dopravy s doprovodným snížením emisí ze spalování pohonných hmot.

Z hlediska ochrany ovzduší jsou nejvíce rizikové rozvojové plochy určené pro rozsáhlé průmyslové záměry. Lze očekávat, že v těchto plochách bude docházet ke spalování fosilních paliv, zejména zemního plynu, což bude produkovat zvýšené množství oxidů dusíku a oxidu uhelnatého. Emise z technologií nelze v této fázi odhadnout ani přibližně.

Vlivy realizace koncepce na klima se ve výrazné míře neprojeví.

#### 7.4.4 Vlivy na hlukovou zátěž

Lze konstatovat totéž, co platí pro kapitolu 8.3. Hlukové vlivy jsou v území spojeny zejména s dopravou na přeložkách veřejných komunikací a železnice, ale i s vlivy předpokládané obslužné dopravy rozvojových ploch.

Hlukové vlivy z realizace koridorů pro technickou infrastrukturu budou krátkodobé, soustředěné jen na jejich výstavbu. V době provozu se hlukové vlivy u těchto druhů ploch nepředpokládají.

Vlivy hlukové a imisní zátěže jsou do značné míry vlivy synergickými a kumulativními, způsobujícími při významném působení sekundárně poškození zdraví. V řešeném území se nepředpokládá nadlimitní hluková zátěž podél žádné z navrhovaných přeložek, navíc u novostaveb silnic a při modernizaci železničních koridorů lze využít protihluková opatření.

#### 7.4.5 Vlivy na vody

Realizace předložených dílčích změn jak u obecných deklarací v textu, tak u konkrétních záměrů, bude znamenat významné zásahy do prostředí souvisejícího s vodou. Tyto zásahy budou dvojího druhu – pozitivní a negativní.

Pozitivně se v oblasti vodního hospodářství projeví realizace protipovodňových opatření a zlepšení zásobování obyvatelstva pitnou vodou. V tomto směru mají jak protipovodňová opatření, tak navrhované zásobovací řady výrazný kumulativní a synergický vliv, který je nutno při jejich přípravě zohlednit, aby bylo dosaženo maximální účinnosti bez doprovodných negativních vlivů (nelze realizovat jednotlivá protipovodňová opatření bez zvažování, zda nedochází k pouhému posunu či dokonce zvýšení povodňové vlny do dalších částí území, obdobně nelze realizovat rozsáhlé vodovodní řady bez podrobného hydrogeologického posouzení, zda zdroje vody určené k jejich zásobování jsou pro celý komplex vodovodních řadů dostatečné).

Negativním vlivem koncepce z hlediska vodního hospodářství je riziko znečištění podzemních vod při výstavbě silničních a železničních dopravních staveb, zejména mají-li být vedeny v zářezu, případně jsou-li vedeny přes CHOPAV a ochranná pásma vodních zdrojů.

Předpoklad zvýšeného rizika znečištění podzemních a povrchových vod a nadměrné produkce dešťových vod je u rozvojových průmyslových ploch, kde je nutno počítat s uložením větších objemů závadných látek a vyšší intenzitou související dopravy.

Obecně lze předpokládat, že při realizaci koncepce dojde ke změně odtokových poměrů v území; částečně dojde ke zvýšení produkce dešťových vod z nových zpevněných a zastavěných ploch a k jejich rychlejšímu odvedení z místa vzniku, částečně dojde při realizaci suchých nádrží k zadržení vyšších objemů vody v území v době dlouhodobých nebo náhlých přívalových srážek.

Při řešení odvádění dešťových vod je nutno vycházet ze současně platných právních předpisů, nyní z vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, dle které je zneškodňování srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit v následujícím přednostním pořadí:

- přednostně jejich vsakováním
- není-li možné vsakování, jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací do vod povrchových
- není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulované vypouštění do jednotné nebo dešťové kanalizace

Jak z hlediska odtokových poměrů, tak z hlediska zásad hospodaření s vodou a z hlediska ochrany přírody a krajiny je žádoucí, aby, je-li to možné a účelné, byla při realizaci protipovodňových opatření upřednostněna opatření přírodě blízká před opatřeními technickými.

#### **7.4.6 Vlivy na krajinu a krajinný ráz**

Předkládaná koncepce obsahuje v textové části celou řadu změny podmínek pro umístování staveb v území z hlediska jejich možného dopadu na pohledově ovlivnitelné prvky krajiny a navrhuje vymezení nových kulturních krajinných oblastí včetně podmínek pro hospodaření v nich.

Mírně pozitivně se na krajinném rázu projeví stabilizace a doplnění ÚSES.

Navrhovaná protipovodňová opatření, nakolik je jejich technické řešení známo, krajinný ráz významně nenaruší.

Jak již bylo výše řečeno, vlivy navrhovaných záměrů zejména dopravního charakteru (silnice) a technické infrastruktury (vedení VVN) povedou k fragmentaci krajiny a změnám jejího rázu. Koridory a plochy jsou v koncepci navrhovány tak, aby pokud možno navazovaly na okraj zástavby v území (což se týká silnic), nebo jsou v maximální možné míře vedeny ve stávající stopě (železnice, vedení VVN). Toto řešení omezuje negativní vlivy na krajinný ráz a omezuje také míru fragmentace krajiny.

Mírně negativně z hlediska ovlivnění krajinného rázu může působit jisté uvolnění využití podkladových odborných studií pro územní plánování (zde se má na mysli zejména studie umístování větrných elektráren na území Olomouckého kraje, která má být nadále jen zohledněna, nikoliv akceptována).

#### **7.4.7 Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů**

Přímé vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů, především nerostných surovin, vody, paliv a energií díky realizace koncepce nenastanou.

Nepřímo se může na jejich čerpání negativně projevit realizace rozvojových ploch průmyslového charakteru, kde lze předpokládat vysoké energetické i materiálové toky.

Realizací některých koridorů (viz konkrétní hodnocení jednotlivých koridorů v předchozí kapitole) dojde k blokování nebo částečnému omezení využití ložisek nerostných surovin a k zásahu do ochranných pásem vodních zdrojů.

#### **7.4.8 Vlivy na veřejné zdraví**

Obsahem návrhu koncepce jsou mimo jiné rozsáhlé rozvojové plochy, které by mohly přinášet významné negativní vlivy na zdraví obyvatelstva jak svou přímou průmyslovou činností, tak související dopravou.

Ostatní záměry, zejména přeložky silnic a modernizace železnic, ale i protipovodňová jsou nositeli pozitivních změn proti současnému stavu, a v tomto směru vykazují kumulativní vlivy navazujících úseků.

Celkově lze v kraji očekávat, že při realizaci navrhované koncepce dojde k postupnému snížení imisní a hlukové zátěže zástavby sídel, že dojde k vymístění dopravy mimo centra a že budou realizována potřebná protihluková opatření. Nové úseky silnic povedou k vyšší plynulosti dopravy, což značí sekundárně snížení produkce emisí škodlivin i hluku a zvýšení bezpečnosti. Zklidnění v centrální části zástavby povede i ke zlepšení pobytové pohody obyvatelstva.

Podstatným pozitivním vlivem koncepce na veřejné zdraví je návrh protipovodňových opatření, který sníží riziko ztrát na životech a zdraví obyvatel a zvýší jejich psychickou pohodu.

#### **7.4.9 Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES a zvláště chráněná území**

Negativní vlivy realizace posuzované koncepce na biologickou rozmanitost, faunu a flóru se ve významné míře neprojeví. Návrh naopak v textové části deklaruje podporu biodiverzity a ochranu přírodních limitů území.

Předložená koncepce přináší doplnění, stabilizaci a zvýšení funkčnosti ÚSES jako pozitivní kumulativní vliv.

Konkrétní koridory, zejména silniční, ale v řadě případů kolidují se zvláště chráněnými územími včetně Nature 2000 a jsou hodnoceny jako potenciálně problematické. Celkovou míru narušení těchto území není možno přesněji odhadnout bez znalosti záměrů, které mají v těchto územích být realizovány. Jsou pro ně proto stanoveny podmínky, které negativní vlivy v této oblasti mohou omezit nebo odstranit.

Koncepce zajišťuje ochranu lesních porostů a ploch pro ÚSES a akceptuje limity dané existencí VKP.

Celkové vyznění koncepce je v tomto ohledu považováno za mírně negativní, ale akceptovatelné.

#### **7.4.10 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického**

Nemovitě kulturní památky budou mít prostřednictvím koncepce zajištěnu potřebnou ochranu.

Negativní vlivy na hmotné statky a kulturní a architektonické památky se při realizaci koncepce nepředpokládají, budou-li respektovány požadavky platných předpisů.

Koncepce přináší vymezení nových kulturních krajinných oblastí a podmínek pro rozhodování v jejich území.

Pozitivním vlivem na hmotný majetek je návrh protipovodňových opatření, který se projeví přímo, a odvedení dopravy ze sídel, což se na hmotném majetku projeví nepřímo snížením vibrací a depozice škodlivin.

#### **7.4.11 Přeshraniční vlivy**

Přeshraniční vlivy nebyly u koncepce jako celku ani u jednotlivých navrhovaných koridorů a ploch zjištěny.

#### **7.4.12 Kumulativní a synergické vlivy Aktualizace č. 2a ZÚR OK jako celku**

Kumulativní a synergické vlivy hodnocené Aktualizace č. 2a ZÚR OK se projeví spolu se záměry schválenými v rámci Aktualizace č. 2b ZÚR OK, jejímž předmětem je:

- 1. Strategická plocha kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu.*
- 2. Území významné pro situování protipovodňových opatření.*
- 3. Změna hranice RKC Kojetín - Tovačov.*

#### **4. Změna hranice specifické oblasti ST 4 s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin.**

Body č. 2-4 jsou z hlediska kumulativních a synergických vlivů nepodstatné. Kumulativní a synergické vlivy se projeví v oblasti možného zvýšení imisní a hlukové zátěže a v oblasti lokální změny krajinného rázu u strategické plochy spolu se záměry obsaženými v Aktualizaci č. 2a ZÚR OK v oblasti Přerov (reálně připadá v úvahu pouze koridor dopravní infrastruktury D018). Jejich míra bude závislá na konkrétních záměrech umisťovaných ve strategické rozvojové ploše Přerov, v současné době ji nelze stanovit.

## **7.5 Závěr**

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska potřeby posouzení jejich akceptovatelnosti dostatečný.

**V průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci koncepce jako celku nebo které by vylučovaly realizaci některého ze záměrů. Pro omezení negativních vlivů konkrétních ploch a koridorů i obecných deklamací v textu koncepce jsou navržena opatření a podmínky pro jejich realizaci.**

Aktualizaci č. 2a ZÚR OK proto doporučuji ke schválení při splnění navržených podmínek.

## **8 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.**

Návrh koncepce je zpracován v jedné variantě (navrhované), žádný z koridorů nebo ploch není navržen ve variantách. Při hodnocení navrhovaných ploch a koridorů vzala zpracovatelka SEA v úvahu jejich vlivy a konstatovala, že realizace žádného z navrhovaných koridorů a ploch nebude mít tak významný negativní vliv, aby bylo nutno hledat jinou variantu jejich trasy nebo umístění v území.

V předchozí kapitole byly vyhodnoceny vlivy navrhované varianty koncepce i jednotlivých ploch a koridorů a bylo konstatováno, že relativně nejvýznamnějším negativním vlivem realizace koncepce je zábor zemědělské a lesní půdy. Pro jeho minimalizaci obsahuje stávající koncepce (a toto zůstane zachováno i při realizaci Aktualizace č.2a) prioritu územního plánování 5.4.3.1, která požaduje minimalizovat zábory zemědělské půdy, zejména půdy nejlepší bonity, a pozemků určených pro plnění funkce lesa.

Na základě odůvodnění uvedeného záborů půdy (Kapitola XIV Odůvodnění A2a ZÚR OK) považuje zpracovatelka SEA rozsah záborů půdy za akceptovatelný a nevylučující žádný ze záměrů z realizace.

Z významných negativních vlivů se při realizaci navrhované varianty koncepce projeví lokální fragmentace krajiny s doprovodným vznikem migračních bariér, lokální narušení krajinného rázu při umístění plošně nebo objemově významných staveb v plochách a koridorech, přenos hlukových a imisních vlivů ze stávajících míst působení do lokalit podél nových liniových zdrojů hluku a emisí z dopravy, zvýšená produkce potenciálně znečištěných dešťových a splaškových i technologických vod i z hlediska vod (CHOPAV, ochranná pásma vodních zdrojů) a potřeba kácení dřevin. Tyto negativní vlivy je možno z velké části eliminovat nebo omezit realizací technických opatření a obecných podmínek jejich realizace.

Vliv navrhované varianty koncepce na přírodu a krajinu je hodnocen jako mírně negativní. Vlivy na chráněná území, lokality NATURA 2000 a na lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem jsou nulové u velké části změn. U některých ploch a koridorů se předpokládají vlivy nulové nebo mírně negativní, při nevhodném způsobu realizace staveb v koridorech potenciálně ale mohou mít až významně negativní vliv na předměty ochrany či celistvost lokalit soustavy Natura 2000.

Vlivy na ekologickou stabilitu krajiny a funkčnost ÚSES jsou dvojí. Soubor změn ve vymezení skladebných částí ÚSES je hodnocen mírně pozitivně díky zlepšení návazností a funkčnosti ÚSES. Naopak celá řada koridorů liniových staveb se dostává do střetu jak se skladebnými prvky ÚSES, tak s významnými migračními koridory, a vyžaduje tak realizaci opatření pro zajištění migrační propustnosti území.

Vlivy na krajinný ráz jsou hodnoceny jako středně významné u ploch pro umístění mimoúrovňových křižovatek a vedení VVN, ale toto ovlivnění bude pouze lokálního charakteru bez ovlivnění dálkových pohledů.

Z neutrálních, pozitivních nebo málo významných negativních vlivů navrhované varianty koncepce je možno uvést zejména vlivy na klima (neutrální vliv), vlivy na povrchové a podzemní vody (mírně až středně pozitivní i mírně negativní vlivy) a vlivy na zásobování obyvatelstva pitnou vodou (mírně pozitivní vliv), na horninové prostředí a nerostné suroviny (neutrální vliv). Vlivy realizace posuzované varianty koncepce na biologickou rozmanitost, faunu a flóru se ve významné míře neprojeví pozitivně ani negativně. K negativnímu ovlivnění nemovitých kulturních památek nedojde.

Zdraví obyvatelstva by potenciálně mohlo být negativně ovlivněno realizací navrhovaných rozvojových ploch jak vlastní průmyslovou činností, tak související dopravou.

Negativní vlivy na hmotné statky a kulturní a architektonické památky se při realizaci koncepce nepředpokládají, budou-li respektovány požadavky platných předpisů.

Přeshraniční vlivy nebyly u navrhované varianty koncepce zjištěny.

Hodnocení vlivů na životní prostředí je metodicky založeno na slovním multikriteriálním posouzení variant bez zvláštních výpočetních modelů v míře podrobnosti dané měřítkem A2a ZÚR OK. Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní záměr v rámci 2a ZÚR OK vymezen a popsán. S ohledem na neznalost technických parametrů stavby v koridorech nebyl pro účely hodnocení použit ani výpočtový model pro stanovení hlukové zátěže nejbližších objektů hygienické ochrany.

Při hodnocení nebylo bráno v úvahu technické řešení staveb výhledově umístěvaných v koridorech (násypy, zářezy apod.).

Kritéria a postup hodnocení byl popsán výše v kapitole 7.1. Kritéria byla rozdělena do dvou skupin:

#### **Příroda a krajina:**

- vlivy na zvláště chráněná území a lokality NATURA 2000;
- vlivy na ekologickou stabilitu krajiny a funkčnost ÚSES;
- vlivy na krajinný ráz;
- vlivy na přirozený vodní režim;
- vlivy na ZPF;
- vlivy na PUPFL.

#### **Příroda a krajina celkem**

#### **Obyvatelstvo a veřejné zdraví**

- vlivy na kvalitu ovzduší;
- vlivy na kvalitu vodních zdrojů;
- vlivy na riziko povodní a jejich následků;
- vlivy na hlukovou zátěž;
- vlivy na kulturní dědictví a hmotné statky.

#### **Obyvatelstvo a veřejné zdraví celkem**



## **Postup hodnocení**

Hodnocení vlivů Aktualizace č. 2a je provedeno ve třech krocích:

Identifikace podstatných vlivů.

Charakteristika vlivů jednotlivých změn a úprav obsažených v Aktualizaci č. 2a ZÚR OK včetně odhadu jejich významu.

Vyhodnocení vlivu změny či úpravy.

Při vyhodnocení vlivů byl brán v úvahu také princip předběžné opatrnosti, a v případě shledání možných nepříznivých vlivů byla v souladu s tímto principem formulována doporučení, jak těmto nepříznivým vlivům předejít (například vhodným výběrem a umístěním záměrů).

## **Hodnocení vlivů z hlediska charakteru a rozsahu dopadu**

### **I. Přímé vlivy**

Hodnoceny jsou dopady na ŽP související s realizací záměrů a činností, pro kterou Aktualizace č. 2a ZÚR OK vytváří předpoklad. Vyhodnocení vychází ze znalosti území a z analýz střetů záměrů a hodnot a limitů v území.

### **II. Nepřímé vlivy**

Hodnoceny jsou vlivy s kauzálním vztahem ke změně či úpravě v Aktualizaci č. 2a ZÚR OK, např. vlivy, které se projeví uplatněním požadavků na rozhodování v území či úkolů pro územní plánování.

### **III. Sekundární vlivy**

Zvažovány jsou důsledky realizace záměru a činnosti, pro kterou Aktualizace č. 2a ZÚR OK vytváří předpoklad. Jedná se např. o vlivy související s rozvojem území vyvolaným dopravní či infrastrukturní stavbou.

### **IV. Synergické vlivy**

Jako synergické vlivy se označují vlivy vznikající působením vlivů různého druhu a původu na danou složku životního prostředí, které při souběhu několika vlivů nebo vlivů několika záměrů působí obvykle silněji, než je pouhý součet jednotlivých vlivů.

Je analyzována možnost posilování dopadů na ŽP jednotlivých změn a úprav s dopady jiných záměrů případných dalších změn v území na úrovni ZÚR. Zjištěné synergie jsou zahrnuty do hodnocení.

### **V. Kumulativní vlivy**

Kumulativní vliv je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise jednoho polutantu) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv mohl být nulový nevýznamný.

Zjištěné kumulace jsou zahrnuty do hodnocení.

### **VI. Vlivy z hlediska času**

Při stanovení významnosti vlivu (viz dále) je zvážena délka působení záměrů či činností, pro jejichž realizaci vytváří Aktualizace č. 2a ZÚR OK předpoklady, tedy zda jde o vlivy krátkodobé, střednědobé či dlouhodobé.

### **VII. Vliv z hlediska trvalosti**

Hodnotí se, zda daný přetrvává po celou dobu existence záměru.

### **VIII. Vlivy z hlediska lokalizace**

Při hodnocení vlivů jsou sledovány specifické vlivy na určité lokality.

## IX. Vlivy z hlediska podrobnosti

V souladu s ustanovením stavebního zákona jsou sledovány pouze vlivy, které lze předvídat v měřítku a podrobnosti ZÚR.

## X. Nejistoty hodnocení

U navrhovaných a posuzovaných změn se obecně předpokládá značná míra nejistoty, neboť změny jsou navrhovány v hrubém rozsahu koridorů nebo ploch, nikoliv se znalostí konkrétního technického řešení. Pokud by se jednalo o vlivy vysoce variabilní, kde ani přibližně nelze bez znalosti konkrétnější náplně plochy určit jejich míru, je daný vliv označen „??“ Nejistota hodnocení je dále dána zejména neznalostí konkrétního technického řešení (výměry zpevněných a zastavěných ploch, počty a výšky mostů a křižovatek, potřebné demolic apod.). Ty lze na základě znalosti obdobných záměrů v hrubých obrysech odhadnout, ale nikoliv přesně určit – to se týká zejména umístění konkrétních staveb v poměrně širokých koridorech, které okrajově zasahují řadu jevů, aniž by reálná stavba záměru do těchto jevů musela nutně zasáhnout. A2a ZÚR OK vytváří právní podmínky pro upřesnění lokalizace ploch a koridorů nadmístního významu v územních plánech dotčených obcí, kde budou upřesněné záměry znovu posuzovány.

Pro hodnocení Aktualizace č. 2a ZÚR OK byla použita následující stupnice hodnocení:

- A vliv je detekován**
- x vliv není detekován nebo je zanedbatelný**
- + 3 silný pozitivní vliv**
- + 2 střední pozitivní vliv**
- + 1 slabý (mírný) pozitivní vliv**
- 0 bez vlivu (neutrální dopad)**
- 1 slabý (mírný) negativní vliv**
- 2 střední negativní vliv**
- 3 silný negativní vliv**
- ?? vliv nelze hodnotit s ohledem na neznalost konkrétního řešení**

Vlivy slovních změn v textu jsou hodnoceny obecným slovním hodnocením. Vlivy návrhu konkrétních změn koridorů a ploch jsou hodnoceny tabulkově s komentářem nejvýznamnějších vlivů pod tabulkou a s doporučením pro stanovisko MŽP.

## 9 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí jsou kromě podmínek u jednotlivých ploch navržena následující obecná opatření. Dále uvedeným opatřením je nutno věnovat pozornost v navazujících územně plánovacích dokumentacích, jejichž úkolem bude konkretizovat plochy a trasy dopravních, energetických a vodohospodářských záměrů. S ohledem na měřítko, v němž se ZÚR pohybují, a na účel ZÚR spočívající ve stanovení rozvoje území kraje jako celku jsou navrhovaná územně plánovací opatření pouze obecná, neboť konkretizace případného technického řešení přísluší až následnému stupni přípravy záměrů.

Opatření uvedená dále pro minimalizaci vlivů na jednotlivé složky životního prostředí slouží rovněž pro jako kompenzační opatření pro eliminaci nebo zmírnění kumulativních a

synergických vlivů. Opatření vztahující se k technickému provedení záměrů a opatření organizační povahy nepřísluší měřítku ZÚR a mají pouze doporučující charakter.

Z hlediska územního plánování lze návrh opatření směřovat na dva hlavní nástroje územního plánování:

- územní studie:

V rámci Aktualizace č. 2a ZÚR OK nebyly pro žádnou plochu ani koridor stanoveny požadavky na zpracování územní studie. Teoretický předpoklad zpracování územní studie by mohl vyvstat u rozvojových strategických ploch P-Olomouc a P-Zábřeh, kde by ale bylo nutno znát předem strategické investory a jejich potřeby z hlediska členění ploch. V opačném případě by bylo znemožněno umísťování staveb v plochách podle potřeb investorů a vymezení strategických ploch by postrádalo svůj původní smysl.

- úkoly pro územní plánování vztahované k posuzovanému jevu a území, kterými se posouvá definice požadavku na eliminaci negativních jevů do zpřesňující územně plánovací dokumentace obcí: tento druh opatření je dále u jednotlivých složek životního prostředí v této kapitole využit.

Ostatní níže uvedená opatření mají doporučující charakter.

## 9.1 Vlivy na půdu

Pro minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů ploch a koridorů včetně kumulativních a synergických vlivů na půdu jsou navržena opatření:

- při umísťování staveb v koridorech a plochách upřednostnit, je-li to možné a účelné, takovou lokalizaci, která bude minimalizovat vliv na půdu z hlediska jejího záboru (zejména půd I. a II. třídy ochrany a PUPFL),
- v ÚPD obcí přizpůsobit vymezení zastavitelných ploch reálnému sociodemografickému vývoji.

## 9.2 Odpady a odpadní vody

Pro minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů ploch a koridorů včetně kumulativních a synergických vlivů z hlediska nakládání s odpady a odpadními vodami jsou navržena opatření:

- Při návrhu rozvojových ploch a koridorů zohlednit požadavky ochrany podzemních a povrchových vod.

## 9.3 Změny odtokových poměrů a ochrana vod

Pro minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů ploch a koridorů včetně kumulativních a synergických vlivů na změny odtokových poměrů a pro ochranu vod jsou navržena opatření:

- podporovat retenci vody v krajině (revitalizací vodních toků, návrhem retenčních nádrží),
- navrhovat protipovodňovou ochranu území přednostně prostřednictvím přírodně blízkých opatření,
- vodovodní přivaděče převádějící velké množství vod mezi povodími realizovat na základě odborných hydrogeologických posudků a studií,
- upřednostnit infiltraci srážkových vod v blízkosti dopravních staveb a jiných stavebních ploch, v případě nemožnosti vsaku srážkové vody ze zpevněných ploch odvádět do dostatečně vodních recipientů, podle možnosti je odvádět mimo ochranná pásma vodních zdrojů,

- křížení vodních toků se silničními stavbami řešit s ohledem na ochranu odtokových poměrů dostatečně kapacitními mostními objekty.

#### 9.4 Vliv na flóru, faunu, ÚSES a krajinný ráz

Pro minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů ploch a koridorů včetně kumulativních a synergických vlivů na flóru, faunu, ÚSES a krajinný ráz jsou pro ÚPD obcí a projekční řešení staveb navržena opatření:

- při zpřesňování liniových staveb v územně plánovacích dokumentacích obcí minimalizovat výběrem vhodné trasy negativní vlivy plynoucí ze střetu ploch a koridorů s prvky ÚSES, zvláště chráněnými územími a migračními koridory, např. zpřesněním migračních koridorů a zapracováním umístění ploch pro migrační objekty včetně návodných opatření do územních plánů,
- minimalizovat využití mimoúrovňového křížení liniových záměrů dopravních staveb,
- minimalizovat fragmentaci krajiny vedením liniových staveb v blízkosti sídel nebo využitím stávajících koridorů,
- v územně plánovacích dokumentacích obcí vytvořit územní podmínky pro vhodné začlenění liniových staveb (dopravní stavby, energetická nadzemní vedení) do krajiny prostřednictvím krajinářských úprav s cílem omezit negativní projevy stavby ve vzhledu krajiny,
- při trasování liniových staveb v plochách a koridorech minimalizovat zásahy do lesních porostů a mimolesní zeleně,
- u liniových staveb při jejich projekční přípravě na základě výsledků biologického průzkumu navrhnout a realizovat bariéry pro minimalizaci střetů letících ptáků a letounů s projíždějícími vozidly a s protihlukovými stěnami,
- v územně plánovacích dokumentacích obcí stanovit v příslušných souvislostech a podrobnostech podmínky pro využití těchto ploch s cílem minimalizovat ovlivnění krajinného rázu a panoramatických pohledů.

#### 9.5 Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů

Pro minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů ploch a koridorů včetně kumulativních a synergických vlivů na čerpání neobnovitelných zdrojů jsou navržena opatření:

- doplnit Surovinovou politiku Olomouckého kraje o upřesnění způsobu rozhodování při povolování otvírky nových ložisek nebo jejich částí,
- v ÚPD obcí při zpřesňování trasy koridorů a umístování rozvojových ploch minimalizovat střety s ložisky nerostných surovin.

#### 9.6 Vlivy na obyvatelstvo a hygienu prostředí

Pro minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů ploch a koridorů včetně kumulativních a synergických vlivů na obyvatelstvo a hygienu prostředí (hlukové a imisní vlivy) jsou pro ÚPD obcí a projekční řešení staveb navržena opatření:

- lokalizovat výrobní plochy a dopravní stavby v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby pro zajištění pobytové pohody bydlení a upřesnit vymezení dopravních koridorů silničních staveb a hlukově významných ploch tak, aby byla zajištěna minimalizace vlivů emisí a hlukové zátěže na obyvatelstvo a nebyly překročeny hlukové limity pro denní i noční dobu,
- v blízkosti obytné zástavby realizovat dostatečně účinná protihluková opatření (vedení silnic v zářezu, protihlukové stěny, nízkohlučný povrch apod.),
- v ÚPD obcí dbát na oddělení ploch a koridorů s významnými hlukovými a emisními vlivy od obytné zástavby plochami ochranné zeleně,

- zapracování pěších a klidových zón do územních plánů, např. v rámci stanovení podmínek využití ploch,
- při realizaci všech liniových staveb zajistit prostupnost území pro pěší a cyklisty,
- v ÚPD obcí při upřesňování umístění a rozsahu strategických ploch a zejména při umísťování výrobních aktivit s významnými negativními vlivy v území stanovit vhodné podmínky využití území minimálně pro zajištění zachování stávající úrovně kvality životního prostředí, a to včetně související dopravy,
- v blízkosti obytné zástavby podél ploch a koridorů vymezených v rámci Aktualizace č. 2a ZÚR OK zohledňovat při jejich upřesňování aktuální stav hlukové a imisní zátěže dotčeného území ve vztahu k potenciálnímu riziku možného překročení platných hygienických limitů.

Další doporučení pro následnou projektovou přípravu záměrů:

Nad rámec opatření aplikovatelných v rámci územně plánovací dokumentace obcí a kraje je doporučeno zvážit při projektové přípravě záměrů aplikaci následujících zásad:

- zajištění funkčnosti ÚSES: křížení liniových staveb s ÚSES řešit tak, aby byla zajištěna průchodnost fauny územím, např. estakádou, mostem nebo ekoduktem s dostatečnou kapacitou,
- ochrana vodních toků: křížení liniových staveb s vodními toky řešit tak, aby případné znečištění provozními kapalinami z vozidel (útky ropných látek, úniky kapalin při havárii apod.) byly odvedeny mimo kontakt s vodním tokem a byla eliminována možnost jejich vniknutí do podzemních vod, zejména v blízkosti zdrojů vod pro veřejné zásobování;
- zachování nebo zlepšení stávajícího vodního režimu krajiny: pro minimalizaci vlivů na odtokové poměry v území a pro zachování retenčních schopností území po realizaci jednotlivých záměrů důsledně realizovat:
  - vsakovací pásy kolem silnic, retenčních nádrží dešťových vod ze silničních těles především v místech estakád, ploch velkých křižovatek, a dálničních systémů;
  - zasakování nebo retence dešťových vod ze staveb a zpevněných ploch na pozemcích staveb;
- pro snížení hlukové zátěže z liniových staveb a záměrů umísťovaných ve strategických plochách zpracovat v místech s potenciálním dosahem hluku k obytné zástavbě hlukové studie a na jejich základě navrhnout dostatečně protihlukově účinné alternativně:
  - protihlukové stěny;
  - zemní valy s vegetací;
  - v případě nemožnosti realizace valů nebo protihlukových stěn pasivní ochrana staveb;
  - jako organizační opatření zajištění vhodného usměrnění dopravy dopravními značkami a pro snížení negativního vlivu produkce emisí a hluku při zastavování a rozjezdech vozidel zajištění vhodného seřízení dopravních světel;
- pro minimalizaci ovlivnění krajinného rázu v projektovém řešení jednotlivých staveb brát zřetel na:
  - omezení hmoty, výšky či plochy staveb;
  - stanovení koeficientu zastavitelnosti ploch pro rozdělení velkých zastavitelných ploch zelení;
  - vhodné využití doprovodné zeleně liniových staveb;
  - umístění staveb v rámci ploch a koridorů do méně exponovaných poloh,
  - pro záměry potenciálně ovlivňující krajinný ráz zpracovat v rámci projektové přípravy vizualizaci a na jejím základě realizovat případné

úpravy vzhledu a lokalizace záměrů (týká se především záměrů suchých poldrů, nadzemního vedení VVN a dopravních silničních záměrů).

## **10 Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.**

Při zpracování Aktualizace č. 2a ZÚR OK byly akceptovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a krajské úrovni, tak, jak byly vyhodnoceny v kapitole č. 3 tohoto Vyhodnocení.

Návrh koncepce je zpracován invariantně.

Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných odpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem Aktualizace č. 2a ZÚR OK zhodnoceny a promítly se do konečného řešení koncepce.

Tyto cíle byly zohledněny zejména z hlediska:

- požadavků na čištění odpadních vod z malých sídel s počtem nad 1000 obyvatel,
- volby koridorů dopravních systémů a technické infrastruktury jejich vedením v co nejkratších trasách a ve vlastní stávající stopě, což minimalizuje nároky na zábory půdy,
- zvýšení ekologické stability krajiny doplněním a upřesněním regionálního a nadregionálního ÚSES, což odráží i požadavky na zajištění prostupnosti území,
- zvyšování retenčních schopností krajiny návrhem suchých nádrží a dalších prvků protipovodňové ochrany,
- snižování hlukové zátěže obyvatel a zlepšení kvality ovzduší realizací přeložek intenzivně využívaných silnic a modernizací a elektrizací železnic,
- zajištění péče o nejcennější části krajiny a ochranu biodiverzity respektováním limitů ochrany významných území,
- udržení a zvyšování přírodní a estetické hodnoty krajiny, podpora a ochrana krajinného rázu území prostřednictvím vymezení nových kulturně krajinných oblastí a podmínek pro rozhodování na jejich území,
- posilování rozvojových oblastí a os republikového významu stanovených PÚR ČR a rozvojových oblastí a os nadmístního významu je promítnuto do jejich vymezení a upřesnění v textové části výroku.

## 11 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Základní monitorovací ukazatele pro danou koncepci jsou navrženy následovně:

- I. Změna výměry oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (% rozlohy kraje)  
⇒ Zdroj: Český hydrometeorologický ústav, Český statistický úřad, Ministerstvo životního prostředí ČR
- II. Změna míry znečištění povrchových a podzemních vod (mg/l)  
⇒ Zdroj: CENIA, Výzkumný ústav vodohospodářský – Hydroekologický informační systém
- III. Změna výměry zemědělské půdy a PUPFL (ha)  
⇒ Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad
- IV. Změna rozlohy naturových území a zvláště chráněných území podle zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (ha)  
⇒ Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Český statistický úřad
- V. Změna výměry území s překročenými mezními hodnotami (případně počet osob zasažených překročenými mezními hodnotami) hlukové expozice) – (ha, %, počet zasažených obyvatel)  
⇒ Zdroj: Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje, MZdr
- VI. Změna počtu trvale bydlících obyvatel žijících v oblastech s překročenými limity nočního a denního hluku (počet obyvatel).  
⇒ Zdroj: Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje, MZdr
- VII. Změna podílu výměry zastavěných ploch na celkové rozloze obcí (%)  
⇒ Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad
- VIII. Změna podílu výměry rozlohy záplavového území na celkové rozloze obcí (%)  
⇒ Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad
- IX. Změna koeficientu ekologické stability u jednotlivých obcí (bezrozměrné číslo)  
⇒ Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad
- X. Změna rozlohy zvláště chráněných území dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Celková výměra dopravou nefragmentovaných území o plošném rozsahu větším než 100 km<sup>2</sup>. (ha)  
⇒ Zdroj dat: ČSÚ

Navržené indikátory zpracovatelka SEA doporučuje k prověření a zpracování do ÚAP (v případě poskytování dat z výše uvedených zdrojů ze strany jejich zpracovatelů) jako podklad pro aktualizaci rozboru udržitelného rozvoje území.

Následně sledováním způsobu a míry zohlednění a sumarizací dat a informací z podrobnějších ÚAP ORP bude možné odhadnout reálný vliv implementace koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jako jednoho z pilířů udržitelného rozvoje území.



## 12 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Pro jednotlivé dílčí změny navržené Aktualizací č. 2a ZÚR OK jsou navrženy následující podmínky pro stanovisko MŽP (část podmínek byla již zpracována formou obecných priorit územního plánování do výrokové části koncepce):

1. Název kapitoly A.1. se ruší a nahrazuje se novým zněním:

**A.1. STANOVENÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ, VČETNĚ ZOHLEDNĚNÍ PRIORITY STANOVENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

*Souhlasit se změnami bez podmínek.*

**A.2. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHUJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY)**

*Souhlasit se změnami s podmínkami stanovenými pro jednotlivé plochy a koridory.*

**A.3. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU**

*Souhlasit se změnami bez podmínek.*

**A.4. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY,**

**ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV, U PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV STANOVENÍ VYUŽITÍ, KTERÉ MÁ BÝT PROVĚŘENO**

***Souhlasit s podmínkami, které jsou dále uvedeny u hodnocení jednotlivých konkrétních změn.***

**A.5. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE**

***Souhlasit bez podmínek.***

**A.6. STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ, NEBO DOSAŽENÍ.**

Text obsažený v kapitole A.6. se Aktualizací č. 2a ZÚR OK nemění.

**A.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÝCH ASANAČNÍCH ÚZEMÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

***Souhlasit s podmínkami, které jsou dále uvedeny u hodnocení jednotlivých konkrétních změn.***

**A.8. STANOVENÍ POŽADAVKŮ NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘIHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY**

***Souhlasit s podmínkami, které jsou dále uvedeny u hodnocení jednotlivých konkrétních změn.***

**A.9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH SE UKLÁDÁ PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ**

***Souhlasit s podmínkami, které jsou dále uvedeny u hodnocení jednotlivých konkrétních změn.***

**A.10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU ORGÁNY KRAJE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ, VČETNĚ STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O**

**REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU, NEBO NA ŽÁDOST, A LHŮTY PRO VYDÁNÍ  
REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU**

**Souhlasit bez podmínek.**

**A.11. ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU DLE PŘÍLOHY Č. 9<sup>1</sup> PRO PLOCHU,  
NEBO KORIDOR VYMEZENÝ PODLE KAP. A.10.;**

**A.12. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ**

**Souhlasit bez podmínek.**

2. Do kapitoly A.12. se doplňuje nový odstavec ve znění:  
„99. Na základě výsledků posouzení vlivů na evropsky významnou lokalitu, nebo ptačí  
oblast se uplatnění kompenzačních opatření nenavrhuje.“

**Souhlasit bez podmínek.**

**A.13. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE A POČTU VÝKRESŮ  
GRAFICKÉ ČÁSTI**

**Souhlasit bez podmínek.**

**Pro konkrétní plochy a koridory jsou navrženy následující podmínky:**

**Tab. č. 72 Návrh podmínek pro jednotlivé plochy a koridory**

<b>Koridor/plocha</b>	<b>návrh pro stanovisko MŽP</b>
<b>D1 – Dálnice D35 v úseku Mírov, Krchleby-hranice OK</b> - koridor pro úpravu trasy D35 dle projektové dokumentace (ŘSD ČR) na území obcí Maletín, Krchleby a Mírov	Souhlasit s podmínkami: - Minimalizovat rozsah zásahů do PUPFL a mimolesní zeleně. - Minimalizovat zábor ZPF. - Minimalizovat zásahy do zvláště chráněných území a do území s identifikovaným výskytem ochranářsky významných druhů rostlin a živočichů a do migračních koridorů nadmístního významu. - Vhodnou volbou trasy silnice v rámci koridoru minimalizovat hlukové vlivy na zastavěné území.
<b>D3 – D/35 mimoúrovňová křižovatka Mohelnice – sever, dálnice D35 x sil.I/44</b> - koridor pro úpravu mimoúrovňové křižovatky I/44 x D35 dle projektové dokumentace (ŘSD ČR) na území obce Mohelnice	Souhlasit s podmínkami: - Minimalizovat zábor ZPF, především půd I. a II. třídy ochrany. - Minimalizovat rozsah zásahů do záplavových území, minimalizovat střety s protipovodňovou ochranou. - Minimalizovat hlukové vlivy na zastavěné území.

<sup>1</sup> vyhl.č 500/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

<p><b>D5 – sil. I/44 výstavba nového tahu Loučná nad Desnou - Postřelmov</b></p> <p>- koridor pro úpravu trasy silnice I/44 a redukci šířkového uspořádání silnice ze čtyřpruhového na dvoupruhové, dle požadavku MD ČR a ŘSD ČR, dále upřesnění průběhu trasy dle projektové dokumentace (ŘSD ČR) na území obcí Loučná nad Desnou, Velké Losiny, Petrov nad Desnou, Vikýřovice, Šumperk, Nový Malín, Dolní Studénky a Sudkov</p>	<p>Souhlasit s podmínkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Minimalizovat zábor ZPF, především půd I. a II. třídy ochrany.</li> <li>- Minimalizovat rozsah zásahů do záplavových území, minimalizovat střety s protipovodňovou ochranou.</li> <li>- Minimalizovat hlukové vlivy na zastavěné území.</li> </ul>
<p><b>D10 – II/446 Libina, přeložka</b></p> <p>- koridor pro přeložku silnice II. třídy s cílem zvětšení vzdálenosti od zastavěného území obce Libina</p>	<p>Souhlasit s podmínkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat kolizi s ochranným pásmem vodního zdroje Horní Libina (pokud možno odsunem trasy východním směrem),</li> <li>- volbou trasy zamezit kolizi s plochou suché nádrže V26,</li> <li>- minimalizovat fragmentaci krajiny,</li> <li>- minimalizovat hlukové a imisní vlivy na zástavbu Libiny,</li> <li>- volbou trasy zajistit potřebnou prostupnost krajiny a minimalizaci narušení funkčnosti ÚSES.</li> </ul>
<p><b>D18 – II/150 Domaželice – Křtomil, Horní Újezd, přeložka s obchvaty sídel</b></p> <p>- koridor pro úpravu trasy silnice II/150 na území obcí Křtomil a Horní Újezd z důvodu koordinace napojení na území Zlínského kraje</p>	<p>Souhlasit s podmínkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat střet s vodním tokem Moštěnkou,</li> <li>- zajistit migrační prostupnost území,</li> <li>- minimalizovat hlukové vlivy na zástavbu.</li> </ul>
<p><b>D24 – II/434 Kralice n. H. - Hrubčice, přeložka</b></p> <p>- koridor pro úpravu trasy sil. II/434 na území obcí Kralice na Hané a Hrubčice</p>	<p>Souhlasit s podmínkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat negativní vliv na funkčnost regionálního biokoridoru RK1447 ,</li> <li>- minimalizovat zábor ZPF, zejména půd II. třídy ochrany,</li> <li>- vhodnou volbou trasy minimalizovat hlukové a negativní vlivy na obyvatelstvo.</li> </ul>
<p><b>D28 – I/46 Horní Loděnice, obchvat</b></p> <p>- koridor pro úpravu trasy sil. I/46 a I/45 na území obce Horní Loděnice dle projektové dokumentace (ŘSD ČR)</p>	<p>Souhlasit s podmínkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat vliv na ZPF a PUPFL</li> <li>- minimalizovat vliv na krajinný ráz</li> <li>- minimalizovat vliv na proudění povodňových vod</li> </ul>
<p><b>D31 – Prostějov severo-západní obchvat</b></p> <p>- koridor pro úpravu trasy sil. II/336 a II/150 na území obcí Prostějov, Smržice, Mostkovice a Držovice</p>	<p>Souhlasit s podmínkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat vlivy na funkčnost protipovodňových opatření,</li> <li>- minimalizovat zábor ZPF, zejména I. a II. třídy ochrany,</li> <li>- minimalizovat vlivy na ochranné pásmo vodního zdroje Smržice.</li> </ul>
<p><b>D34 - II/449 Slatinky – Slatinice-Drahanovice, přeložka</b></p> <p>- úprava vymezení koridoru problémových úseků silnice II/449</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat vliv na ochranné pásmo zdroje přírodních minerálních vod Slatinice</li> </ul>
<p><b>D35 – II/435 Charváty – Kožušany-Tážaly, přeložka</b></p>	<p>Souhlasit s podmínkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat vliv na funkčnost protipovodňových opatření,</li> </ul>

<p>- koridor pro úpravu trasy sil. II/435 na území obcí Blatec, Charváty a Dub nad Moravou</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat vliv na průtok povodňové vlny,</li> <li>- minimalizovat vliv na zábor ZPF, zejména I. a II. třídy ochrany</li> </ul>
<p><b>D37 – I/46 Olomouc, východní tangenta – Šternberk, přeložka. Úprava s doplněním křižovatek (MÚK) I/46 Týneček - Šternberk včetně souvisejících staveb a objektů</b></p> <p>- koridor pro úpravu trasy sil. I/46 na území obcí Lipina, Šternberk a Bělkovice-Lašťany</p>	<p>Souhlasit s podmínkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat vlivy na ZPF, zejména II. třídy ochrany,</li> <li>- minimalizovat vliv na migrační potenciál území, fragmentaci krajiny a ÚSES,</li> <li>- minimalizovat vliv na CHOPAV.</li> </ul>
<p><b>D44 - II/447 Pňovice, přeložky</b></p> <p>- koridor pro drobnou úpravu sil. II/446 a II/447 na území obcí Strukov a Pňovice</p>	<p>Souhlasit s podmínkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat hlukové vlivy na obytnou zástavbu Pňovic,</li> <li>- minimalizovat zábory ZPF, zejména půd I. a II. třídy ochrany,</li> <li>- minimalizovat zásah do ložiska cihlářských hlín,</li> <li>- minimalizovat vliv na průchod povodňových vod.</li> </ul>
<p><b>D55 – sil. II/369, přeložka Hanušovice (pivovar)</b></p> <p>- koridor pro drobnou úpravu silnice II/369 na území obce Hanušovice</p>	<p>Souhlasit s podmínkou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat zábor ZPF, zejména II. třídy ochrany,</li> <li>- minimalizovat vlivy na funkčnost ÚSES a na Naturu 2000,</li> <li>- minimalizovat vlivy na průchod povodňových vod.</li> </ul>
<p><b>D56 – sil. II/369, přeložka Hanušovice jih</b></p> <p>- koridor pro drobnou úpravu průběhu silnice II/369 na území obcí Hanušovice, Bohdíkov a Koprivná</p>	<p>Souhlasit s podmínkou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat zábor ZPF, zejména II. třídy ochrany,</li> <li>- minimalizovat vlivy na funkčnost ÚSES a na Naturu 2000,</li> <li>- minimalizovat vlivy na průchod povodňových vod.</li> </ul>
<p><b>D57 – sil. II/369, přeložka Bohdíkov sever</b></p> <p>- koridor pro drobnou úpravu průběhu silnice II/369 na území obce Bohdíkov</p>	<p>Souhlasit s podmínkou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat zábor ZPF, zejména II. třídy ochrany,</li> <li>- minimalizovat vlivy na funkčnost ÚSES,</li> <li>- minimalizovat vlivy na průchod povodňových vod.</li> </ul>
<p><b>D58 – sil. II/369, přeložka Bohdíkov střed</b></p> <p>- koridor pro úpravu trasy silnice II/369 dle územní studie na území obce Bohdíkov</p>	<p>Souhlasit s podmínkou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat zábor ZPF, zejména II. třídy ochrany,</li> <li>- minimalizovat vlivy na funkčnost ÚSES,</li> <li>- minimalizovat vlivy na průchod povodňových vod.</li> </ul>
<p><b>D59 – sil. II/369, přeložka Bohdíkov jih</b></p> <p>- koridor pro úpravu trasy silnice II/369 na území obcí Bohdíkov a Ruda nad Moravou v severní části Alojzova</p>	<p>Souhlasit s podmínkou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat zábor ZPF a PUPF, zejména II. třídy ochrany,</li> <li>- minimalizovat vlivy na funkčnost ÚSES,</li> <li>- minimalizovat vlivy na průchod povodňových vod.</li> </ul>
<p><b>D60 – sil. II/369, přeložka Ruda n.M.</b></p> <p>- koridor pro úpravu trasy silnice II/369 dle územní studie na území obcí Ruda nad Moravou, Olšany a Bohutín</p>	<p>Souhlasit s podmínkou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat zábory ZPF a PUPFL,</li> <li>- minimalizovat vlivy na funkčnost ÚSES,</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat vlivy na protipovodňová opatření.</li> </ul>
<p><b>D63 – železniční trať č. 303, Kojetín – Kroměříž–Otrokovice-Zlín-Vizovice – elektrizace trati</b></p> <p>- koridor pro zkapacitnění, modernizaci a elektrifikaci stávající tratě č. 303 Kojetín – Bezměrov – Hulín na území obce Kojetín</p>	<p>Souhlasit s podmínkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat zábor ZPF,</li> <li>- minimalizovat zásah do CHOPAV a záplavového území Moravy</li> </ul>
<p><b>D64 – žel. trať 270, Rokytnice, Císařov, „Dluhonický přesmyk“- stavba železničního nadjezdu</b></p> <p>- koridor pro výstavbu tzv. Dluhonického přesmyku na území obcí Rokytnice, Císařov, Přerov a Brodek u Přerova</p>	<p>Souhlasit s podmínkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat zábor ZPF,</li> <li>- minimalizovat zásah do OP vodního zdroje Brodek u Přerova,</li> <li>- minimalizovat hlukové vlivy..</li> </ul>
<p><b>D65 – železniční trať č. 275, Olomouc – Senice n. H. – revitalizace trati</b></p> <p>- koridor pro modernizaci (elektrifikaci) a rekonstrukci stávající železniční tratě č. 275 z Olomouce do Senice na Hané</p>	<p>Souhlasit s podmínkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat zábory ZPF,</li> <li>- minimalizovat zásahy do mezinárodně chráněných částí přírody, ÚSES a zvláště chráněných území,</li> <li>- minimalizovat hlukové vlivy.</li> </ul>
<p><b>D66 – železniční trať č. 310 Olomouc – Opava - revitalizace trati</b></p> <p>- koridor pro modernizaci (revitalizaci) a rekonstrukci stávající železniční tratě č. 310 z Olomouce do Opavy.</p>	<p>Souhlasit s podmínkou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizace hlukových vlivů,</li> <li>- minimalizace zásahů do mezinárodně chráněných a zvláště chráněných území, do funkčnosti ÚSES,</li> <li>- minimalizace zásahů do OP vodních zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod,</li> <li>- minimalizace záborů ZPF a PUPFL.</li> </ul>
<p><b>D67 – železniční trať č. 290, Olomouc – Uničov - Šumperk – elektrizace trati</b></p> <p>- koridor pro modernizaci (elektrifikaci) a rekonstrukci stávající železniční tratě č. 290 z Olomouce do Šumperka</p>	<p>Souhlasit s podmínkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizace hlukových vlivů na zástavbu podél koridoru záměru,</li> <li>- minimalizace zásahu do CHOPAV a ochranných pásem vodních zdrojů.</li> </ul>
<p><b>D69 – železniční trať č. 293, Šumperk – Kouty nad Desnou- revitalizace trati</b></p> <p>- koridor pro modernizaci (elektrifikaci) a rekonstrukci stávající železniční tratě č. 293 ze Šumperku do Koutů nad Desnou</p>	<p>Souhlasit s podmínkou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizace hlukových vlivů na zástavbu podél koridoru,</li> <li>- minimalizace zásahů do OP vodních zdrojů,</li> <li>- minimalizace vlivů na CHKO Jeseníky a ÚSES</li> </ul>
<p><b>D74 - modernizace žel. trati 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR</b></p>	<p>Souhlasit s podmínkou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat hlukové vlivy na zástavbu podél koridoru,</li> <li>- minimalizovat zásah do ÚSES, EVL Hůrka a EVL Choryňský mokřad.</li> </ul>
<p><b>D08 – II/369 Branná – Ostružná, přeložka</b></p> <p>- koridor pro úpravu trasy komunikace II/369 na území obcí Ostružná a Branná dle Koncepce optimalizace rozvoje silniční sítě II. a III. třídy Olomouckého kraje do r. 2020</p>	<p>Souhlasit s podmínkou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat zásahy do CHOPAV a CHKO,</li> <li>- minimalizovat zásahy do lesních porostů.</li> </ul>
<p><b>D010 – II/444 přeložka Úsov-Medlov</b></p> <p>- koridor pro úpravu trasy sil. II/444 na území obcí Úsov a Medlov - změna zařazení části</p>	<p>Souhlasit s podmínkou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizace zásahů do lesní a mimolesní zeleně,</li> </ul>

přeložky z kategorie územní rezerva do kategorie návrh	- minimalizace hlukových vlivů na zástavbu podél koridoru.
<b>D018 – Úprava polohy koridoru a označení stavby D1, hranice kraje (Říkovice – Lipník n/B), napojení D 55</b> - koridor pro úpravu průběhu trasy komunikace D55 na území obce Přerov dle projektové dokumentace (ŘSD ČR)	Souhlasit s podmínkou: - trasu volit tak, aby byly minimalizovány střety s objekty protipovodňové ochrany.
<b>D019 – D 48, Bělotín – Palačov, homogenizace I/48 na parametry dálnice</b> - koridor pro úpravu průběhu trasy silnice I/48 na území obcí Polom a Hustopeče nad Bečvou v souladu se ZÚR Moravskoslezského kraje a projektové dokumentace Ministerstva dopravy ČR	Souhlasit s podmínkou: - minimalizovat vlivy na migrační prostupnost území, - budou minimalizovány zásahy do ÚSES.
<b>D021 – sil. I/35, Valašské Meziříčí - Lešná - Palačov, novostavba včetně všech souvisejících staveb a objektů</b> - koridor pro úpravu trasy sil. I/35 na území obce Hustopeče nad Bečvou dle projektové dokumentace (ŘSD ČR) a koordinace průběhu trasy se ZÚR Zlínského kraje	Souhlasit s podmínkou: - bude zajištěna prostupnost území s použitím migračních objektů včetně navodných opatření k nim, - budou minimalizovány zásahy do OP vodního zdroje Porubská brána.
<b>D033 – II/444, Šternberk, jihozápadní obchvat, přeložka</b> - koridor pro přeložku a úpravu trasy silnice II/444 na území obcí Šternberk a Lužice dle územního plánu a dle projektové dokumentace (ŘSD ČR)	Souhlasit s podmínkou: - minimalizovat zásah do OP zdroje přírodních minerálních vod Slatinice
<b>E15 – VTL plynovod Žulová – Javorník-Bílá Voda</b> - koridor pro úpravu trasy vedení VTL plynovodu v úseku Žulová – Bílá Voda	Souhlasit s podmínkou: - minimalizovat zásahy ÚSES, - minimalizovat zásahy do ložiska stavebního kamene Uhelná.
<b>E18 – Vedení 400 kV Krasíkov – Prosenice -přestavba vedení na dvojité, včetně rozšíření rozvodny Prosenice</b> - koridor pro přestavbu vedení VVN na dvojité včetně rozšíření rozvodny Prosenice	Souhlasit s podmínkou: - minimalizovat zásahy do ÚSES a lesních porostů, - minimalizovat zásahy do CHLÚ a výhradních ložisek.
<b>E20 – Přeložky vedení 110 kV Hodolany-Červenka, Hodolany-Dluhonice, Hodolany-Holice, Hodolany-Lutín, Hodolany-Prosenice</b> - koridor pro úpravu trasy vedení VVN 110kV	Souhlasit s podmínkou: - minimalizovat zásahy do ÚSES.
<b>E21 – Vedení 110 kV Prostějov – Konice -přestavba vedení na dvojité</b> - koridor pro zdvojení stávajícího vedení 110kV v úseku Prostějov – Konice	Souhlasit s podmínkou: - minimalizovat zásahy do ÚSES.
<b>E22 – Vedení 110 kV Vyškov – Prostějov - přestavba vedení na dvojité</b> - koridor pro zdvojení stávajícího vedení 110kV v úseku Prostějov – Vyškov	Souhlasit s podmínkou: - minimalizovat zásahy do ÚSES a PUPFL.

<p><b>E25 – Vedení 400 kV Prosenice – Otrokovice - přestavba vedení na dvojitě</b></p> <p>- koridor pro zdvojení stávajícího vedení ZVN 400 kV ve stávající trase ZVN 400 kV v úseku Prosenice – Otrokovice</p>	<p>Souhlasit s podmínkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat zásahy do EVL a ÚSES,</li> <li>- v maximální možné míře udržet stávající osu vedení VVN.</li> </ul>
<p><b>E26 – Dvojitě vedení 400 kV do elektrické stanice Kletné, odbočka z vedení Prosenice - Nošovice</b></p> <p>- koridor pro dvojitě vedení ZVN 400 kV – odbočka z vedení 400 kV Prosenice-Nošovice, do el. stanice Kletné</p>	<p>Souhlasit s podmínkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat zásahy do ÚSES a do migračních koridorů,</li> <li>- minimalizovat zásah do ochranného pásma přírodních léčivých minerálních vod.</li> </ul>
<p><b>V1 – Napojení vodních zdrojů Leština, Hrabová, Zvole a Lukavice na úpravnu vody Dubicko</b></p> <p>- koridor pro úpravu trasy zásobovacího vodovodního řadu nadmístního významu na území obcí Zvole, Hrabová, Bohuslavice, Dubicko a Zvole (jako součást vodovodu Rájec – Mohelnice, Litovel)</p>	<p>Souhlasit s podmínkou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat zásahy do výhradního ložiska štěrkopísků Zvole,</li> <li>- minimalizovat zásahy do EVL a ÚSES.</li> </ul>
<p><b>V2 – Propojení úpravny vody Dubicko se skupinovým vodovodem Litovel</b></p> <p>- koridor pro úpravu trasy zásobovacího vodovodního řadu nadmístního významu v úseku Litovel Dubicko – Moravičany – Litovel</p>	<p>Souhlasit s podmínkou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat zásahy do ploch Natura 2000 a ÚSES.</li> </ul>
<p><b>V11 – stavba propojovacího odtokového kanálu vodních toků Hloučela a Romže</b></p> <p>- koridor pro propojení toků Hloučely a Romže</p>	<p>Souhlasit s podmínkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- volbu trasy koordinovat s D31,</li> <li>- minimalizovat zásahy do koryt vodních toků</li> <li>- při volbě trasy minimalizovat zábory ZPF</li> </ul>
<p><b>V12 – zásobování pitnou vodou Potštátska</b></p> <p>- koridor pro vodovod nadmístního významu</p>	<p>Souhlasit s podmínkou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat zásahy v ÚSES.</li> </ul>
<p><b>V13 – zásobování pitnou vodou Potštátska</b></p> <p>- koridor pro vodovod nadmístního významu</p>	<p>Souhlasit s podmínkou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat zásahy do ÚSES,</li> <li>- výběr trasy koordinovat s protipovodňovými opatřeními.</li> </ul>
<p><b>V14 – zásobování pitnou vodou Potštátska</b></p> <p>- koridor pro vodovod nadmístního významu</p>	<p>Souhlasit s podmínkou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat zásahy v ÚSES.</li> </ul>
<p><b>V15 – Stavba suché nádrže - Velké Losiny</b></p> <p>- plocha pro suchou nádrž jako protipovodňové opatření obcí na dolním toku Desné</p>	<p>Souhlasit s podmínkou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat zásahy do ÚSES,</li> <li>- minimalizovat zábor půdy, zejména II. třídy ochrany,</li> <li>- minimalizovat zásahy do CHKO Jeseníky.</li> </ul>
<p><b>V17 – Stavba suché nádrže Filipová</b></p> <p>- plocha pro suchou nádrž jako protipovodňové opatření obcí na dolním toku Desné</p>	<p>Souhlasit s podmínkou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat zásahy do ÚSES,</li> <li>- minimalizovat zábor půdy, zejména II. třídy ochrany,</li> <li>- minimalizovat zásahy do CHKO Jeseníky.</li> </ul>



<p><b>území významná pro situování protipovodňových opatření</b></p>	<p>Souhlasit s podmínkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- koordinovat výstavbu liniových a plošně rozsáhlých staveb tak, aby nebyla omezena funkčnost již realizovaných nebo plánovaných protipovodňových opatření,</li> <li>- před realizací projektů (budoucích konkrétních staveb) požádat příslušné OOP o stanoviska dle §45i ZOPK - případné posouzení vlivu na EVL a PO</li> </ul>
<p>Orientační směřování významné <b>rozvojové plochy pro sport a rekreaci</b> nadm. významu <b>jižně od města Jeseník</b></p>	<p>Souhlasit s podmínkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat zásahy do CHKO a PO Jeseníky,</li> <li>- minimalizovat zásahy do PUPFL.</li> </ul>
<p><b>Strategická plocha – Zábřeh</b> – Strategická plocha kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu</p>	<p>Souhlasit s podmínkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ve strategické ploše P-Zábřeh povolit umístování výhradně záměrů nadmístního významu, které nelze umístit do plošně menších území a brownfields, maximální výměra strategické plochy je dána</li> <li>- Zábřeh nepřekročí rozsah plochy „výroby a skladování“ (Z-V1, Z-V12, Z-V13) vymezené v Územním plánu Zábřeh,</li> <li>- minimalizovat vlivy na půdu,</li> <li>- minimalizovat vliv na krajinný ráz,</li> <li>- minimalizovat negativní zásahy do OP vodního zdroje,</li> <li>- plochu realizovat až po dořešení komplexní protipovodňové ochrany území.</li> </ul>
<p><b>Strategická plocha – Olomouc</b> – Strategická plocha kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu</p>	<p>Souhlasit s podmínkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- maximální výměra Strategické plochy Olomouc může být vymezena do 44 ha dle přílohy ke zmiňované dohodě za podmínky využití této plochy, které je možné pouze pro záměry center strategických služeb, průmyslu vyspělých technologií, technologických center a center vytvářející pracovní místa v oborech vědy, výzkumu a vysokého školství včetně související veřejné infrastruktury a nezbytné dopravní infrastruktury a nepřipustné pro běžné skladování, pro oblast běžné výroby, běžného zpracovatelského průmyslu, pro montáž výrobků, pro samostatné umístované fotovoltaické panely, pro zařízení k získávání energie z obnovitelných zdrojů, a to vše za předpokladu, že se nebude jednat</li> <li>- o vedlejší záměry přímo spojené s přípustným využitím této plochy,</li> <li>- minimalizovat vlivy na půdu,</li> <li>- minimalizovat vliv na krajinný ráz.</li> </ul>
	<p>-</p>

### 13 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.

Aktualizace č. 2a ZÚR OK byla zpracována na základě povinností plynoucích z ustanovení stavebního zákona, který vyžaduje pravidelnou aktualizaci ZÚR min. 1x za čtyři roky.

Podkladem pro změny provedené v ZÚR byla Zpráva o uplatňování ZÚR OK v uplynulém období (07/2011-05/2014). Zpráva vyhodnotila slabá místa územního plánování kraje a zohlednila požadavky a náměty dotčených obcí a správních úřadů.

Na základě Zprávy byly zpracovatelem provedeny změny ve výrokové části (textu i výkresech) a k nim bylo vypracováno odůvodnění.

Toto Vyhodnocení se zabývalo zejména dopadem navržených změn ZÚR OK oproti stavu ZÚR OK ve znění aktualizace č. 1. S ohledem na použité měřítko ZÚR, ve kterém je zpracována grafická část a na neúplnost údajů o záměrech, které by měly být umístěny v měněných, nebo nově navrhovaných plochách a koridorech, bylo použito místo hodnocení multikriteriálního, slovní hodnocení, bez výpočtových modelů. U jednotlivých konkrétních ploch a koridorů bylo hodnocení převedeno pro přehlednost do tabulkové podoby s komentářem a návrhem podmínek pro stanovisko MŽP.

Aktualizace č. 2a ZÚR OK není navržena variantně pro žádnou dílčí úpravu výroku.

V rámci Aktualizace č. 2a ZÚR OK bylo provedeno hodnocení vlivů změn priorit územního plánování, koridorů pro umístění celé řady dopravních staveb, energetických staveb, protipovodňových opatření, změn ve vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability a strategických ploch pro průmysl a sport.

Část změn textu výrokové části byla formálního charakteru bez vztahu k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví. U některých zdánlivě formálních úprav textu byly shledány potenciální závažné dopady z hlediska vlivů na životní prostředí (např. u změn podmínek ložiskové ochrany).

Žádná změna či úprava nebyla vyhodnocena jako neproveditelná. Pro celou řadu změn byly navrženy podmínky, za nichž lze se změnami souhlasit.

#### **Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví**

Vliv koncepce na přírodu a krajinu je hodnocen jako mírně negativní.

Vlivy na chráněná území, lokality NATURA 2000 a na lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem jsou nulové u velké části změn. U některých vybraných změn nelze tyto potenciální vlivy na základě současného stavu znalostí o daných plochách a koridorech vyhodnotit. U těchto ploch a koridorů se předpokládají vlivy obecně mírně negativní, při nevhodné realizaci potenciálně ale mohou mít až významně negativní vliv na předměty ochrany či celistvost EVL/PO.

Vlivy na ekologickou stabilitu krajiny a funkčnost ÚSES jsou dvojí. Soubor změn ve vymezení skladebných částí ÚSES je hodnocen mírně pozitivně díky zlepšení návazností a funkčnosti ÚSES. Naopak celá řada koridorů liniových staveb se dostává do střetu jak se skladebnými prvky ÚSES, tak s významnými migračními koridory, a vyžaduje tak realizaci opatření pro zajištění migrační prostupnosti území.

Vlivy na krajinný ráz jsou hodnoceny jako středně významné u ploch pro umístění mimoúrovňových křižovatek a vedení VVN, ale toto ovlivnění bude pouze lokálního charakteru bez ovlivnění dálkových pohledů.

Z hlediska ovlivnění ZPF a PUPFL je vliv hodnocen jako negativní s tím, že u převážné většiny záměrů byl již obsažen v předchozích ZÚR OK a dochází zde pouze k dílčím změnám. Zábory

včetně vysokého podílu půd I. a II. třídy ochrany jsou navrhovány pro rozvojové plochy, železniční koridory, protipovodňová opatření a dopravní infrastrukturu (drobné úpravy a přeložky silnic). Vzhledem k tomu, že tyto koridory a plochy jsou navrhovány z velké části v plochách nivy Moravy, kde je obecně bonita půdy vysoká, nelze bez záboru ZPF I. a II. třídy ochrany koncepci rozvoje území realizovat. S ohledem na podíl výměry půdy na celkové rozloze kraje se jedná i přes nepříznivý dopad o vliv akceptovatelný, odůvodnitelný převahou pozitivního společenského přínosu nad negativem záboru půdy.

Vlivy na obyvatelstvo a zdraví jsou hodnoceny podél trasy nových koridorů jako mírně negativní, s tím, že podél původní trasy vedoucí přes centra sídel dojde k významnému poklesu negativních vlivů. To se týká zejména snížení hlukové a imisní zátěže v sídlech.

Mírně negativní vlivy jednotlivých změn koncepce se mohou projevit tam, kde dochází ke střetu změnových tras s ochranou vodních zdrojů.

Středně silné pozitivní vlivy z hlediska veřejného zdraví bude přenášet realizace protipovodňových opatření díky snížení ohrožení života a zdraví obyvatel a hmotného majetku. Současně ale může dojít při nevhodném technickém řešení a harmonogramu realizace konkrétních protipovodňových opatření k negativním vlivům na faunu a flóru, a to jak přechodným (v době výstavby, např. poškození vodní fauny při zásahu do dna a břehů vodotečí), tak trvalým (např. narušení migračních cest, negativním vlivům na lužní lesy při zabránění rozlivů vod a jejich rychlému odvedení z území apod.).

V rámci hodnocení ploch a koridorů byly sledovány také kumulativní a synergické vlivy, které byly shledány:

- u souboru změn ÚSES (pozitivní kumulativní přímé vlivy dané zajištěním lepší návaznosti jednotlivých prvků s doprovodným zvýšením funkčnosti ÚSES)
- u záboru půdy (negativní přímé vlivy dané odnětím významné plochy půdy jak v oblasti PUPFL, tak s následným kumulativním vlivem na snížení sorpční kapacity území, zrychlení odtoku vody z území, vlivů na faunu oživující svrchní kulturní vrstvy půdy aj.),
- u vlivů na veřejné zdraví (mírně pozitivní kumulativní a synergické vlivy dané zlepšenými podmínkami pro průchod dopravních silničních i železničních systémů, u nichž bude možno zajistit lepší protihlukovou ochranu a vymístit imise z dopravy mimo centra sídel),
- u vlivů na vodu zvýšení protipovodňové ochrany,
- v lokálním měřítku u konkrétních ploch a koridorů v místě křížení nebo souběhu záměrů navrhovaných v Aktualizaci č. 2a ZÚR OK, z hlediska celkové koncepce s rozvojem plochou u Přerova projednávanou v rámci Aktualizace č. 2b ZÚR OK.

**Na základě provedeného vyhodnocení zpracovatelka SEA konstatuje, že koncepce aktualizace č. 2a ZÚR OK v předložené podobě je z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelná a doporučuje s ní souhlasit při splnění navrhovaných podmínek.**

## 14 Návrh stanoviska MŽP včetně návrhu požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Na základě zpracované Aktualizace č. 2a ZÚR OK, vyjádření k ní podaných, a dále na základě doplňujících informací a výsledků veřejného projednání

### VYDÁVÁ

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný úřad podle § 21 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů, z hlediska přijatelnosti vlivů koncepce na životní prostředí

### souhlasné stanovisko

k „**Aktualizaci č. 2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje**“ a k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se stanovením následujících podmínek:

1. Při umisťování staveb v koridorech a plochách upřednostnit, je-li to možné a účelné, takovou lokalizaci, která bude minimalizovat vliv na půdu z hlediska jejího záboru (zejména půd I. a II. třídy ochrany) a kvality.
2. Při umisťování a technickém řešení dopravních staveb v území realizovat protihluková opatření navržená na základě zpracované hlukové studie.
3. V rozvojových plochách vyžadovat vždy čištění technologických vod v místě vzniku.
4. V projektové přípravě konkrétních záměrů klást důraz na realizaci ochrany podzemních a povrchových vod.
5. Vodovodní přivaděče převádějící velké množství vod mezi povodími realizovat na základě odborných hydrogeologických posudků.
6. Minimalizovat negativní vlivy plynoucí ze střetu liniových staveb s prvky ÚSES a migračními koridory, např. zřízením dostatečně kapacitních migračních objektů včetně návodných opatření.
7. Upřednostňovat tam, kde je to možné a vhodné, úrovně křížení silničních tahů před mimoúrovňovým.
8. Minimalizovat fragmentaci krajiny vedením liniových staveb v blízkosti sídel, při splnění potřebné protihlukové ochrany.
9. Doplnit Surovinovou politiku Olomouckého kraje o upřesnění způsobu rozhodování při povolování otírky nových ložisek nebo jejich částí.
10. V rámci projektové přípravy konkrétních staveb požádat příslušný orgán ochrany přírody o stanovisko dle §45i ZOPK, respektovat případná již vydaná stanoviska a závěry již zpracovaných naturových hodnocení jednotlivých staveb dle §45i ZOPK.
11. Upřednostnit infiltraci a retenci srážkových vod v blízkosti dopravních staveb a jiných stavebních ploch, v případě nemožnosti vsaku srážkové vody ze

- zpevněných ploch odvádět do dostatečně vodních recipientů, podle možnosti je odvádět mimo ochranná pásma vodních zdrojů.
12. Křížení vodních toků se silničními stavbami řešit s ohledem na ochranu odtokových poměrů dostatečně kapacitními mostními objekty.
  13. Minimalizovat zásahy do lesních porostů a mimolesní zeleně.
  14. Lokalizovat výrobní plochy a dopravní stavby v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby pro zajištění pobytové pohody bydlení a upřesnit vymezení dopravních koridorů silničních staveb a hlukově významných ploch tak, aby byla zajištěna minimalizace vlivů emisí a hlukové zátěže na obyvatelstvo a nebyly překročeny hlukové limity pro denní i noční dobu,
  15. V případě potřeby realizovat dostatečně účinná protihluková opatření (vedení silnic v zářezu, protihlukové stěny, nízkohlučný povrch apod.).
  16. Při realizaci všech liniových staveb zajistit prostupnost území pro pěší a cyklisty,
  17. V ÚPD obcí při upřesňování umístění a rozsahu strategických rozvojových ploch a zejména při umisťování výrobních aktivit s významnými negativními vlivy v území stanovit vhodné podmínky využití území minimálně pro zajištění zachování stávající úrovně kvality životního prostředí, a to včetně související dopravy.
  18. V blízkosti ploch a koridorů vymezených v rámci Aktualizace č. 2a ZÚR OK zohledňovat při jejich upřesňování aktuální stav hlukové a imisní zátěže dotčeného území ve vztahu k potenciálnímu riziku možného překročení platných hygienických limitů.
  19. U záměrů umisťovaných v plochách a koridorech zvážit potřebu jejich posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Se změnami koridorů a ploch se souhlasí při splnění následujících podmínek:

**Tab. č. 73 Návrh podmínek pro jednotlivé plochy a koridory**

Koridor/plocha	návrh pro stanovisko MŽP
<p><b>D1 – Dálnice D35 v úseku Mírov, Krchleby-hranice OK</b></p> <p>- koridor pro úpravu trasy D35 dle projektové dokumentace (ŘSD ČR) na území obcí Maletín, Krchleby a Mírov</p>	<p>Souhlasit s podmínkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Minimalizovat rozsah zásahů do PUPFL a mimolesní zeleně.</li> <li>- Minimalizovat zábor ZPF.</li> <li>- Minimalizovat zásahy do zvláště chráněných území a do území s identifikovaným výskytem ochrannásky významných druhů rostlin a živočichů a do migračních koridorů nadmístního významu.</li> <li>- Vhodnou volbou trasy silnice v rámci koridoru minimalizovat hlukové vlivy na zastavěné území.</li> </ul>
<p><b>D3 – D35 mimoúrovňová křižovatka Mohelnice – sever, dálnice D35 x sil.I/44</b></p> <p>- koridor pro úpravu mimoúrovňové křižovatky I/44 x D35 dle projektové dokumentace (ŘSD ČR) na území obce Mohelnice</p>	<p>Souhlasit s podmínkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Minimalizovat zábor ZPF, především půd I. a II. třídy ochrany.</li> <li>- Minimalizovat rozsah zásahů do záplavových území, minimalizovat střety s protipodvodňovou ochranou.</li> <li>- Minimalizovat hlukové vlivy na zastavěné území.</li> </ul>
<p><b>D5 – sil. I/44 výstavba nového tahu Loučná nad Desnou - Postřelmov</b></p>	<p>Souhlasit s podmínkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Minimalizovat zábor ZPF, především půd I. a II. třídy ochrany.</li> </ul>

<p>- koridor pro úpravu trasy silnice I/44 a redukcí šířkového uspořádání silnice ze čtyřpruhového na dvoupruhové, dle požadavku MD ČR a ŘSD ČR, dále upřesnění průběhu trasy dle projektové dokumentace (ŘSD ČR) na území obcí Loučná nad Desnou, Velké Losiny, Petrov nad Desnou, Vikýřovice, Šumperk, Nový Malín, Dolní Studénky a Sudkov</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Minimalizovat rozsah zásahů do záplavových území, minimalizovat střety s protipovodňovou ochranou.</li> <li>- Minimalizovat hlukové vlivy na zastavěné území.</li> <li>- koridor vymežit mimo chráněné ložiskové území (dále jen „CHLÚ“) Vikýřovice a CHLÚ Dolní Bohdíkov</li> </ul>
<p><b>D10 – II/446 Libina, přeložka</b></p> <p>- koridor pro přeložku silnice II. třídy s cílem zvětšení vzdálenosti od zastavěného území obce Libina</p>	<p>Souhlasit s podmínkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat kolizi s ochranným pásmem vodního zdroje Horní Libina (pokud možno odsunem trasy východním směrem),</li> <li>- volbou trasy zamezit kolizi s plochou suché nádrže V26,</li> <li>- minimalizovat fragmentaci krajiny,</li> <li>- minimalizovat hlukové a imisní vlivy na zástavbu Libiny,</li> <li>- volbou trasy zajistit potřebnou prostupnost krajiny a minimalizaci narušení funkčnosti ÚSES.</li> </ul>
<p><b>D18 – II/150 Domaželice – Křtomil, Horní Újezd, přeložka s obchvaty sídel</b></p> <p>- koridor pro úpravu trasy silnice II/150 na území obcí Křtomil a Horní Újezd z důvodu koordinace napojení na území Zlínského kraje</p>	<p>Souhlasit s podmínkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat střet s vodním tokem Moštěnkou,</li> <li>- zajistit migrační prostupnost území,</li> <li>- minimalizovat hlukové vlivy na zástavbu.</li> </ul>
<p><b>D24 – II/434 Kralice n. H. - Hrubčice, přeložka</b></p> <p>- koridor pro úpravu trasy sil. II/434 na území obcí Kralice na Hané a Hrubčice</p>	<p>Souhlasit s podmínkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat negativní vliv na funkčnost regionálního biokoridoru RK1447 ,</li> <li>- minimalizovat zábor ZPF, zejména půd II. třídy ochrany,</li> <li>- vhodnou volbou trasy minimalizovat hlukové a negativní vlivy na obyvatelstvo.</li> </ul>
<p><b>D28 – I/46 Horní Loděnice, obchvat</b></p> <p>- koridor pro úpravu trasy sil. I/46 a I/45 na území obce Horní Loděnice dle projektové dokumentace (ŘSD ČR)</p>	<p>Souhlasit s podmínkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat vliv na ZPF a PUPFL</li> <li>- minimalizovat vliv na krajinný ráz</li> <li>- minimalizovat vliv na proudění povodňových vod</li> </ul>
<p><b>D31 – Prostějov severo-západní obchvat</b></p> <p>- koridor pro úpravu trasy sil. II/336 a II/150 na území obcí Prostějov, Smržice, Mostkovice a Držovice</p>	<p>Souhlasit s podmínkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat vlivy na funkčnost protipovodňových opatření,</li> <li>- minimalizovat zábor ZPF, zejména I. a II. třídy ochrany,</li> <li>- minimalizovat vlivy na ochranné pásmo vodního zdroje Smržice.</li> </ul>
<p><b>D34 - II/449 Slatinky – Slatinice-Drahanovice, přeložka</b></p> <p>- úprava vymezení koridoru problémových úseků silnice II/449</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat vliv na ochranné pásmo zdroje přírodních minerálních vod Slatinice</li> </ul>
<p><b>D35 – II/435 Charváty – Kožušany-Tážaly, přeložka</b></p> <p>- koridor pro úpravu trasy sil. II/435 na území obcí Blatec, Charváty a Dub nad Moravou</p>	<p>Souhlasit s podmínkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat vliv na funkčnost protipovodňových opatření,</li> <li>- minimalizovat vliv na průtok povodňové vlny,</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat vliv na zábor ZPF, zejména I. a II. třídy ochrany</li> </ul>
<p><b>D37 – I/46 Olomouc, východní tangenta – Šternberk, přeložka. Úprava s doplněním křižovatek (MÚK) I/46 Týneček - Šternberk včetně souvisejících staveb a objektů</b></p> <p>- koridor pro úpravu trasy sil. I/46 na území obcí Lipina, Šternberk a Bělkovice-Lašťany</p>	<p>Souhlasit s podmínkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat vlivy na ZPF, zejména II. třídy ochrany,</li> <li>- minimalizovat vliv na migrační potenciál území, fragmentaci krajiny a ÚSES,</li> <li>- minimalizovat vliv na CHOPAV.</li> </ul>
<p><b>D44 - II/447 Pňovice, přeložky</b></p> <p>- koridor pro drobnou úpravu sil. II/446 a II/447 na území obcí Strukov a Pňovice</p>	<p>Souhlasit s podmínkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat hlukové vlivy na obytnou zástavbu Pňovic,</li> <li>- minimalizovat zábory ZPF, zejména půd I. a II. třídy ochrany,</li> <li>- minimalizovat zásah do ložiska cihlářských hlín,</li> <li>- minimalizovat vliv na průchod povodňových vod.</li> </ul>
<p><b>D55 – sil. II/369, přeložka Hanušovice (pivovar)</b></p> <p>- koridor pro drobnou úpravu silnice II/369 na území obce Hanušovice</p>	<p>Souhlasit s podmínkou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat zábor ZPF, zejména II. třídy ochrany,</li> <li>- minimalizovat vlivy na funkčnost ÚSES a na Naturu 2000,</li> <li>- minimalizovat vlivy na průchod povodňových vod.</li> </ul>
<p><b>D56 – sil. II/369, přeložka Hanušovice jih</b></p> <p>- koridor pro drobnou úpravu průběhu silnice II/369 na území obcí Hanušovice, Bohdíkov a Kopřivná</p>	<p>Souhlasit s podmínkou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat zábor ZPF, zejména II. třídy ochrany,</li> <li>- minimalizovat vlivy na funkčnost ÚSES a na Naturu 2000,</li> <li>- minimalizovat vlivy na průchod povodňových vod.</li> </ul>
<p><b>D57 – sil. II/369, přeložka Bohdíkov sever</b></p> <p>- koridor pro drobnou úpravu průběhu silnice II/369 na území obce Bohdíkov</p>	<p>Souhlasit s podmínkou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat zábor ZPF, zejména II. třídy ochrany,</li> <li>- minimalizovat vlivy na funkčnost ÚSES,</li> <li>- minimalizovat vlivy na průchod povodňových vod.</li> </ul>
<p><b>D58 – sil. II/369, přeložka Bohdíkov střed</b></p> <p>- koridor pro úpravu trasy silnice II/369 dle územní studie na území obce Bohdíkov</p>	<p>Souhlasit s podmínkou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat zábor ZPF, zejména II. třídy ochrany,</li> <li>- minimalizovat vlivy na funkčnost ÚSES,</li> <li>- minimalizovat vlivy na průchod povodňových vod.</li> </ul>
<p><b>D59 – sil. II/369, přeložka Bohdíkov jih</b></p> <p>- koridor pro úpravu trasy silnice II/369 na území obcí Bohdíkov a Ruda nad Moravou v severní části Alojzova</p>	<p>Souhlasit s podmínkou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat zábor ZPF a PUPF, zejména II. třídy ochrany,</li> <li>- minimalizovat vlivy na funkčnost ÚSES,</li> <li>- minimalizovat vlivy na průchod povodňových vod.</li> </ul>
<p><b>D60 – sil. II/369, přeložka Ruda n.M.</b></p> <p>- koridor pro úpravu trasy silnice II/369 dle územní studie na území obcí Ruda nad Moravou, Olšany a Bohutín</p>	<p>Souhlasit s podmínkou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat zábory ZPF a PUPFL,</li> <li>- minimalizovat vlivy na funkčnost ÚSES,</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat vlivy na protipovodňová opatření.</li> </ul>
<p><b>D63 – železniční trať č. 303, Kojetín – Kroměříž–Otrokovice-Zlín-Vizovice–elektrizace trati</b></p> <p>- koridor pro zkapacitnění, modernizaci a elektrifikaci stávající tratě č. 303 Kojetín – Bezměrov – Hulín na území obce Kojetín</p>	<p>Souhlasit s podmínkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat zábor ZPF,</li> <li>- minimalizovat zásah do CHOPAV a záplavového území Moravy</li> </ul>
<p><b>D64 – žel. trať 270, Rokytnice, Císařov, „Dluhonický přesmyk“- stavba železničního nadjezdu</b></p> <p>- koridor pro výstavbu tzv. Dluhonického přesmyku na území obcí Rokytnice, Císařov, Přerov a Brodek u Přerova</p>	<p>Souhlasit s podmínkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat zábor ZPF,</li> <li>- minimalizovat zásah do OP vodního zdroje Brodek u Přerova,</li> <li>- minimalizovat hlukové vlivy,</li> </ul>
<p><b>D65 – železniční trať č. 275, Olomouc – Senice n. H. – revitalizace trati</b></p> <p>- koridor pro modernizaci (elektrifikaci) a rekonstrukci stávající železniční tratě č. 275 z Olomouce do Senice na Hané</p>	<p>Souhlasit s podmínkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat zábory ZPF,</li> <li>- minimalizovat zásahy do mezinárodně chráněných částí přírody, ÚSES a zvláště chráněných území,</li> <li>- minimalizovat hlukové vlivy.</li> </ul>
<p><b>D66 – železniční trať č. 310 Olomouc – Opava - revitalizace trati</b></p> <p>- koridor pro modernizaci (revitalizaci) a rekonstrukci stávající železniční tratě č. 310 z Olomouce do Opavy.</p>	<p>Souhlasit s podmínkou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizace hlukových vlivů,</li> <li>- minimalizace zásahů do mezinárodně chráněných a zvláště chráněných území, do funkčnosti ÚSES,</li> <li>- minimalizace zásahů do OP vodních zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod,</li> <li>- minimalizace záborů ZPF a PUPFL.</li> </ul>
<p><b>D67 – železniční trať č. 290, Olomouc – Uničov - Šumperk – elektrizace trati</b></p> <p>- koridor pro modernizaci (elektrifikaci) a rekonstrukci stávající železniční tratě č. 290 z Olomouce do Šumperka</p>	<p>Souhlasit s podmínkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizace hlukových vlivů na zástavbu podél koridoru záměru,</li> <li>- minimalizace zásahu do CHOPAV a ochranných pásem vodních zdrojů.</li> </ul>
<p><b>D69 – železniční trať č. 293, Šumperk – Kouty nad Desnou- revitalizace trati</b></p> <p>- koridor pro modernizaci (elektrifikaci) a rekonstrukci stávající železniční tratě č. 293 ze Šumperku do Koutů nad Desnou</p>	<p>Souhlasit s podmínkou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizace hlukových vlivů na zástavbu podél koridoru,</li> <li>- minimalizace zásahů do OP vodních zdrojů,</li> <li>- minimalizace vlivů na CHKO Jeseníky a ÚSES</li> </ul>
<p><b>D74 - modernizace žel. trati 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR</b></p>	<p>Souhlasit s podmínkou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat hlukové vlivy na zástavbu podél koridoru,</li> <li>- minimalizovat zásah do ÚSES, EVL Hůrka a EVL Choryňský mokřad.</li> </ul>
<p><b>D08 – II/369 Branná – Ostružná, přeložka</b></p> <p>- koridor pro úpravu trasy komunikace II/369 na území obcí Ostružná a Branná dle Koncepce optimalizace rozvoje silniční sítě II. a III. třídy Olomouckého kraje do r. 2020</p>	<p>Souhlasit s podmínkou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat zásahy do CHOPAV a CHKO,</li> <li>- minimalizovat zásahy do lesních porostů.</li> </ul>
<p><b>D010 – II/444 přeložka Úsov-Medlov</b></p> <p>- koridor pro úpravu trasy sil. II/444 na území obcí Úsov a Medlov - změna zařazení části</p>	<p>Souhlasit s podmínkou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizace zásahů do lesní a mimolesní zeleně,</li> </ul>



přeložky z kategorie územní rezerva do kategorie návrh	- minimalizace hlukových vlivů na zástavbu podél koridoru.
<b>D018 – Úprava polohy koridoru a označení stavby D1, hranice kraje (Říkovice – Lipník n/B), napojení D 55</b> - koridor pro úpravu průběhu trasy komunikace D55 na území obce Přerov dle projektové dokumentace (ŘSD ČR)	Souhlasit s podmínkou: - trasu volit tak, aby byly minimalizovány střety s objekty protipovodňové ochrany.
<b>D019 – D 48, Bělotín – Palačov, homogenizace I/48 na parametry dálnice</b> - koridor pro úpravu průběhu trasy silnice I/48 na území obcí Polom a Hustopeče nad Bečvou v souladu se ZÚR Moravskoslezského kraje a projektové dokumentace Ministerstva dopravy ČR	Souhlasit s podmínkou: - minimalizovat vlivy na migrační prostupnost území, - budou minimalizovány zásahy do ÚSES.
<b>D021 – sil. I/35, Valašské Meziříčí - Lešná - Palačov, novostavba včetně všech souvisejících staveb a objektů</b> - koridor pro úpravu trasy sil. I/35 na území obce Hustopeče nad Bečvou dle projektové dokumentace (ŘSD ČR) a koordinace průběhu trasy se ZÚR Zlínského kraje	Souhlasit s podmínkou: - bude zajištěna prostupnost území s použitím migračních objektů včetně navodných opatření k nim, - budou minimalizovány zásahy do OP vodního zdroje Porubská brána.
<b>D033 – II/444, Šternberk, jihozápadní obchvat, přeložka</b> - koridor pro přeložku a úpravu trasy silnice II/444 na území obcí Šternberk a Lužice dle územního plánu a dle projektové dokumentace (ŘSD ČR)	Souhlasit s podmínkou: - minimalizovat zásah do OP zdroje přírodních minerálních vod Slatinice
<b>E15 – VTL plynovod Žulová – Javorník-Bílá Voda</b> - koridor pro úpravu trasy vedení VTL plynovodu v úseku Žulová – Bílá Voda	Souhlasit s podmínkou: - minimalizovat zásahy ÚSES, - minimalizovat zásahy do ložiska stavebního kamene Uhelná.
<b>E18 – Vedení 400 kV Krasíkov – Prosenice -přestavba vedení na dvojité, včetně rozšíření rozvodny Prosenice</b> - koridor pro přestavbu vedení VVN na dvojité včetně rozšíření rozvodny Prosenice	Souhlasit s podmínkou: - minimalizovat zásahy do ÚSES a lesních porostů, - minimalizovat zásahy do CHLÚ a výhradních ložisek.
<b>E20 – Přeložky vedení 110 kV Hodolany-Červenka, Hodolany-Dluhonice, Hodolany-Holice, Hodolany-Lutín, Hodolany-Prosenice</b> - koridor pro úpravu trasy vedení VVN 110kV	Souhlasit s podmínkou: - minimalizovat zásahy do ÚSES.
<b>E21 – Vedení 110 kV Prostějov – Konice -přestavba vedení na dvojité</b> - koridor pro zdvojení stávajícího vedení 110kV v úseku Prostějov – Konice	Souhlasit s podmínkou: - minimalizovat zásahy do ÚSES.
<b>E22 – Vedení 110 kV Vyškov – Prostějov - přestavba vedení na dvojité</b> - koridor pro zdvojení stávajícího vedení 110kV v úseku Prostějov – Vyškov	Souhlasit s podmínkou: - minimalizovat zásahy do ÚSES a PUPFL.

<p><b>E25 – Vedení 400 kV Prosenice – Otrokovice - přestavba vedení na dvojité</b></p> <p>- koridor pro zdvojení stávajícího vedení ZVN 400 kV ve stávající trase ZVN 400 kV v úseku Prosenice – Otrokovice</p>	<p>Souhlasit s podmínkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat zásahy do EVL a ÚSES,</li> <li>- v maximální možné míře udržet stávající osu vedení VVN.</li> </ul>
<p><b>E26 – Dvojité vedení 400 kV do elektrické stanice Kletné, odbočka z vedení Prosenice - Nošovice</b></p> <p>- koridor pro dvojité vedení ZVN 400 kV – odbočka z vedení 400 kV Prosenice-Nošovice, do el. stanice Kletné</p>	<p>Souhlasit s podmínkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat zásahy do ÚSES a do migračních koridorů,</li> <li>- minimalizovat zásah do ochranného pásma přírodních léčivých minerálních vod.</li> </ul>
<p><b>V1 – Napojení vodních zdrojů Leština, Hrabová, Zvole a Lukavice na úpravnu vody Dubicko</b></p> <p>- koridor pro úpravu trasy zásobovacího vodovodního řadu nadmístního významu na území obcí Zvole, Hrabová, Bohuslavice, Dubicko a Zvole (jako součást vodovodu Rájec – Mohelnice, Litovel)</p>	<p>Souhlasit s podmínkou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat zásahy do výhradního ložiska štěrkopísků Zvole,</li> <li>- minimalizovat zásahy do EVL a ÚSES.</li> </ul>
<p><b>V2 – Propojení úpravny vody Dubicko se skupinovým vodovodem Litovel</b></p> <p>- koridor pro úpravu trasy zásobovacího vodovodního řadu nadmístního významu v úseku Litovel Dubicko – Moravičany – Litovel</p>	<p>Souhlasit s podmínkou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat zásahy do ploch Natura 2000 a ÚSES.</li> </ul>
<p><b>V11 – stavba propojovacího odtokového kanálu vodních toků Hloučela a Romže</b></p> <p>- koridor pro propojení toků Hloučely a Romže</p>	<p>Souhlasit s podmínkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- volbu trasy koordinovat s D31,</li> <li>- minimalizovat zásahy do koryt vodních toků</li> <li>- při volbě trasy minimalizovat zábory ZPF</li> </ul>
<p><b>V12 – zásobování pitnou vodou Potštátska</b></p> <p>- koridor pro vodovod nadmístního významu</p>	<p>Souhlasit s podmínkou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat zásahy v ÚSES.</li> </ul>
<p><b>V13 – zásobování pitnou vodou Potštátska</b></p> <p>- koridor pro vodovod nadmístního významu</p>	<p>Souhlasit s podmínkou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat zásahy do ÚSES,</li> <li>- výběr trasy koordinovat s protipovodňovými opatřeními.</li> </ul>
<p><b>V14 – zásobování pitnou vodou Potštátska</b></p> <p>- koridor pro vodovod nadmístního významu</p>	<p>Souhlasit s podmínkou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat zásahy v ÚSES.</li> </ul>
<p><b>V15 – Stavba suché nádrže - Velké Losiny</b></p> <p>- plocha pro suchou nádrž jako protipovodňové opatření obcí na dolním toku Desné</p>	<p>Souhlasit s podmínkou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat zásahy do ÚSES,</li> <li>- minimalizovat zábor půdy, zejména II. třídy ochrany,</li> <li>- minimalizovat zásahy do CHKO Jeseníky.</li> </ul>
<p><b>V17 – Stavba suché nádrže Filipová</b></p> <p>- plocha pro suchou nádrž jako protipovodňové opatření obcí na dolním toku Desné</p>	<p>Souhlasit s podmínkou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat zásahy do ÚSES,</li> <li>- minimalizovat zábor půdy, zejména II. třídy ochrany,</li> <li>- minimalizovat zásahy do CHKO Jeseníky.</li> </ul>

<p><b>území významná pro situování protipovodňových opatření</b></p>	<p>Souhlasit s podmínkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- koordinovat výstavbu liniových a plošně rozsáhlých staveb tak, aby nebyla omezena funkčnost již realizovaných nebo plánovaných protipovodňových opatření,</li> <li>- před realizací projektů (budoucích konkrétních staveb) požádat příslušné OOP o stanoviska dle §45i ZOPK - případné posouzení vlivu na EVL a PO</li> </ul>
<p>Orientační směřování významné <b>rozvojové plochy pro sport a rekreaci</b> nadm. významu <b>jižně od města Jeseník</b></p>	<p>Souhlasit s podmínkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat zásahy do CHKO a PO Jeseníky,</li> <li>- minimalizovat zásahy do PUPFL.</li> </ul>
<p><b>Strategická plocha – Zábřeh</b> – Strategická plocha kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu</p>	<p>Souhlasit s podmínkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ve strategické ploše P-Zábřeh povolit umístování výhradně záměrů nadmístního významu, které nelze umístit do plošně menších území a brownfields,</li> <li>- maximální výměra strategické plochy Zábřeh je dána, nepřekročí rozsah plochy „výroby a skladování“ (Z-V1, Z-V12, Z-V13) vymezené v Územním plánu Zábřeh,</li> <li>- minimalizovat vlivy na půdu,</li> <li>- minimalizovat vliv na krajinný ráz,</li> <li>- minimalizovat negativní zásahy do OP vodního zdroje,</li> <li>- plochu realizovat až po dořešení komplexní protipovodňové ochrany území.</li> </ul>
<p><b>Strategická plocha – Olomouc</b> – Strategická plocha kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu</p>	<p>Souhlasit s podmínkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- maximální výměra Strategické plochy Olomouc může být vymezena do 44 ha dle přílohy ke zmiňované dohodě za podmínky využití této plochy, které je možné pouze pro záměry center strategických služeb, průmyslu vyspělých technologií, technologických center a center vytvářející pracovní místa v oborech vědy, výzkumu a vysokého školství včetně související veřejné infrastruktury a nezbytné dopravní infrastruktury a nepřipustné pro běžné skladování, pro oblast běžné výroby, běžného zpracovatelského průmyslu, pro montáž výrobků, pro samostatné umístované fotovoltaické panely, pro zařízení k získávání energie z obnovitelných zdrojů, a to vše za předpokladu, že se nebude jednat o vedlejší záměry přímo spojené s přípustným využitím této plochy. minimalizovat vlivy na půdu,</li> <li>- minimalizovat vliv na krajinný ráz.</li> </ul>

**Seznam nejdůležitějších zkratk používaných v textu**

A2a ZÚR OK	aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje
ČOV	čistírna odpadních vod
EVL	evropsky významná lokalita
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přírodní akumulace vod
MZCHÚ	maloplošná zvláště chráněná území
PRVK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
PO	ptačí oblast
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
RBK	regionální biokoridor
NRBK	nadregionální biokoridor
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
SEA	posuzování vlivů koncepce nebo územního plánu na životní prostředí
SEKM	systém evidence kontaminovaných míst
VRT	vysokorychlostní trať
VTL	vysokotlaký plynovod
VVN	velmi vysoké napětí
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR OK	Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje

## 15 Seznam podkladů a použité literatury

- Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje. Krajský úřad Olomouc, 08/2014
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, právní stav ve znění aktualizace č.1. Ing. arch. J. Haluza, Ostrava, 06/2010
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, návrh aktualizace č.2a. Ing. arch. J. Haluza, Ostrava, 11/2016
- Vyhodnocení vlivů aktualizace č.1 ZÚR OK na udržitelný rozvoj. Část A a B. Ecological Consulting, 08/2010
- Zásady územního rozvoje sousedních krajů (Pardubického, Jihomoravského, Moravskoslezského a Zlínského), ve znění pozdějších změn
- Vyhodnocení vlivů aktualizace č. 1 ZÚR Pardubického kraje na trvale udržitelný rozvoj, Macháček a kol., 2014
- Vyhodnocení vlivů aktualizace č. 1 ZÚR Moravskoslezského kraje na trvale udržitelný rozvoj, T-plan, 2015
- Vyhodnocení vlivů aktualizace č. 2a ZÚR Olomouckého kraje na trvale udržitelný rozvoj, Amec Foster Wheeler s.r.o., 2015
- Jeseník – Lesopark s golfovým hřištěm, přírodovědný průzkum, Koutecká, 2012
- Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje (FITE a.s)
- ÚPP- Územní generel dopravy, silnic II. a III. tř. na území Olomouckého kraje (UDI MORAVA s.r.o)
- Koncepce rozvoje silniční sítě na území Olomouckého kraje
- Analýza lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod v oblasti povodí Moravy a Dyje (Povodí Moravy, s.p., 2006)
- Využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 – ST6, USB Brno, 09/2009
- Akční plán územní energetické koncepce Olomouckého kraje
- Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje. Pöyry Environment a.s., 03/2007
- Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje. Územní studie. Ecological Consulting, Olomouc
- Územně analytické podklady Olomouckého kraje, 2014
- Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava – CZ07
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací, Voding Hranice, spol. s r.o., ve znění pozdějších aktualizací
- Politika územního rozvoje ČR. MMR Praha, ve znění aktualizace č. 1
- Sčítání dopravy na dálniční a silniční síti, ŘSD ČR, 2010
- Koncepce optimalizace a rozvoje silniční sítě II. a III. třídy Olomouckého kraje do roku 2020, Olomoucký kraj
- Plán hlavních povodí ČR, MZe a MŽP, 2007.
- Strategická migrační studie pro Olomoucký kraj
- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti
- Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR
- Národní program snižování emisí
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR
- Plán hlavních povodí České republiky
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2010
- Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012/2020
- Územní studie rozvojových oblastí
- Územní studie rekreačních celků
- Územní studie VP5 Suchá nádrž Splav

- Územní studie ST1-ST6 štěrkopísky
- Internetové servery s veřejně přístupnými daty CENIA, MŽP ČR, České geologické služby, SEKM, ČHMÚ, ČSÚ
- platné obecně závazné předpisy v ochraně ovzduší, vody, půdy, přírody a krajiny, odpadovém hospodářství

## **16 Grafická část - příloha č.2 :**

- I. Vlivy na osídlení a kulturní hodnoty 1 : 150 000
- II. Vlivy na vodní a horninové prostředí 1:150 000
- III. Vlivy na půdu a lesní ekosystémy 1:150 000
- IV. Vlivy na přírodu 1:150 000
- V. Vlivy na ovzduší 1:150 000
- VI. Synergické a kumulativní vlivy 1:150 000

Schémata:

Schéma - vlivy hluku

Schéma - ekologické stability území - trend 2012-2014

Schéma - ekologické stability území 2014