

<b>Původní č. záměru: 48.</b>	<b>Název: Plochy vhodné pro akumulaci povrchových vod – lokalita Ondřejovice</b>
<b>a. Charakteristika záměru-starý stav</b>	
Záměr je považován za plochu územní rezervy pro akumulaci povrchových vod. Navržená plocha se nachází v katastrálním území Ondřejovice v Jeseníkách, na území obce s rozšířenou působností Jeseník, v Olomouckém kraji. Plocha pro akumulaci povrchových vod byla navržena na vodním toku Javorná. Obcí dotčenou tímto záměrem je obec Zlaté Hory. Uvažovaná maximální plocha bude činit 102 ha.	
<b>-nový stav</b>	
Bylo upuštěno od této územní rezervy.	
<b>b. Vztah záměru k prioritám koncepce</b>	
Záměr je v souladu s prioritami v oblasti 4 a 5.	
<b>c. Hodnocení vlivu změn záměru na složky životního prostředí</b>	<b>Přijatelnost vlivu:</b>
Ovzduší:	5
V oblasti ovzduší může dojít k zhoršení imisní situace pouze v období výstavby záměru. Samotný záměr je prakticky bez negativního vlivu na ovzduší.	
Voda:	5
Lokalita zasahuje do CHOPAV Jeseníky.	
Půda:	5
Dojde převážně k záboru lesní půdy a k maximálnímu zatopení 102 ha. Zábor půdy bude mít významnější vliv.	
Horninové prostředí a přírodní zdroje:	5
Záměr nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, dobývacího prostoru ani poddolovaného území. Území záměru není ohroženo sesuvy.	
Flóra a fauna:	4
Na území záměru se vyskytují zvláště chráněné druhy dle zákona č. 114/1992 Sb. a evropsky významné druhy chráněné dle směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.	
Ekosystémy:	4
Navržená plocha nezasahuje do stávajícího ÚSES nadregionální nebo regionální úrovni ani do zvláště chráněného území. Záměr se nachází na území CHKO Jeseníky (III. zóna).	
Natura:	5
Navržená plocha pro akumulaci povrchových vod zasahuje do Ptačí oblasti Jeseníky.	
Krajinný ráz:	5
Lokalita územně nenáleží k žádnému přírodnímu parku.	
Obyvatelstvo:	3
Vzhledem k umístění záměru v oblasti s roztroušenou zástavbou bude vliv nerealizace nádrže na obyvatelstvo mírně negativní. Potřeba minimalizace zásahů do majetkových vztahů odpadá.	
<b>d. Návrh opatření</b>	
Z uvedených důvodů bylo doporučeno přehodnotit umístění a kapacitu lokality.	
<b>e. Závěr</b>	
Lokalita záměru zasahuje do CHOPAV Jeseníky a nachází se v třetí zóně chráněné krajinné oblasti Jeseníky a na území Ptačí oblasti Jeseníky. Realizace záměru by mohla způsobit narušení integrity a neporušenosti územní soustavy NATURA 2000. Navržené upuštění od hájení je tedy z hlediska vlivů na ŽP pozitivní, lze jej akceptovat. Celkovou přijatelnost uvedené změny záměru lze hodnotit jako standardní.	

<b>Původní č. záměru: 48.</b>	<b>Název: Plochy vhodné pro akumulaci povrchových vod – lokalita Malá Kraš</b>
<b>a. Charakteristika záměru-starý stav</b>	
Záměr je považován za plochu územní rezervy pro akumulaci povrchových vod. Lokalita se nachází v katastrálním území Malá Kraš, na území obce s rozšířenou působností Jeseník, v Olomouckém kraji. Plocha pro akumulaci povrchových vod byla navržena na vodním toku Černý potok. Obcí dotčenou tímto záměrem je obec Velká Kraš. Maximální plocha bude činit 18 ha.	
<b>-nový stav</b>	
Bylo upuštěno od této územní rezervy.	
<b>b. Vztah záměru k prioritám koncepce</b>	
Záměr je v souladu s prioritami v oblasti 4 a 5.	
<b>c. Hodnocení vlivu změn záměru na složky životního prostředí</b>	<b>Přijatelnost vlivu:</b>
Ovzduší:	5
V oblasti ovzduší může dojít k zhoršení imisní situace pouze v období výstavby záměru. Samotný záměr je prakticky bez negativního vlivu na ovzduší.	
Voda:	5
Lokalita nezasahuje do CHOPAV Jeseníky.	
Půda:	5
V jižní části záměru dojde k záboru lesní půdy a k maximálnímu zatopení 18 ha (v oblasti se nachází zastavěné plochy). Zábor půdy bude mít významnější vliv.	
Horninové prostředí a přírodní zdroje:	5
Záměr nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, dobývacího prostoru ani poddolovaného území. Území záměru není ohroženo sesuvy.	
Flóra a fauna:	4
Na území záměru se nevyskytují zvláště chráněné druhy dle zákona č. 114/1992 Sb. a evropsky významné druhy chráněné dle směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.	
Ekosystémy:	4
Navržená plocha nezasahuje na zvláště chráněné území. Záměr větší částí zasahuje do nadregionálního biocentra Smolný.	
Natura:	5
Bez vlivu.	
Krajinný ráz:	5
Lokalita územně nenáleží k žádnému přírodnímu parku.	
Obyvatelstvo:	3
Vzhledem k charakteru záměru bude vliv jeho nerealizace na obyvatelstvo spíše negativní (ochrana před povodněmi, hospodářské využití) Jako pozitivní lze hodnotit, že nedojde k zaplavení části obce -Habina.	
<b>d. Návrh opatření</b>	
Pokud by mělo dojít k výstavbě, bylo by třeba provést podrobné hodnocení vlivu záměru na životní prostředí.	
<b>e. Závěr</b>	
Lokalita záměru zasahuje do nadregionálního centra Smolný. Při respektování podmínek, uvedených ve Vyhodnocení nepředpokládáme významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí. Navržené upuštění od hájení je tedy z hlediska vlivů na ŽP pozitivní, lze jej akceptovat. Celkovou přijatelnost uvedené změny záměru lze hodnotit jako standardní.	

<b>Původní č. záměru: 48.</b>	<b>Název: Plochy vhodné pro akumulaci povrchových vod – lokalita Nýznerov</b>
<b>a. Charakteristika záměru-starý stav</b>	
Záměr byl převzat z platného ÚP VÚC Jeseníky. U záměru se předpokládá trvalé nadřazení vodní hladiny. Lokalita se nachází v katastrálním území Horní Skorošice, na území obce s rozšířenou působností Jeseník, v Olomouckém kraji. Záměr byl navržen na vodním toku Stříbrný potok. Obec Skorošice je záměrem dotčenou obcí. Maximální plocha bude činit 9,4 ha.	
<b>-nový stav</b>	
Bylo upuštěno od této územní rezervy.	
<b>b. Vztah záměru k prioritám koncepce</b>	
Záměr je v souladu s prioritami v oblasti 4 a 5.	
<b>c. Hodnocení vlivu změn záměru na složky životního prostředí</b>	<b>Přijatelnost vlivu:</b>
<b>Ovzduší:</b> V oblasti ovzduší může dojít k zhoršení imisní situace pouze v období výstavby záměru. Samotný záměr je prakticky bez negativního vlivu na ovzduší.	<b>5</b>
<b>Voda:</b> Lokalita nezasahuje do CHOPAV, ochranných pásem vodních zdrojů ani do záplavového území.	<b>5</b>
<b>Půda:</b> Dojde k maximálnímu zatopení přibližně 9,4 ha a k záboru PUPFL.	<b>5</b>
<b>Horninové prostředí a přírodní zdroje:</b> Záměr nezasahuje do žádného chráněného ložiskového území, dobývacího prostoru ani poddolovaného území. Území záměru není ohroženo sesuvy.	<b>5</b>
<b>Flóra a fauna:</b> Na území záměru se vyskytují zvláště chráněné druhy dle zákona č. 114/1992 Sb. a evropsky významné druhy chráněné dle směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.	<b>4</b>
<b>Ekosystémy:</b> Realizace navržené plochy by mohla negativně ovlivnit Přírodní památku Vodopády Stříbrného potoka, která leží asi 260 m níže po toku Stříbrného potoka. Část záměru zasahuje do biocentra regionálního významu Stříbrné údolí .	<b>4</b>
<b>Natura:</b> Navržená plocha pro akumulaci povrchových vod zasahuje do Evropsky významné lokality Rychlebské hory - Sokolský hřbet.	<b>5</b>
<b>Krajinný ráz:</b> Lokalita územně nenáleží k žádnému přírodnímu parku.	<b>5</b>
<b>Obyvatelstvo:</b> Vzhledem k charakteru záměru bude vliv jeho nerealizace na obyvatelstvo spíše negativní (hospodářské využití, protipovodňová ochrana).	<b>3</b>
<b>d. Návrh opatření</b>	
V případě realizace by bylo nezbytné provést podrobné hodnocení vlivu záměru na životní prostředí.	
<b>e. Závěr</b>	
Lokalita záměru zasahuje do biocentra regionálního významu Stříbrné údolí a do Evropsky významné lokality Rychlebské hory - Sokolský hřbet, také může negativně ovlivnit Přírodní památku Vodopády Stříbrného potoka. Doporučujeme zvážit alternativní možnost realizovat akumulační prostor nádrže jako poldr. Při respektování těchto podmínek nepředpokládáme významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí. Navržené upuštění od hájení je tedy z hlediska vlivů na ZP pozitivní, lze jej akceptovat. Celkovou přijatelnost uvedené změny záměru lze hodnotit jako standardní.	

<b>Původní č. záměru: 48.</b>	<b>Název: Plochy vhodné pro akumulaci povrchových vod – lokalita Hanušovice II</b>
<b>a. Charakteristika záměru-starý stav</b>	
Záměr byl převzat z platného SVP. Lokalita spadá pod obec s rozšířenou působností Šumperk a mezi dotčené obce patří Hanušovice a Jindřichov. Záměr je vodní dílo s trvalým nadržením vodní hladiny. Nádrž byla navržena na vodní toku Branná. Maximální plocha bude činit 93 ha.	
<b>-nový stav</b>	
Bylo upuštěno od této územní rezervy.	
<b>b. Vztah záměru k prioritám koncepce</b>	
Záměr je v souladu s prioritami v oblasti 4 a 5.	
<b>c. Hodnocení vlivu změn záměru na složky životního prostředí</b>	<b>Přijatelnost vlivu:</b>
<b>Ovzduší:</b> V oblasti ovzduší může dojít k zhoršení imisní situace pouze v období výstavby záměru. Samotný záměr je prakticky bez negativního vlivu na ovzduší.	<b>5</b>
<b>Voda:</b> Záměr zasahuje částečně do CHOPAV Žamberk-Králíky. Lokalita nezasahuje do ochranných pásem vodních zdrojů.	<b>5</b>
<b>Půda:</b> Při realizaci záměru dojde k záboru lesní půdy, stávající komunikace (II/369) a železnice, které by mohly být přeloženy i části zastavěných území. Vzhledem k velké rozsáhlosti plochy záměru bude mít zábor půdy významný vliv.	<b>5</b>
<b>Horninové prostředí a přírodní zdroje:</b> Záměr nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, poddolovaného území a není ohrožen sesuvy. Velmi blízko lokality se nachází dobývací prostor Hanušovice I sloužícího jako rezervní.	<b>5</b>
<b>Flóra a fauna:</b> Na území záměru se vyskytují evropsky významné druhy chráněné dle směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.	<b>4</b>
<b>Ekosystémy:</b> Navržená plocha se nenachází ve zvláště chráněném území. Lokalita zasahuje do regionálního biokoridoru Raškov-Jindřichov 834, u něhož byla z uvedeného důvodu v posuzované koncepci provedena územní korekce. Stavba by zabrala údolí, která jsou přirozeně využívána živočichy při migraci.	<b>4</b>
<b>Natura:</b> Záměr se nachází v Ptačí oblasti Kralický Sněžník.	<b>5</b>
<b>Krajinný ráz:</b> Lokalita územně nenáleží k žádnému přírodnímu parku.	<b>5</b>
<b>Obyvatelstvo:</b> Vzhledem k charakteru záměru bude vliv jeho nerealizace na obyvatelstvo spíše negativní (vodohospodářské využití, protipovodňová ochrana).	<b>3</b>
<b>d. Návrh opatření</b>	
Záměr se nedoporučuje realizovat, upuštění hájení je z hlediska vlivů na ŽP pozitivní možností.	
<b>e. Závěr</b>	
Lokalita záměru zasahuje do Ptačí oblasti Kralický Sněžník, do regionálního biokoridoru Raškov-Jindřichov 834 a částečně do CHOPAV Žamberk-Králíky. Navržené upuštění od hájení je tedy z hlediska vlivů na ŽP pozitivní, lze jej akceptovat. Celkovou přijatelnost uvedené změny záměru lze hodnotit jako standardní.	

<b>Původní č. záměru: 48.</b>	<b>Název: Plochy vhodné pro akumulaci povrchových vod – lokalita Nové Losiny</b>
<b>a. Charakteristika záměru-starý stav</b>	
Záměr byl převzat z platného SVP a ÚP VÚC Jeseník. Lokalita spadá pod obec s rozšířenou působností Šumperk a mezi dotčené obce patří Jindřichov, Vikantice a Branná. Záměr je vodní dílo s trvalým nadržením vodní hladiny. Nádrž byla navržena na vodním toku Branná. Maximální plocha bude činit 108,5 ha.	
<b>-nový stav</b>	
Bylo upuštěno od této územní rezervy.	
<b>b. Vztah záměru k prioritám koncepce</b>	
Záměr je v souladu s prioritami v oblasti 4 a 5.	
<b>c. Hodnocení vlivu změn záměru na složky životního prostředí</b>	<b>Přijatelnost vlivu:</b>
<b>Ovzduší:</b> V oblasti ovzduší může dojít k zhoršení imisní situace pouze v období výstavby záměru. Samotný záměr je prakticky bez negativního vlivu na ovzduší.	<b>5</b>
<b>Voda:</b> Záměr zasahuje do CHOPAV Žamberk-Králíky, CHOPAV Jeseníky a do hydrogeologické struktury Ramzovské nasunutí. Lokalita nezasahuje do ochranných pásem vodních zdrojů.	<b>5</b>
<b>Půda:</b> Při realizaci záměru dojde k záboru lesní půdy, stávající komunikace (II/369) a železnice, které by mohly být přeloženy i části zastavěných území. Vzhledem k velké rozsáhlosti plochy záměru bude mít zábor půdy významný vliv.	<b>5</b>
<b>Horninové prostředí a přírodní zdroje:</b> Záměr nezasahuje do žádného chráněného ložiskového území, dobývacího prostoru ani poddolovaného území. Území záměru není ohroženo sesuvy.	<b>5</b>
<b>Flóra a fauna:</b> Na území záměru se vyskytují zvláště chráněné druhy dle zákona č. 114/1992 Sb. a/nebo evropsky významné druhy chráněné dle směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.	<b>4</b>
<b>Ekosystémy:</b> Navržená plocha zasahuje do okrajové části CHKO Jeseníky a ani do ÚSES.	<b>4</b>
<b>Natura:</b> Záměr se nachází v okrajové části Ptačí oblasti Kralický Sněžník.	<b>5</b>
<b>Krajinný ráz:</b> Lokalita územně nenáleží k žádnému přírodnímu parku. Negativní vliv na krajinný ráz bude nízký.	<b>5</b>
<b>Obyvatelstvo:</b> Vzhledem k charakteru záměru bude vliv jeho nerealizace na obyvatelstvo spíše negativní (vodohospodářské využití, protipovodňová ochrana).	<b>3</b>
<b>d. Návrh opatření</b>	
V případě realizace by bylo nutno provést podrobné hodnocení vlivu záměru na životní prostředí a přehodnotit umístění a kapacitu nádrže. Upuštění od realizace je z hlediska vlivů na ŽP pozitivní skutečností.	
<b>e. Závěr</b>	
Lokalita záměru zasahuje do Ptačí oblasti Kralický Sněžník, do okrajové části CHKO Jeseníky, do CHOPAV Žamberk-Králíky a CHOPAV Jeseníky. Navržené upuštění od hájení je tedy z hlediska vlivů na ŽP pozitivní, lze jej akceptovat. Celkovou přijatelnost uvedené změny záměru lze hodnotit jako standardní.	

<b>Nové č. záměru: 50.2.</b>	<b>Název: Plochy vhodné pro akumulaci povrchových vod – lokalita Jeřmaň (Loštice)</b>
<b>a. Charakteristika záměru-starý stav</b>	
Záměr je vodní dílo s trvalým nadílením vodní hladiny. Lokalita spadá pod obce s rozšířenou působností Mohelnice a Litovel. Mezi dotčené obce patří Loštice, Pavlov a Bouzov. Nádrž byla navržena na vodním toku Třebůvka. Maximální plocha bude činit 463 ha.	
<b>-nový stav</b>	
Bylo upuštěno od konkretizace územní rezervy lokality, vhodné pro akumulaci povrchových vod. V současnosti je lokalita Jeřmaň chráněna jen v souvislosti s vazbou na průplavní spojení D-O-L, avšak bez konkrétního územního vymezení.	
<b>b. Vztah záměru k prioritám koncepce</b>	
Záměr je v souladu s prioritami v oblasti 4 a 5.	
<b>c. Hodnocení vlivu změn záměru na složky životního prostředí</b>	<b>Přijatelnost vlivu:</b>
<b>Ovzduší:</b> V oblasti ovzduší může dojít k zhoršení imisní situace pouze v období výstavby záměru. Samotný záměr je prakticky bez negativního vlivu na ovzduší.	<b>5</b>
<b>Voda:</b> Záměr nezasahuje do CHOPAV, ochranných pásem vodních zdrojů. Lokalita se nachází v záplavovém území.	<b>5</b>
<b>Půda:</b> Při realizaci záměru dojde k záboru lesní půdy, stávající komunikace, které by musely být přeloženy i části zastavěných území. Vzhledem k velké rozsáhlosti plochy záměru bude mít zábor půdy významný vliv.	<b>3</b>
<b>Horninové prostředí a přírodní zdroje:</b> Záměr nezasahuje do žádného chráněného ložiskového území, dobývacího prostoru ani poddolovaného území. Území záměru není ohroženo sesuvy.	<b>5</b>
<b>Flóra a fauna:</b> Na území záměru se vyskytují zvláště chráněné druhy dle zákona č. 114/1992 Sb. V lokalitě se nevyskytují evropsky významné druhy chráněné dle směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.	<b>3</b>
<b>Ekosystémy:</b> Navržená plocha zasahuje okrajově do Přírodní památky Rodlen. Údolím, ve kterém je záměr umístěn, prochází nadregionální biokoridor Uhercko-K132, záměr také zasahuje do regionálního biocentra Radnice.	<b>2</b>
<b>Natura:</b> Bez vlivu.	<b>5</b>
<b>Krajinný ráz:</b> Lokalita územně nenáleží k žádnému přírodnímu parku, ale vzhledem ke své rozloze, by plánovaná nádrž mohla negativně ovlivnit vzhled krajiny.	<b>3</b>
<b>Obyvatelstvo:</b> Vzhledem k charakteru záměru bude vliv na obyvatelstvo jak pozitivní ( hospodářské využití, protipovodňová ochrana) tak i negativní (zábor silnic a zastavěné plochy).	<b>3</b>
<b>d. Návrh opatření</b>	
V případné další fázi investiční přípravy provést podrobné hodnocení vlivu záměru na životní prostředí a zvážit konkretizaci umístění a kapacitu nádrže.	
<b>e. Závěr</b>	
Lokalita záměru by mohla zasahovat do Přírodní památky Rodlen, do nadregionálního biokoridoru Uhercko-K132 a do regionálního biocentra Radnice. Celkovou přijatelnost záměru by tak bylo třeba hodnotit jako mírně problémovou. Záměr je možné realizovat s tím, že umístění nádrže musí naznačené vlivy minimalizovat.	

<b>Původní č. záměru: 48.</b>	<b>Název: Plochy vhodné pro akumulaci povrchových vod – lokalita Náměšť na Hané</b>
<b>a. Charakteristika záměru-starý stav</b>	
Záměr je územní rezervou pro akumulaci povrchových vod. Lokalita spadá pod obec s rozšířenou působností Olomouc. Záměrem bude dotčena obec Náměšť na Hané. Nádrž byla navržena na vodním toku Šumice. Maximální plocha bude činit 67 ha.	
<b>-nový stav</b>	
Bylo upuštěno od této územní rezervy.	
<b>b. Vztah záměru k prioritám koncepce</b>	
Záměr je v souladu s prioritami v oblasti 4 a 5.	
<b>c. Hodnocení vlivu změn záměru na složky životního prostředí</b>	<b>Přijatelnost vlivu:</b>
Ovzduší:	<b>5</b>
V oblasti ovzduší může dojít k zhoršení imisní situace pouze v období výstavby záměru. Samotný záměr je prakticky bez negativního vlivu na ovzduší.	
Voda:	<b>5</b>
Záměr nezasahuje do CHOPAV, ochranných pásem vodních zdrojů ani do záplavového území.	
Půda:	<b>5</b>
Při realizaci záměr dojde převážně k záboru PUPFL.	
Horninové prostředí a přírodní zdroje:	<b>5</b>
Záměr nezasahuje do žádného chráněného ložiskového území, dobývacího prostoru ani poddolovaného území. Území záměru není ohroženo sesuvy.	
Flóra a fauna:	<b>4</b>
Na území záměru se vyskytují zvláště chráněné druhy dle zákona č. 114/1992 Sb. V lokalitě se nepředpokládá výskyt evropsky významných druhů, chráněných dle směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.	
Ekosystémy:	<b>4</b>
Navržená plocha se nachází na území nově vyhlášené Přírodní rezervace Terezské údolí a zasahuje do nadregionálního biokoridoru a regionálního biocentra Terezské údolí.	
Natura:	<b>5</b>
Bez vlivu.	
Krajinný ráz:	<b>5</b>
Lokalita se nachází na území přírodního parku Terezské údolí.	
Obyvatelstvo:	<b>3</b>
Vzhledem k charakteru záměru bude vliv jeho nerealizace na obyvatelstvo spíše negativní (vodohospodářské využití, protipovodňová ochrana).	
<b>d. Návrh opatření</b>	
Pokud by mělo dojít k realizaci, bylo by třeba v další fázi investiční přípravy provést podrobné hodnocení vlivu záměru na životní prostředí a stanovit podmínky pro realizaci záměru.	
<b>e. Závěr</b>	
Původně navržená lokalita záměru zasahuje do nově vyhlášené Přírodní rezervace Terezské údolí, do nadregionálního biokoridoru a do regionálního biocentra Terezské údolí. Lokalita se nachází na území přírodního parku Terezské údolí.	
Záměr představoval výrazný konflikt s nově vyhlášenou Přírodní rezervací, proto by bylo nezbytné navrhnut a realizovat opatření k minimalizaci negativních vlivů. Navržené upuštění od hájení je tedy z hlediska vlivů na ŽP pozitivní, lze jej akceptovat.	
Celkovou přijatelnost uvedené změny záměru lze hodnotit jako standardní.	

Původní č. záměru: 48.	Název: Plochy vhodné pro akumulaci povrchových vod – lokalita Velká Bystřice
---------------------------	--

**a. Charakteristika záměru-starý stav**

Záměrem bude polder, navrhovaný jako rezervní kapacita pro zachycení povodňových vln. Lokalita spadá pod obec s rozšířenou působností Olomouc. Záměrem budou dotčeny obce Mrsklesy, Přáslavice a Velká Bystřice. Nádrž byla navržena na vodním toku Vítavka. Maximální plocha bude činit 51 ha.

**-nový stav**

Bylo upuštěno od této územní rezervy.

**b. Vztah záměru k prioritám koncepce**

Záměr je v souladu s prioritami v oblasti 4 a 5.

<b>c. Hodnocení vlivu změn záměru na složky životního prostředí</b>	<b>Přijatelnost vlivu:</b>
<b>Ovzduší:</b> V oblasti ovzduší může dojít k zhoršení imisní situace pouze v období výstavby záměru. Samotný záměr je prakticky bez negativního vlivu na ovzduší.	<b>5</b>
<b>Voda:</b> Záměr nezasahuje do CHOPAV, ochranných pásem vodních zdrojů ani do záplavového území.	<b>5</b>
<b>Půda:</b> Při realizaci záměr dojde převážně k záboru lesní půdy a k záboru částí zastavěné plochy.	<b>5</b>
<b>Horninové prostředí a přírodní zdroje:</b> Záměr nezasahuje do žádného chráněného ložiskového území, dobývacího prostoru ani poddolovaného území. Území záměru není ohroženo sesuvy.	<b>5</b>
<b>Flóra a fauna:</b> Na území záměru se nepředpokládá výskyt zvláště chráněných druhů dle zákona č. 114/1992 Sb., ani evropsky významných druhů, chráněných dle směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.	<b>4</b>
<b>Ekosystémy:</b> Navržená plocha nezasahuje na zvláště chráněné území ani do ÚSES.	<b>4</b>
<b>Natura:</b> Bez vlivu.	<b>5</b>
<b>Krajinný ráz:</b> Lokalita územně nenáleží k žádnému přírodnímu parku. Negativní vliv na krajinný ráz bude nízký.	<b>5</b>
<b>Obyvatelstvo:</b> Vzhledem k charakteru záměru bude vliv na obyvatelstvo spíše negativní ( protipovodňová ochrana), s drobnými pozitivními vlivy (zábor silnic a zastavěné plochy odpadne).	<b>3</b>
<b>d. Návrh opatření</b>	
V případě realizace by bylo nutno v další fázi investiční přípravy provést podrobné hodnocení vlivu záměru na životní prostředí.	
<b>e. Závěr</b>	
Lokalita záměru nezasahuje do zákonem chráněných území. Lokalita není ve střetu se zájmy ochrany životního prostředí. Celkovou přijatelnost záměru lze hodnotit jako standardní až mírně problémovou. Navržené upuštění od hájení je tedy z hlediska vlivů na ŽP pozitivní, lze jej akceptovat. Celkovou přijatelnost uvedené změny záměru lze hodnotit jako standardní.	

Původní č. záměru: 48.	Název: Plochy vhodné pro akumulaci povrchových vod – lokalita Holštejn
<b>a. Charakteristika záměru-starý stav</b>	
Záměr tvoří územní rezervu pro akumulaci povrchových vod. Lokalita spadá pod obec s rozšířenou působností Prostějov. Záměrem bude dotčena obec Rozstání a také sousední Jihomoravský kraj. Nádrž byla navržena na vodním toku Bílá voda. Maximální plocha bude činit 71 ha.	
<b>-nový stav</b>	
Bylo upuštěno od této územní rezervy.	
<b>b. Vztah záměru k prioritám koncepce</b>	
Záměr je v souladu s prioritami v oblasti 4 a 5.	
<b>c. Hodnocení vlivu změn záměru na složky životního prostředí</b>	<b>Přijatelnost vlivu:</b>
Ovzduší:	5
V oblasti ovzduší může dojít k zhoršení imisní situace pouze v období výstavby záměru. Samotný záměr je prakticky bez negativního vlivu na ovzduší.	
Voda:	5
Záměr nezasahuje do CHOPAV a do záplavového území. Lokalita okrajově zasahuje do ochranného pásmá vodního zdroje II. stupně.	
Půda:	5
Při realizaci záměr dojde převážně k záboru PUPFL.	
Horninové prostředí a přírodní zdroje:	5
Záměr nezasahuje do žádného chráněného ložiskového území, ani poddolovaného území. Lokalita svým severním okrajem zasahuje do dobývacího prostoru Rozstání. Území záměru není ohroženo sesuvy.	
Flóra a fauna:	4
Na území záměru se nevyskytují zvláště chráněné druhy dle zákona č. 114/1992 Sb., ani evropsky významné druhy chráněné dle směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.	
Ekosystémy:	4
Navržená plocha nezasahuje na zvláště chráněné území ani do ÚSES.	
Natura:	5
Bez vlivu.	
Krajinný ráz:	5
Lokalita územně nenáleží k žádnému přírodnímu parku, ale vzhledem ke své rozloze, by plánovaná nádrž mohla negativně ovlivnit vzhled krajiny.	
Obyvatelstvo:	3
Vzhledem k charakteru záměru bude vliv jeho nerealizace na obyvatelstvo spíše negativní (protipovodňová ochrana, mikroklima).	
<b>d. Návrh opatření</b>	
V případě realizace by bylo třeba v další fázi investiční přípravy provést podrobné hodnocení vlivu záměru na životní prostředí.	
<b>e. Závěr</b>	
Při dodržení podmínek pro ochranná pásmá vodních zdrojů by bylo možné realizaci záměru doporučit. Navržené upuštění od hájení je ale z hlediska vlivů na ŽP pozitivní, lze jej akceptovat. Celkovou přijatelnost uvedené změny záměru lze hodnotit jako standardní.	

Původní č. záměru: 89.6.	Název: Plochy vhodné pro akumulaci povrchových vod – lokalita Domaželice
<b>a. Charakteristika záměru-starý stav</b>	
Záměr tvoří suchá nádrž (poldr), navrhovaná jako územní rezerva pro zachycení povodňových vln. Lokalita spadá pod obce s rozšířenou působností Přerov a Lipník nad Bečvou. Záměrem budou dotčeny obce Domaželice, Hradčany a Nahošice. Nádrž byla navržena při vodním toku Šišemka. Maximální plocha bude činit 25 ha.	
<b>-nový stav</b>	
Bylo upuštěno od této územní rezervy pro realizaci suché nádrže.	
<b>b. Vztah záměru k prioritám koncepce</b>	
Záměr je v souladu s prioritami v oblasti 4 a 5.	
<b>c. Hodnocení vlivu změn záměru na složky životního prostředí</b>	<b>Přijatelnost vlivu:</b>
Ovzduší: V oblasti ovzduší může dojít k zhoršení imisní situace pouze v období výstavby záměru. Samotný záměr je prakticky bez negativního vlivu na ovzduší.	5
Voda: Záměr nezasahuje do CHOPAV a do záplavového území. Lokalita se nachází na území ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů a přírodních minerálních vod II. stupně.	5
Půda: Při realizaci záměr dojde k záboru v malé míře zemědělské půdy (pouze II.třídy ochrany).	5
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Záměr nezasahuje do žádného chráněného ložiskového území, dobývacího prostoru ani poddolovaného území. Poblíž lokality došlo v roce 2004 k sesuvu.	5
Flóra a fauna: Na území záměru se nevyskytují zvláště chráněné druhy dle zákona č. 114/1992 Sb., ani evropsky významné druhy chráněné dle směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.	4
Ekosystémy: Navržená plocha nezasahuje na zvláště chráněné území ani do ÚSES.	4
Natura: Bez vlivu.	5
Krajinný ráz: Lokalita územně nenáleží k žádnému přírodnímu parku.	5
Obyvatelstvo: Vzhledem k charakteru záměru bude vliv jeho nerealizace na obyvatelstvo spíše negativní (protipovodňová ochrana).	3
<b>d. Návrh opatření</b>	
Pokud by mělo dojít k realizaci nádrže, bylo by třeba provést podrobné hodnocení vlivu záměru na životní prostředí.	
<b>e. Závěr</b>	
Při respektování výše uvedených informací by realizace nádrže nemusela znamenat významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí, tudíž je možné záměr realizovat. Navržené upuštění od hájení je ale z hlediska vlivů na ŽP pozitivní, lze jej akceptovat.	
Celkovou přijatelnost uvedené změny záměru lze hodnotit jako standardní.	

Původní č. záměru: 48.	Název: Plochy vhodné pro akumulaci povrchových vod – lokalita Žeravice
<b>a. Charakteristika záměru-starý stav</b>	
Záměr tvoří územní rezervu pro akumulaci povrchových vod. Lokalita spadá pod obec s rozšířenou působností Přerov. Záměrem budou dotčeny obce Lhotka, Přerov a Zábeštní Lhota. Nádrž byla navržena na vodním toku Olešnice. Maximální plocha bude činit 153 ha.	
<b>-nový stav</b>	
Bylo upuštěno od této územní rezervy.	
<b>b. Vztah záměru k prioritám koncepce</b>	
Záměr je v souladu s prioritami v oblasti 4 a 5.	
<b>c. Hodnocení vlivu změn záměru na složky životního prostředí</b>	<b>Přijatelnost vlivu:</b>
Ovzduší: V oblasti ovzduší může dojít k zhoršení imisní situace pouze v období výstavby záměru. Samotný záměr je prakticky bez negativního vlivu na ovzduší.	5
Voda: Záměr nezasahuje do CHOPAV, ochranných pásem vodních zdrojů a přírodních minerálních vod a do záplavového území.	5
Půda: Při realizaci záměr dojde k záboru lesní půdy, zemědělské půdy, silnice a zastavěného území.	5
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Záměr nezasahuje do žádného chráněného ložiskového území, dobývacího prostoru ani poddolovaného území. Území záměru není ohroženo sesuvy.	5
Flóra a fauna: Na území záměru se vyskytují zvláště chráněné druhy dle zákona č. 114/1992 Sb. a/nebo evropsky významné druhy chráněné dle směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.	4
Ekosystémy: Navržená plocha zasahuje na celé území Přírodní památky Lhotka u Přerova, do regionálního biocentra a leží v trase regionálního biokoridoru.	4
Natura: Bez vlivu.	5
Krajinný ráz: Lokalita územně nenáleží k žádnému přírodnímu parku.	5
Obyvatelstvo: Vzhledem k charakteru záměru bude vliv na obyvatelstvo spíše negativní (protipovodňová ochrana), ale zčásti i pozitivní (zábor lesní půdy, silnic a zastavěné plochy odpadne).	3
<b>d. Návrh opatření</b>	
V případě realizace stavby by bylo třeba v další fázi investiční přípravy provést podrobné hodnocení vlivu záměru na životní prostředí, event. přehodnotit umístění a kapacitu záměru	
<b>e. Závěr</b>	
Záměr zasahuje na celé území Přírodní památky Lhotka u Přerova, do regionálního biocentra a do regionálního biokoridoru. Doporučujeme zvážit umístění a kapacitu záměru nádrže. Celkovou přijatelnost záměru lze hodnotit spíše jako problémovou. Navržené upuštění od hájení je tedy z hlediska vlivů na ŽP pozitivní, lze jej akceptovat. Celkovou přijatelnost uvedené změny záměru lze hodnotit jako standardní.	

Původní č. záměru: 89.6.	Název: Plochy vhodné pro akumulaci povrchových vod – lokalita Podhoří
<b>a. Charakteristika záměru-starý stav</b>	
Záměrem je suchá nádrž (polder), navrhovaná jako rezervní kapacita pro zachycení povodňových vln. Lokalita spadá pod obec s rozšířenou působností Lipník nad Bečvou. Záměrem budou dotčeny obce Lipník nad Bečvou a Vojenský újezd. Nádrž byla navržena při vodním toku Jezernice. Maximální plocha bude činit 28 ha.	
<b>-nový stav</b>	
Bylo upuštěno od této územní rezervy pro realizaci suché nádrže.	
<b>b. Vztah záměru k prioritám koncepce</b>	
Záměr je v souladu s prioritami v oblasti 4 a 5.	
<b>c. Hodnocení vlivu změn záměru na složky životního prostředí</b>	<b>Přijatelnost vlivu:</b>
Ovzduší:	5
V oblasti ovzduší může dojít k zhoršení imisní situace pouze v období výstavby záměru. Samotný záměr je prakticky bez negativního vlivu na ovzduší.	
Voda:	5
Záměr nezasahuje do CHOPAV, ochranných pásem vodních zdrojů a přírodních minerálních vod a do záplavového území.	
Půda:	5
Při realizaci záměru dojde převážně k záboru lesní půdy.	
Horninové prostředí a přírodní zdroje:	5
Záměr nezasahuje do žádného chráněného ložiskového území, dobývacího prostoru ani do oblasti výskytu sesuvů. Lokalita zasahuje do poddolovaného území Olšovec.	
Flóra a fauna:	4
V lokalitě se vyskytují evropsky významné druhy chráněné dle směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin a/nebo zvláště chráněné druhy dle zákona č. 114/1992 Sb.	
Ekosystémy:	4
Navržená plocha nezasahuje na zvláště chráněné území. Záměr je umístěn na hranici nadregionálního biocentra Jezernice.	
Natura:	5
Záměr je umístěn na hranici Ptačí oblasti a Evropsky významné lokality Libavá.	
Krajinný ráz:	5
Lokalita územně nenáleží k žádnému přírodnímu parku.	
Obyvatelstvo:	3
Vzhledem k charakteru záměru bude vliv na obyvatelstvo spíše negativní ( protipovodňová ochrana).	
<b>d. Návrh opatření</b>	
Mělo-li by dojít k realizaci nádrže, bylo by třeba v další fázi investiční přípravy provést podrobné hodnocení vlivu záměru na životní prostředí.	
<b>e. Závěr</b>	
Záměr je umístěn na hranici nadregionálního biocentra Jezernice a na hranici Ptačí oblasti a Evropsky významné lokality Libavá. Při minimalizaci vlivů na území zmíněných oblastí ochrany by bylo možné záměr realizovat. Navržené upuštění od hájení je ale z hlediska vlivů na ŽP pozitivní, lze jej akceptovat. Celkovou přijatelnost uvedené změny záměru lze hodnotit jako standardní.	

<b>Původní č. záměru: 50.1.</b>	<b>Název: Plochy vhodné pro akumulaci povrchových vod – lokalita Mohelnice</b>
<b>a. Charakteristika záměru-starý stav</b>	
Záměr byl převzat z platného SVP z roku 1988 a z platného ÚP VÚC Jeseníky. Nádrž je navržena prakticky v rozsahu, uvedeném v ÚP VÚC Jeseníky. Uvažováno bylo s vytvořením vodního díla s trvalým nadřením vodní hladiny. Lokalita spadá pod obec s rozšířenou působností Mohelnice. Záměrem budou dotčeny obce Mohelnice, Třeština a Dubicko. Nádrž byla navržena na vodním toku Morava. Maximální plocha bude činit 1760 ha.	
<b>-nový stav</b>	
Bylo upuštěno od této územní rezervy pro realizaci suché nádrže.	
<b>b. Vztah záměru k prioritám koncepce</b>	
Záměr je v souladu s prioritami v oblasti 4 a 5.	
<b>c. Hodnocení vlivu změn záměru na složky životního prostředí</b>	<b>Přijatelnost vlivu:</b>
<b>Ovzduší:</b> V oblasti ovzduší může dojít k zhoršení imisní situace pouze v období výstavby záměru.	<b>5</b>
Samotný záměr je prakticky bez negativního vlivu na ovzduší.	
<b>Voda:</b> Záměr zasahuje do CHOPAV Kvartér řeky Moravy a do záplavového území. Lokalita se nenachází na území ochranného pásmo vodních zdrojů.	<b>5</b>
<b>Půda:</b> Při realizaci záměr dojde převážně k záboru zemědělské půdy (I. a II. třídy ochrany) a v menším množství i k záboru lesní půdy.	<b>5</b>
<b>Horninové prostředí a přírodní zdroje:</b> Záměr zasahuje do chráněného ložiskového území Třeština a na území dobývacího prostoru štěrkopísku Mohelnic. Lokalita se nenachází na poddolovaném území ani v oblasti zjištěných sesuvů.	<b>5</b>
<b>Flóra a fauna:</b> Na území záměru byl hlášen výskyt celé řady zvláště chráněných druhů živočichů. V lokalitě se vyskytují evropsky významné druhy chráněné dle směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.	<b>4</b>
<b>Ekosystémy:</b> Navržená plocha nezasahuje na zvláště chráněné území. Územím však prochází nadregionální biokoridor Praděd-Vrapač, Doubrava a leží v něm část regionálního biocentra Lukavice, resp. RBC, nově navržené v posuzované koncepci.	<b>4</b>
<b>Natura:</b> Záměr se nachází na území Evropsky významné lokality Litovelské Pomoraví.	<b>5</b>
<b>Krajinný ráz:</b> Lokalita územně nenáleží k žádnému přírodnímu parku.	<b>5</b>
<b>Obyvatelstvo:</b> Vzhledem k charakteru záměru bude vliv jeho nerealizace na obyvatelstvo spíše negativní (protipovodňová ochrana)..	<b>3</b>
<b>d. Návrh opatření</b>	
Pokud by mělo dojít k realizaci stavby, tak pouze ve variantě suché nádrže (poldru).	
<b>e. Závěr</b>	
Záměr zasahuje do Evropsky významné lokality Litovelské Pomoraví, do CHOPAV Kvartér řeky Moravy, do nadregionálního biokoridoru Praděd-Vrapač, Doubrava a do části nově navrhovaného regionálního biocentra. Realizaci trvale zatopené nádrže v dané lokalitě nelze z uvedených důvodů doporučit. Možná by byla pouze realizace jako suchá nádrž. Navržené upuštění od hájení je ale z hlediska vlivů na ŽP pozitivní možností, lze jej akceptovat.	
Celkovou přijatelnost uvedené změny záměru lze hodnotit jako standardní.	

<b>Nové č. záměru: 50.1.</b>	<b>Název: Plochy vhodné pro akumulaci povrchových vod – lokalita Teplice</b>
<b>a. Charakteristika záměru-starý stav</b>	
Záměr je převzat z platného SVP z roku 1988, navržena je v podstatě dle ÚP VÚC Olomoucké aglomerace. Lokalita spadá pod ORP Hranice. Záměrem budou dotčeny obce Špičky, Milotice nad Bečvou, Hustopeče nad Bečvou, Skalička a Zámrsky. Nádrž byla navržena při vodním toku Bečva. Maximální plocha bude činit 1950 ha.	
<b>-nový stav</b>	
Upouští se od územní ochrany v plošném rozsahu, který byl stanoven v SVP z roku 1988 u lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod. V lokalitě Teplice bude chráněna plocha pro návrh suché nádrže nadmístního významu u řeky Bečvy o maximální ploše zátopy 700 ha.	
<b>b. Vztah záměru k prioritám koncepce</b>	
Záměr je v souladu s prioritami v oblasti 4 a 5.	
<b>c. Hodnocení vlivu změn záměru na složky životního prostředí</b>	<b>Přijatelnost vlivu:</b>
Ovzduší:	5
V oblasti ovzduší může dojít k zhoršení imisní situace pouze v období výstavby záměru. Samotný záměr je prakticky bez negativního vlivu na ovzduší.	
Voda:	3
Záměr nezasahuje do CHOPAV. Větší část lokality spadá do stanoveného záplavového území. Západní část záměru zasahuje na území ochranného pásmo přírodních léčivých zdrojů a přírodních minerálních vod II. stupně a ochranného pásmo vodního zdroje I a II. stupně.	
Půda:	3
Při realizaci záměr dojde k záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany, lesní půdy.	
Horninové prostředí a přírodní zdroje:	3
Záměr zasahuje do CHLÚ Hustopeče n. Bečvou I a Hustopeče n. Bečvou II., dvou výhradních ložisek a dobývacího prostoru štěrkopísku Hustopeče nad Bečvou. Lokalita nezasahuje do poddolovaného území, ale část se nachází v oblasti potenciálního výskytu sesuvů.	
Flóra a fauna:	2
Na území záměru je předpoklad výskytu zvláště chráněných druhů dle zákona č. 114/1992 Sb. (v okrajové části) a evropsky významných druhů chráněných dle směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. Nezasahuje však do lokalit výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem. Lokalita protíná stanovené migračně významné území.	
Ekosystémy:	2
Navržená plocha zasahuje do Přírodní rezervace Doubek, do nadregionálního biokoridoru Chropyňský luh-Oderská niva (K 143), do regionálních biokoridorů U Špiček-U Kamence (RK 1535) a RK 1546. Lokalita také zasáhne do RBC U Kamence, do okrajové části RBC U Zámrsk.	
Natura:	2
Záměr významně zasahuje do Evropsky významné lokality Hustopeče-Štěrkáč.	
Krajinný ráz:	5
Lokalita územně nenáleží k žádnému přírodnímu parku.	
Obyvatelstvo:	4
Vzhledem k charakteru záměru bude vliv na obyvatelstvo jak pozitivní (protipovodňová ochrana), tak i negativní (zmenšení plochy poldru, zábor lesních ploch a ZPF).	
<b>d. Návrh opatření</b>	
V další fázi investiční přípravy provést podrobné hodnocení vlivu záměru na životní prostředí a přehodnotit umístění a kapacitu nádrže.	
<b>e. Závěr</b>	
Záměr zasahuje do EVL Hustopeče-Štěrkáč, okrajově do PR Doubek, do trasy nadregionálního a regionálních biokoridorů, do regionálních biocenter. Lokalita leží v trase hlavních migračních koridorů ptáků a dalších živočichů a zasahuje do ochranných pásem vodních zdrojů a přírodních léčivých zdrojů. Celkovou přijatelnost záměru lze hodnotit jako relativně problémovou. Nádrž lze realizovat pouze při vyloučení významného vlivu na lokality NATURA 2000 a zvláště chráněná území.	

Původní č. záměru: 89.6.	Název: Plochy vhodné pro akumulaci povrchových vod – lokalita Petříkov
<b>a. Charakteristika záměru-starý stav</b>	
Záměrem je poldr, navrhovaný jako rezervní kapacita pro zachycení povodňových vln. Lokalita spadá pod obec s rozšířenou působností Jeseník. Záměrem bude dotčena obec Ostružná. Nádrž byla navržena při vodním toku Branná.	
<b>-nový stav</b>	
Bylo upuštěno od této územní rezervy pro realizaci suché nádrže.	
<b>b. Vztah záměru k prioritám koncepce</b>	
Záměr je v souladu s prioritami v oblasti 4 a 5.	
<b>c. Hodnocení vlivu změn záměru na složky životního prostředí</b>	<b>Přijatelnost vlivu:</b>
Ovzduší:	5
V oblasti ovzduší může dojít k zhoršení imisní situace pouze v období výstavby záměru. Samotný záměr je prakticky bez negativního vlivu na ovzduší.	
Voda:	5
Záměr zasahuje do CHOPAV Jeseníky a do oblasti hydrogeologické struktury Ramzovské nasunutí. Záměr nezasahuje do ochranných pásem vodních zdrojů a přírodních minerálních vod ani do stanoveného záplavového území.	
Půda:	5
Při realizaci záměru dojde k záboru v malé míře a to zemědělské půdy II. třídy ochrany.	
Horninové prostředí a přírodní zdroje:	5
Záměr nezasahuje do žádného chráněného ložiskového území, dobývacího prostoru ani poddolovaného území. Území záměru není ohroženo sesuvy.	
Flóra a fauna:	4
Na území záměru se nevyskytují zvláště chráněné druhy dle zákona č. 114/1992 Sb., ani evropsky významné druhy chráněné dle směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.	
Ekosystémy:	4
Navržená plocha nezasahuje na zvláště chráněné území ani do ÚSES.	
Natura:	5
Bez vlivu.	
Krajinný ráz:	5
Lokalita územně nenáleží k žádnému přírodnímu parku.	
Obyvatelstvo:	3
Vzhledem k charakteru záměru bude vliv jeho nerealizace na obyvatelstvo spíše negativní (protipovodňová ochrana, mikroklima).	
<b>d. Návrh opatření</b>	
V případě realizace nádrže by bylo nezbytné v další fázi investiční přípravy provést podrobné hodnocení vlivu záměru na životní prostředí.	
<b>e. Závěr</b>	
Záměr zasahuje do CHOPAV Jeseníky se všemi negativními důsledky. Navržené upuštění od hájení je tedy z hlediska vlivů na ŽP pozitivní, lze jej akceptovat.	
Celkovou přijatelnost uvedené změny záměru lze hodnotit jako standardní.	

Původní č. záměru: 89.6.	Název: Plochy vhodné pro akumulaci povrchových vod – lokalita Ostružná
<b>a. Charakteristika záměru-starý stav</b>	
Záměrem je poldr, navrhovaný jako rezervní kapacita pro zachycení povodňových vln. Lokalita spadá pod obec s rozšířenou působností Jeseník. Záměrem bude dotčena obec Ostružná. Nádrž byla navržena při vodním toku Branná.	
<b>-nový stav</b>	
Bylo upuštěno od této územní rezervy pro realizaci suché nádrže.	
<b>b. Vztah záměru k prioritám koncepce</b>	
Záměr je v souladu s prioritami v oblasti 4 a 5.	
<b>c. Hodnocení vlivu změn záměru na složky životního prostředí</b>	<b>Přijatelnost vlivu:</b>
Ovzduší:	5
V oblasti ovzduší může dojít k zhoršení imisní situace pouze v období výstavby záměru. Samotný záměr je prakticky bez negativního vlivu na ovzduší.	
Voda:	5
Záměr nezasahuje do CHOPAV Jeseníky, do ochranných pásem vodních zdrojů a přírodních minerálních vod ani do stanoveného záplavového území. Lokalita leží v oblasti hydrogeologické struktury Ramzovské nasunutí.	
Půda:	5
Při realizaci záměr dojde k záboru v malé míře zemědělské půdy II.třídy ochrany.	
Horninové prostředí a přírodní zdroje:	5
Záměr nezasahuje do žádného chráněného ložiskového území, dobývacího prostoru ani poddolovaného území. Území záměru není ohroženo sesuvy.	
Flóra a fauna:	4
Na území záměru se nevyskytují zvláště chráněné druhy dle zákona č. 114/1992 Sb., ani evropsky významné druhy chráněné dle směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.	
Ekosystémy:	4
Navržená plocha nezasahuje na zvláště chráněné území ani do ÚSES.	
Natura:	5
Bez vlivu.	
Krajinný ráz:	5
Lokalita územně nenáleží k žádnému přírodnímu parku.	
Obyvatelstvo:	3
Vzhledem k charakteru záměru bude vliv jeho nerealizace na obyvatelstvo spíše negativní (vodohospodářské využití, protipovodňová ochrana).	
<b>d. Návrh opatření</b>	
V případě výstavby nádrže by bylo třeba v další fázi investiční přípravy provést podrobné hodnocení vlivu záměru na životní prostředí.	
<b>e. Závěr</b>	
Záměr výstavby nádrže nekoliduje zásadně s ochranou životního prostředí. Nulová varianta, t.j. navržené upuštění od hájení je ale z hlediska vlivů na ŽP pozitivní možností, lze jej akceptovat. Celkovou přijatelnost uvedené změny záměru lze hodnotit jako standardní.	
.	

Původní č. záměru: 89.6.	Název: Plochy vhodné pro akumulaci povrchových vod – lokalita Branná
<b>a. Charakteristika záměru-starý stav</b>	
Záměr je poldr, navrhovaný jako rezervní kapacita pro zachycení povodňových vln. Lokalita spadá pod obec s rozšířenou působností Šumperk. Záměrem bude dotčena obec Branná. Nádrž byla navržena při vodním toku Branná.	
<b>-nový stav</b>	
Bylo upuštěno od této územní rezervy pro realizaci suché nádrže.	
<b>b. Vztah záměru k prioritám koncepce</b>	
Záměr je v souladu s prioritami v oblasti 4 a 5.	
<b>c. Hodnocení vlivu změn záměru na složky životního prostředí</b>	<b>Přijatelnost vlivu:</b>
Ovzduší:	5
V oblasti ovzduší může dojít k zhoršení imisní situace pouze v období výstavby záměru. Samotný záměr je prakticky bez negativního vlivu na ovzduší.	
Voda:	5
Záměr zasahuje do CHOPAV Jeseníky a do oblasti hydrogeologické struktury Ramzovské nasunutí. Záměr nezasahuje do ochranných pásem vodních zdrojů a přírodních minerálních vod ani do stanoveného záplavového území.	
Půda:	5
Při realizaci záměr dojde převážně k záboru lesní půdy.	
Horninové prostředí a přírodní zdroje:	5
Záměr nezasahuje do žádného chráněného ložiskového území, dobývacího prostoru ani poddolovaného území. Území záměru není ohroženo sesuvy.	
Flóra a fauna:	4
Na území záměru se vyskytují zvláště chráněné druhy dle zákona č. 114/1992 Sb. a/nebo evropsky významné druhy chráněné dle směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.	
Ekosystémy:	4
Navržená plocha je lokalizována do Přírodní rezervace Niva Branné, která patří k I. zóně CHKO Jeseníky.	
Natura:	5
Bez vlivu.	
Krajinný ráz:	5
Lokalita územně nenáleží k žádnému přírodnímu parku.	
Obyvatelstvo:	3
Vzhledem k charakteru záměru bude vliv jeho nerealizace na obyvatelstvo spíše negativní (protipovodňová ochrana, mikroklima).	
<b>d. Návrh opatření</b>	
Pokud by mělo dojít k výstavbě nádrže, bylo by třeba v další fázi investiční přípravy provést podrobné hodnocení vlivu záměru na životní prostředí s přehodnocením umístění a kapacity nádrže.	
<b>e. Závěr</b>	
Výstavba nádrže by představovala významný konflikt z hlediska územní ochrany, protože se nachází v Přírodní rezervaci Niva Branné, která patří do I. zóně CHKO Jeseníky.	
Z výše uvedených důvodů by bylo nezbytné umístění a rozsah stavby zásadně přehodnotit. Navržené upuštění od hájení je tedy z hlediska vlivů na ŽP pozitivní, lze jej akceptovat.	
Celkovou přijatelnost uvedené změny záměru lze hodnotit jako standardní.	

Původní č. záměru: 89.6.	Název: Plochy vhodné pro akumulaci povrchových vod – lokalita Kociánov
<b>a. Charakteristika záměru-starý stav</b>	
Záměrem je poldr, navrhovaný jako rezervní kapacita pro zachycení povodňových vln. Lokalita spadá pod obec s rozšířenou působností Šumperk. Záměrem bude dotčena obec Loučná nad Desnou. Nádrž byla navržena při vodním toku Tříramenný potok.	
<b>-nový stav</b>	
Bylo upuštěno od této územní rezervy pro realizaci suché nádrže.	
<b>b. Vztah záměru k prioritám koncepce</b>	
Záměr je v souladu s prioritami v oblasti 4 a 5.	
<b>c. Hodnocení vlivu změn záměru na složky životního prostředí</b>	<b>Přijatelnost vlivu:</b>
Ovzduší:	5
V oblasti ovzduší může dojít k zhoršení imisní situace pouze v období výstavby záměru. Samotný záměr je prakticky bez negativního vlivu na ovzduší.	5
Voda:	5
Záměr zasahuje do CHOPAV Jeseníky a do oblasti hydrogeologické struktury Ramzovské nasunutí. Záměr nezasahuje do ochranných pásem vodních zdrojů a přírodních minerálních vod ani do stanoveného záplavového území.	5
Půda:	5
Při realizaci záměr dojde převážně k záboru lesní půdy.	5
Horninové prostředí a přírodní zdroje:	5
Záměr nezasahuje do žádného chráněného ložiskového území, dobývacího prostoru ani poddolovaného území. Území záměru není ohroženo sesuvy.	5
Flóra a fauna:	4
Na území záměru se vyskytují zvláště chráněné druhy dle zákona č. 114/1992 Sb. a/nebo evropsky významné druhy chráněné dle směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.	4
Ekosystémy:	4
Záměr se nachází na území III. zóny CHKO Jeseníky.	4
Natura:	5
Bez vlivu.	5
Krajinný ráz:	5
Lokalita územně nenáleží k žádnému přírodnímu parku.	5
Obyvatelstvo:	3
Vzhledem k charakteru záměru bude vliv na obyvatelstvo spíše negativní. Pozitivní vliv bude souvisej s rušením potřeby odlesnění pozemků.	3
<b>d. Návrh opatření</b>	
V případě realizace stavby by bylo nutno v další fázi investiční přípravy provést podrobné hodnocení vlivu záměru na životní prostředí a zvážit zásadní změny v umístění a kapacitě nádrže.	
<b>e. Závěr</b>	
Záměr byl lokalizován na území III. zóny CHKO Jeseníky. Z výše uvedených důvodů bylo již dříve doporučeno umístění a rozsah záměru zásadním způsobem přehodnotit. Navržené upuštění od hájení je tedy z hlediska vlivů na ŽP pozitivní, lze jej akceptovat.	
Celkovou přijatelnost uvedené změny záměru lze hodnotit jako standardní.	

Původní č. záměru: 89.6.	Název: Plochy vhodné pro akumulaci povrchových vod – lokalita Filipová
<b>a. Charakteristika záměru-starý stav</b>	
Záměrem je poldr, navrhovaný jako rezervní kapacita pro zachycení povodňových vln. Lokalita spadá pod obec s rozšířenou působností Šumperk. Záměrem bude dotčena obec Velké Losiny. Nádrž byla navržena při vodním toku Desná. Maximální plocha bude činit 170 ha.	
<b>-nový stav</b>	
Bylo upuštěno od této územní rezervy pro realizaci suché nádrže.	
<b>b. Vztah záměru k prioritám koncepce</b>	
Záměr je v souladu s prioritami v oblasti 4 a 5.	
<b>c. Hodnocení vlivu změn záměru na složky životního prostředí</b>	<b>Přijatelnost vlivu:</b>
Ovzduší:	5
V oblasti ovzduší může dojít k zhoršení imisní situace pouze v období výstavby záměru. Samotný záměr je prakticky bez negativního vlivu na ovzduší.	
Voda:	5
Záměr nezasahuje do CHOPAV Jeseníky, ochranného pásmu vodních zdrojů ani do stanoveného záplavového území. Lokalita zasahuje na území ochranného pásmu přírodních léčivých zdrojů a přírodních minerálních vod II. stupně.	
Půda:	5
Při realizaci záměr dojde převážně k záboru lesní půdy.	
Horninové prostředí a přírodní zdroje:	5
Záměr nezasahuje do žádného chráněného ložiskového území, dobývacího prostoru ani poddolovaného území. Území záměru není ohroženo sesuvy.	
Flóra a fauna:	4
Na území záměru se nevyskytují zvláště chráněné druhy dle zákona č. 114/1992 Sb., ani evropsky významné druhy chráněné dle směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.	
Ekosystémy:	4
Navržená plocha je umístěna v trase nadregionálního biokoridoru Praděd-Vrapač, Doubrava a v regionálním biocentru a zároveň leží při hranici CHKO Jeseníky.	
Natura:	5
Bez vlivu.	
Krajinný ráz:	5
Lokalita územně nenáleží k žádnému přírodnímu parku.	
Obyvatelstvo:	3
Vzhledem k charakteru záměru bude vliv na obyvatelstvo spíše negativní. Pozitivní vliv bude souvisej se zrušením potřeby odlesnění pozemků.	
<b>d. Návrh opatření</b>	
V případě realizace nádrže by bylo nezbytné v další fázi investiční přípravy provést podrobné hodnocení vlivu záměru na životní prostředí.	
<b>e. Závěr</b>	
Záměr zasahuje do regionálního biocentra a leží v trase nadregionálního biokoridoru. Navržené upuštění od hájení je tedy z hlediska vlivů na ŽP pozitivní, lze jej akceptovat. Celkovou přijatelnost uvedené změny záměru lze hodnotit jako standardní.	

Původní č. záměru: 89.6.	Název: Plochy vhodné pro akumulaci povrchových vod – lokalita Lesnice
<b>a. Charakteristika záměru-starý stav</b>	
Záměr byl převzat z platného ÚP VÚC Jeseníky. Záměr tvoří soustava poldrů, navrhovaných jako rezervní kapacita pro zachycení povodňových vln. Lokalita spadá pod obce s rozšířenou působností Šumperk a Zábřeh. Záměrem budou dotčeny obce Lesnice, Brníčko, Dlouhomilov a Hrabišín. Soustava byla navržena při vodním toku Loučský potok. Maximální plocha bude činit 889,2 ha.	
<b>-nový stav</b>	
Bylo upuštěno od této územní rezervy pro realizaci suché nádrže.	
<b>b. Vztah záměru k prioritám koncepce</b>	
Záměr je v souladu s prioritami v oblasti 4 a 5.	
<b>c. Hodnocení vlivu změn záměru na složky životního prostředí</b>	<b>Přijatelnost vlivu:</b>
Ovzduší:	5
V oblasti ovzduší může dojít k zhoršení imisní situace pouze v období výstavby záměru. Samotný záměr je prakticky bez negativního vlivu na ovzduší.	5
Voda:	5
Záměr nezasahuje do CHOPAV, do ochranného pásmá vodních zdrojů a přírodních minerálních vod ani do stanoveného záplavového území.	5
Půda:	5
Při realizaci záměr dojde převážně k záboru zemědělské půdy II. i I. třídy ochrany a v severní části záměru bude zabrána i lesní půda.	5
Horninové prostředí a přírodní zdroje:	5
Záměr nezasahuje do žádného chráněného ložiskového území, dobývacího prostoru ani poddolovaného území. Území záměru není ohroženo sesuvy.	5
Flóra a fauna:	4
Na území záměru se nevyskytují zvláště chráněné druhy dle zákona č. 114/1992 Sb. ani evropsky významné druhy chráněné dle směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.	4
Ekosystémy:	4
Navržená plocha nezasahuje na zvláště chráněné území ani na území ÚSES.	4
Natura:	5
Bez vlivu.	5
Krajinný ráz:	5
Lokalita územně nenáleží k žádnému přírodnímu parku.	5
Obyvatelstvo:	4
Vzhledem k charakteru záměru bude vliv na obyvatelstvo spíše negativní. Pozitivní vliv bude souvisej se zrušením potřeby odlesnění pozemků.	4
<b>d. Návrh opatření</b>	
Pokud by mělo dojít k stavbě nádrže, bylo by nezbytné v další fázi investiční přípravy provést podrobné hodnocení vlivu záměru na životní prostředí.	
<b>e. Závěr</b>	
U lokality dochází k drobnějším střetům s ochranou životního prostředí. Navržené upuštění od hájení je tedy z hlediska vlivů na ŽP pozitivní, lze jej akceptovat.	
Celkovou přijatelnost uvedené změny záměru lze hodnotit jako standardní.	

<b>Původní č. záměru:</b>	<b>Název: Plochy vhodné pro akumulaci povrchových vod – lokalita Šternberk</b>
<b>a. Charakteristika záměru-starý stav</b>	
Záměr je poldr, navrhovaný jako rezervní kapacita pro zachycení povodňových vln. Lokalita spadá pod obec s rozšířenou působností Šternberk. Záměrem budou dotčeny obce Šternberk a Lipina. Nádrž byla navržena na vodním toku Sitka.	
<b>-nový stav</b>	
Navržená suchá nádrž byla funkčně změněna na plochu územní rezervy vhodné pro akumulaci povrchových vod.	
<b>b. Vztah záměru k prioritám koncepce</b>	
Záměr je v souladu s prioritami v oblasti 4 a 5.	
<b>c. Hodnocení vlivu změn záměru na složky životního prostředí</b>	<b>Přijatelnost vlivu:</b>
<b>Ovzduší:</b> V oblasti ovzduší může dojít k zhoršení imisní situace pouze v období výstavby záměru. Samotný záměr je prakticky bez negativního vlivu na ovzduší.	<b>5</b>
<b>Voda:</b> Záměr nezasahuje do CHOPAV, do ochranného pásmá vodních zdrojů a přírodních minerálních vod. Prochází stanoveným záplavovým územím Q100.	<b>5</b>
<b>Půda:</b> Při realizaci záměr dojde k záboru lesní půdy, silnice i zastavěné plochy (Horní žleb). Nedojde k záboru I. a II. třídy ochrany ZPF.	<b>3</b>
<b>Horninové prostředí a přírodní zdroje:</b> Záměr nezasahuje do žádného CHLÚ, poddolovaného území, ani oblasti ohrožené sesuvy. Lokalita zasáhne okrajově do dobývacího prostoru Chabičov a výhradního ložiska Horní Žleb-Chabičov..	<b>3</b>
<b>Flóra a fauna:</b> Území záměru kolideje s lokalitou výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem (Horní a Dolní Žleb u Šternberka) a prochází migračně významným územím.	<b>3</b>
<b>Ekosystémy:</b> Záměr zasahuje do trasy nadregionálního biokoridoru Raškov-Jezernice (K 91) a do regionálního biocentra Horní Žleb. Nedojde ke kolizi s žádným ZCHÚ	<b>4</b>
<b>Natura:</b> Bez vlivu.	<b>5</b>
<b>Krajinný ráz:</b> Navržená plocha je lokalizována v území přírodní parku Sovinecko.	<b>3</b>
<b>Obyvatelstvo:</b> Vzhledem k charakteru záměru bude vliv na obyvatelstvo spíše pozitivní ( protipovodňová ochrana). Negativní vliv bude souvisej se záborem zalesněných a zastavěných ploch.	<b>3</b>
<b>d. Návrh opatření</b>	
V další fázi investiční přípravy provést podrobné hodnocení vlivu záměru na životní prostředí.	
<b>e. Závěr</b>	
Záměr zasáhne do nadregionálního biokoridoru, regionálního biocentra, do lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem a leží na území přírodního parku Sovinecko. Při zachování funkce nadregionálního biokoridoru a respektování ochranných podmínek zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem a podmínek ochrany přírody a krajiny je možné tento záměr realizovat. Celkovou přijatelnost záměru lze hodnotit jako mírně problémovou.	