

Původní č. záměru: 29.4.	Název: Železniční síť – územní rezerva pro výstavbu vysokorychlostní tratě
a. Charakteristika záměru-starý stav	
Záměr předpokládá hájení územní rezervy pro výstavbu vysokorychlostní tratě na katastrálním území obce Přerov, Buk, Prosenice, Osek nad Bečvou, Lipník nad Bečvou, Jezernice, Klokočí, Hranice, Bělotín, Rokytnice, Císařov, Citov, Věrovany, Klopotovice, Ivaň, Klenovice na Hané, Čelčice, Pivín, Dobromilice, Hradčany-Kobeřice, Želeč.	
-nový stav	
Změna osy územní rezervy pro výstavbu vysokorychlostní tratě je navrhнута v úseku tratě Hranice – Bělotín, nová trasa se vyhýbá regionálnímu biocentru RBC 171. Do územní rezervy byly přiřazeny i napojení na koridorovou trať č. 270 nedaleko města Přerov. Úpravy územní rezervy zasahují na území obcí: Brodek u Přerova, Císařov, Citov, Věrovany, Rokytnice, Přerov, Hranice, Střítež nad Ludinou, Bělotín.	
b. Vztah záměru k prioritám koncepce	
Záměr je v souladu s prioritami v oblasti 4.	
c. Hodnocení vlivu změn záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: V oblasti ovzduší může dojít k zhoršení imisní situace pouze v období případné výstavby záměru. Negativní vlivy se budou týkat prašnosti, NO _x a dalších ukazatelů. Vliv bude pouze dočasný a kompenzovaný provozem elektrifikované trati příznivější k životnímu prostředí.	4
Voda: Změny trasy zasáhnou do CHOPAV Kvartér řeky Moravy, stanovaného záplavového území Q100, OPVZ Brodek, OP PLZ Horní Moštěnice. Dotčená ochranná pásmá a CHOPAV musí být respektována. Je třeba minimalizovat možné znečištění podzemních a povrchových vod a nedopustit vznik nových ohnisek znečištění.	3
Půda: Záměr vyvolá značné zábory půdy II. třídy ochrany ZPF, je nezbytné jej minimalizovat zejména návrhem variant, odnímajících půdu horší kvality.	2
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Napojení na trať č 270 zasáhne do nevýhradních ložisek Brodek u Přerova-Citov a Citov-Císařov-Troubký, nedojde ke kolizím s CHLÚ, dobývacími prostory a poddolovaným územím. Mezi Hranicemi a Bělotínem prochází trať územím ohroženým sesuvy.	4
Flóra a fauna: Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů však v lokalitě záměru není vyloučen. Jejich event. výskyt je třeba respektovat v následných hodnoceních a správních řízeních. Koridor tratě prochází migračně významným územím, v případě realizace je třeba zajistit migrační průchodnost, zvláště v místě střetu s nadregionálními a regionálními prvky ÚSES.	2
Ekosystémy: Navržené změny územní rezervy kolidují s existujícími ÚSES – NRBK Chropyňský luh-Oderská niva, NRBK Ramena řeky Moravy-Chropyňský luh, NRBK Jezernice –Hukvaldy, RBC Čičelec. Koridor trasy trati zasáhne i okrajově na území RBC Vrbovec. Negativní vlivy je nutno v předstihu minimalizovat, zásadní kolize nedopustit.	3
Natura: Z lokalit soustavy NATURA 2000 se úpravy navržené trati dostávají do interakce především s EVL Morava – Chropyňský luh. Porušení ochranných podmínek tétoho území nelze dopustit. V případě realizace vysokorychlostní trati je třeba neporušit integritu tétoho území a zajistit opatření k migrační prostupnosti trati.	3
Krajinný ráz: Záměr nezasahuje do žádného přírodního parku. Navržený koridor dopravní infrastruktury může mít relativně nízký negativní vliv na krajinný ráz.	4
Obyvatelstvo: Vzhledem k nadregionálnímu charakteru infrastruktury a projektovému řešení (obchvaty sídel) bude vliv na obyvatelstvo nepatrný, v tomto případě spíše pozitivní.	5
d. Návrh opatření	
V další fázi (tvorba územních plánů, příprava projektové dokumentace) provést podrobné hodnocení vlivů na životní prostředí a krajinný ráz, včetně event. zmírňujících opatření.	
e. Závěr	
U záměru hájení územní rezervy pro vysokorychlostní trať je nutno respektovat podmínky Vyhodnocení. Lze předpokládat mírný negativní vliv na lokality soustavy NATURA 2000, prvky ÚSES a migraci živočichů. Celkovou přijatelnost záměru lze hodnotit jako spíše problémovou, záměr lze doporučit pouze při splnění naznačených podmínek.	

Původní č. záměru: 27.2.	Název: Železniční síť – návrh na elektrifikaci tratě č. 301 Olomouc -Nezamyslice
a. Charakteristika záměru-starý stav	
Na území Olomouckého kraje se musí respektovat stávající železniční síť (tzn. včetně celostátní tratě č. 301 Olomouc -Nezamyslice). Nebyly plánovány žádné změny stávající tratě.	
-nový stav	
Změna oproti stávajícímu stavu je vyvolána snahou rekonstruovat stávající celostátní trať č. 301a upravit trasu koridoru pro vyšší rychlosti. První změna trasy tratě je navržena na území obcí Blatec, Kožušany –Tážaly, kde trať bude mijet Blatec ze severu. Druhou změnu trasování je plánována na území obcí Pivín, Němčice nad Hanou, Víceměřice, kde se vyrovnává úsek původní tratě vedoucí územím obce Dobromilice. Rekonstrukce trati je navržena na úsečích Olomouc – Prostějov a Prostějov –Víceměřice.	
b. Vztah záměru k prioritám koncepce	
Záměr je v souladu s prioritami v oblasti 4.	
c. Hodnocení vlivu změn záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: V oblasti ovzduší může dojít k zhoršení imisní situace pouze v období případné výstavby záměru. Negativní vlivy se budou týkat prašnosti, NO _x a dalších ukazatelů. Vliv bude pouze dočasný a kompenzovaný provozem elektrifikované trati přiznivější k životnímu prostředí.	4
Voda: Záměr prochází územím CHOPAV Kvartér řeky Moravy, stanovaného záplavového území Q100, ale nezasáhne do ochranných pásem vodních zdrojů a přírodních léčivých zdrojů. CHOPAV musí být respektován.	4
Půda: Záměr vyvolá zábory půdy I. a II. třídy ochrany ZPF, je nezbytné jej minimalizovat zejména návrhem variant, odnímajících půdu horší kvality.	2
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Zásah do CHLÚ, ložisek, dobývacích prostorů se nepředpokládá, avšak je nutné při rekonstrukci stávající trati respektovat blízko ležící CHLÚ a výhradní ložisko Štětovice, nacházející se v koridoru železnice. Zájmové území není ohroženo sesuvy ani neprochází poddolovaným územím.	4
Flóra a fauna: Výskyt zvláště chráněných druhů není v lokalitě předpokládán, avšak při jejich event. výskyt je třeba respektovat v následných hodnoceních a správních řízeních. Koridor tratě tvoří migrační překážku, v případě realizace je třeba zajistit migrační průchodnost, zvláště v místě střetu s nadregionálními a regionálními prvky ÚSES.	3
Ekosystémy: Záměr nekoliduje s ZCHÚ. Úpravy trasování nevyvolají zásah do ÚSES, současná trasa určená k rekonstrukci koliduje s existujícími ÚSES – NRBK Ramena řeky Moravy-Chropyňský luh, regionální biokoridor RK 1447 a RK 1449. Koridor železnice zasahuje na území NRBK Skalka. Negativní vlivy je nutno v předstihu minimalizovat, zásadní kolize nedopustit.	3
Natura: Záměr nezasahuje do lokalit soustavy NATURA 2000.	5
Krajinný ráz: Záměr nezasahuje do žádného přírodního parku. Navržený koridor dopravní infrastruktury může mít relativně nízký negativní vliv na krajinný ráz.	4
Obyvatelstvo: Vzhledem k projektovému řešení nebude vliv na obyvatelstvo významně negativní. V úsečích úprav trasování se dá předpokládat snížení hlukové a imisní zátěže obyvatelstva (větší odstup od zastavěného území).	5
d. Návrh opatření	
V další fázi (tvorba územních plánů, příprava projektové dokumentace) provést podrobné hodnocení vlivů na životní prostředí a krajinný ráz, včetně event. zmírujících opatření.	
e. Závěr	
Navrhovaný záměr koliduje s prvky ÚSES, CHOPAV a vyvolá zábor půdy I. a II. třídy ochrany ZPF. Je nutné tyto prvky respektovat, minimalizovat vliv na zábor půd vyšší bonity a zajistit migrační průchodnost tratě. Celkově hodnotíme záměr jako standardní, záměr lze doporučit pouze při splnění výše uvedených podmínek.	

Původní č. záměru: D045	Název: Letecká doprava – Dostavba letiště Přerov
a. Charakteristika záměru-starý stav	
Navrhovaný záměr předpokládá dostavbu stávajícího letiště v Přerově. Záměr se dotkne obcí Bochoř, Přerov, Lověšice, Troubky nad Bečvou. Záměr byl převzat bez věcné úpravy z platného ÚP VÚC dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb. Je vymezen jako veřejně prospěšná stavba.	
-nový stav	
V návaznosti na územní studii RO6 Přerov došlo k úpravě plochy pro vzlet a přistání letadel.	
b. Vztah záměru k prioritám koncepce	
Záměr je v souladu s prioritami 4.1., 4.5., 4.7.	
c. Hodnocení vlivu změn záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: V oblasti ovzduší může dojít v okolí letiště k zhoršení imisní situace vlivem vyšší intenzity letecké dopravy. Negativní vlivy se budou týkat prašnosti, NO _x a dalších ukazatelů. Vliv lze obtížně kompenzovat.	2
Voda: Záměr se nachází v CHOPAV Kvartér řeky Moravy a koliduje s OPVZ Brodek, OP PLZ Horní Moštěnice a záplavovým území Q100. Ochranná pánsma a CHOPAV v dané oblastech musí být respektována. Je nezbytné pokračovat v sanaci starých zátěží a nedopustit vznik nových ohnisek znečištění.	3
Půda: Záměr bude vyžadovat převážně zábor půdy III. třídy ochrany ZPF, ale částečně zasáhne i na území s půdami II. třídy ochrany ZPF. Je nezbytné jej minimalizovat zejména odnímáním půdy horší kvality.	3
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Záměr nezasahuje do CHLÚ, výhradního ložiskového území, či dobývacího prostoru, negativní vliv záměru se tedy neočekává.	5
Flóra a fauna: Výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin se na daném území nepředpokládá, nelze jej však zcela vyloučit vzhledem ke vzdálenosti území soustavy NATURA 2000. Jejich případný výskyt je třeba respektovat v následných hodnoceních a správních řízeních. Předmětná letištění plocha kříží migračně významné území.	3
Ekosystémy: Záměr zasahuje do nárazníkové zóny NRBK Chropyňský luh-Oderská niva, do ZCHÚ nezasahuje. Negativní vlivy na NRBK je nutno v předstihu minimalizovat.	4
Natura: Záměr nezasahuje do žádné z lokalit soustavy NATURA 2000, důsledky leteckého provozu na ornitofaunu v EVL Morava-Chropyňský luh však nelze vyloučit.	3
Krajinný ráz: Navržená dostavba letiště vzhledem k již současné existenci letiště a vzhledem ke svému umístění bude mít negativní vliv na krajinný ráz minimální.	5
Obyvatelstvo: Negativní vliv na obyvatelstvo bude spojen především s produkovaným hlukem z leteckého provozu. Dotčení budou především obyvatelé v okolních obcích Henčlov, Výmyslov a Bochoř. Je tedy třeba učinit taková opatření, aby byl tento vliv minimalizován. Pozitivní vliv bude představovat zlepšení dopravní obslužnosti.	4
d. Návrh opatření	
V další fázi provést podrobné hodnocení vlivů na životní prostředí.	
e. Závěr	
Záměr koliduje s OPVZ, CHOPAV, OP PLZ a nárazníkovou zónou NRBK. Při vyloučení vlivu na blízké EVL Chropyňský luh a respektování uvedených podmínek nepředpokládáme významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí. Problematický však bude především vliv hluku na obyvatelstvo a ornitofaunu EVL, který v případě realizace záměru bude nutné důsledně řešit. Celkovou přijatelnost záměru lze hodnotit jako mírně problémovou a záměr lze doporučit k realizaci.	

Původní č. záměru: 36	Název: Ostatní doprava – Územní rezerva na vybudování terminálu kombinované dopravy Střední Morava v Přerově
a. Charakteristika záměru-starý stav	
Záměr předpokládá hájení územní rezervy na vybudování terminálu uvedené dopravy s kontejnerovým překladištěm a logistickým centrem. Záměr je umístěn v jihovýchodní části města u železničního nádraží. Záměr byl převzat z ÚP VUC dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb. jako veřejně prospěšná stavba.	
-nový stav	
Z řešení územní studie RO6 Přerov vyplynulo upřesnění plochy terminálu.	
b. Vztah záměru k prioritám koncepce	
Záměr je v souladu s prioritami 4.1., 4.5., 4.7.	
c. Hodnocení vlivu změn záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: V oblasti ovzduší lze očekávat vlivem realizace předmětu územní rezervy zhoršení imisní situace jak v průběhu výstavby, tak v případě realizovaného záměru. Negativní vlivy se budou týkat prašnosti, NO _x a dalších ukazatelů. Vliv lze obtížně kompenzovat.	3
Voda: Záměr zasahuje do CHOPAV Kvartér řeky Moravy, do OP PLZ Horní Moštěnice, do OPVZ Brodek a stanoveného záplavového území Q100. Ochranná pásmá a CHOPAV v dané oblasti musí být respektována. V souvislosti se záměrem nelze dopustit vznik nových ohnisek znečištění. Je třeba důsledně dodržovat opatření k minimalizaci znečištění povrchových a podzemních vod.	3
Půda: Převážná část záboru půdy záměrem je v území s půdami II. třídy ochrany ZPF. Zábor způsobený územní rezervou je výrazný, je nezbytné jej minimalizovat zejména návrhem variant, odnímajících půdu horší kvality.	3
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Ke kolizi záměru s CHLÚ, lokalitami výhradních ložisek, s dobývacími prostory ani poddolovaným územím nedojde. Záměr se nenachází v oblasti ohrožené sesuvy.	5
Flóra a fauna: Výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin se na daném území nepředpokládá, ale nelze jej zcela vyloučit. Jejich případný výskyt je třeba respektovat v následných hodnoceních a správních řízeních.	4
Ekosystémy: Navržená plocha se nachází v nárazníkové zóně osy NRBK Chropyňský luh – Oderská niva. Záměr nekoliduje s ZCHÚ. Vzhledem k lokalizaci záměru do okrajové části města Přerov neočekáváme negativní ovlivnění biokoridoru. Je však nutno důsledně respektovat závěry Vyhodnocení a případné negativní vlivy v předstihu minimalizovat.	4
Natura: Záměr nezasahuje do žádné lokality soustavy NATURA 2000. Nejblíže k záměru se nachází EVL Bečva – Žebračka ve vzdálenosti min 1,3 km severně. Není tedy očekáván negativní vliv na tyto lokality.	5
Krajinný ráz: Navržená plocha dopravní infrastruktury bude mít negativní vliv na krajinný ráz spíše méně výrazný. Velikost vlivu na krajinný ráz je však nutno v dalších fázích ověřit a případně minimalizovat.	5
Obyvatelstvo: Vliv na obyvatelstvo lze označit za negativní v oblasti hlukové zátěže, kdy lze realizací záměru očekávat její značné zvýšení a v oblasti navýšení znečištění ovzduší v Přerově. Z hlediska dopravní obslužnosti a komfortu cestování však bude vliv pozitivní.	2
d. Návrh opatření	
V další fázi (tvorba územních plánů, příprava projektové dokumentace) provést podrobné hodnocení vlivů na životní prostředí, včetně event. zmírňujících opatření.	
e. Závěr	
Záměr zasahuje do CHOPAV, do nárazníkové zóny osy NRBK Chropyňský luh – Oderská niva. Při respektování podmínek Vyhodnocení nepředpokládáme významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí ani území NATURA 2000. Celkově lze záměr vyhodnotit vzhledem k vlivu na obyvatelstvo za spíše problémový. Při respektování výše uvedených podmínek jej lze doporučit k realizaci.	